## დოქტორანტის სემინარის˙ შეფასების კრიტერიუმები

### პირველი კომპონენტი:
### დოქტორანტის სემინარის შეფასება რეცენზენტის[1] მიერ

(მაქსიმალური შეფასება – 60 ქულა, დადებითი შეფასება – მინიმუმ 30 ქულა)

| კრიტერიუმი | კრიტერიუმის განმარტება | მაქსიმალური ქულა |
|---|---|---|
| ნაშრომის აქტუალობა | ნაშრომში განხილული უნდა იყოს დარგის აქტუალური სამეცნიერო საკითხი/საკითხები | 10 |
| ნაშრომის სიახლე | სასემინარო ნაშრომში დოქტორანტმა უნდა გამოამჟღავნოს შესაბამის სამეცნიერო დარგში/ სფეროში კვლევის მეთოდოლოგიისა და საკვლევი პრობლემის ცოდნა და წარმოაჩინოს საკუთარი პოზიცია განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით | 10 |
| პრობლემის ადეკვატური გააზრება, ნაშრომის შინაარსობრივი მხარე, მასალის ფლობა (ფაქტობრივი ინფორმაცია და სამეცნიერო ლიტერატურა) | დოქტორანტს მოეთხოვება ვრცელი მსჯელობა განსახილველ საკითხზე და მის შესახებ არსებული სამეცნიერო ლიტერატურის ცოდნა, ფაქტობრივი სიზუსტის დაცვა | 10 |
| მსჯელობის არგუმენტირება და ციტირება | დოქტორანტს მოეთხოვება მსჯელობის დასაბუთება და არგუმენტების გამყარება სათანადო მასალით | 10 |
| ნაშრომის ორგანიზება, ლოგიკურად აგება და მსჯელობის თანმიმდევრობა, კრიტიკული აზროვნებისა და ანალიზის უნარი | დოქტორანტს მოეთხოვება მსჯელობის თანმიმდევრულობის დაცვა, ნაშრომის მონაკვეთების ლოგიკური დაკავშირება ერთმანეთთან, დოქტორანტმა უნდა გამოავლინოს მასალის კრიტიკული გააზრების, ფაქტების განზოგადებისა და გაანალიზების უნარი, ციტირების სტილის დაცვა | 10 |
| ნაშრომის ენობრივი მხარე | დოქტორანტს მოეთხოვება აზრის ენობრივად ზუსტად და მკაფიოდ გამოხატვა და ნაწერის სტილისტურად გამართვა | 10 |

თანახმად ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილებისა №25/2011, სადოქტორო სემინარი არ შეიძლება იყოს დისერტაციის ნაწილი.

[1] დოქტორანტის სასემინარო ნაშრომის რეცენზენტი უნდა იყოს დარგში დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე მკვლევარი.

**მეორე კომპონენტი:**

**დოქტორანტის სემინარის ზეპირი პრეზენტაციის შეფასება**[1]

(მაქსიმალური შეფასება – 40 ქულა, დადებითი შეფასება – მინიმუმ 20 ქულა)

| **კრიტერიუმი** | **კრიტერიუმის განმარტება** | **მაქსიმალური ქულა** |
|---|---|---|
| სასემინარო ნაშრომის ორგანიზება და შინაარსის რელევანტურობა | პრობლემის იდენტიფიცირება და საკვანძო საკითხების გამოყოფა, ზეპირი გამოსვლის ორგანიზება, სათაურთან შესაბამისობა. | 10 |
| ანალიზის, არგუმენტირებისა და დისკუსიის უნარი | აზრის მკაფიოდ და დამაჯერებლად ჩამოყალიბება და არგუმენტირებული მსჯელობა; კორექტულობა ოპონენტთა და განსხვავებული აზრის მიმართ. | 10 |
| საკომუნიკაციო უნარები | აუდიტორიის ფლობა | 5 |
| მეტყველების კულტურა | გამართულად საუბარი, შესაბამისი სტილისა და ტერმინოლოგიის გამოყენება | 5 |
| ტექნიკური და ვიზუალური მხარე, რეგლამენტი | საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენების უნარი, რეგლამენტის დაცვა | 10 |

**სასემინარო ნაშრომის საბოლოო შეფასება უდრის** ორივე კომპონენტის შეფასებების ქულათა ჯამს. **დადებით შეფასებად ითვლება 51 ქულა და მეტი.**

[1] მეორე კომპონენტი ფასდება საჯარო პრეზენტაციაზე შესაბამისი დარგის აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის ჩართულობით.