



**Ivane Javakhishvili Tbilisi State University  
Faculty of Medicine**



**Georgian-Norwegian Collaborative  
Master Program**

**Public Health**

საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი  
სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»

პროგრამის აღწერა (თარგმანი)

*«საზოგადოებრივი ჯანდაცვა არის დაავადებათა  
პრევენციის მეცნიერება და ხელოვნება»<sup>1</sup>  
«საზოგადოებრივი ჯანდაცვა ხელს უწყობს და იცავს  
ადამიანების და სოციუმის ჯანმრთელობას იმ  
გარემოში, სადაც ისინი ცხოვრობენ, სწავლობენ...»<sup>2</sup>*

**სამაგისტრო პროგრამის დასახელება:** საზოგადოებრივი ჯანდაცვა (Public Health)

საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი ინოვაციური სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა» შემუშავებულია ნორვეგიის განათლების სფეროში საერთაშორისო კოოპერაციის ცენტრის (SIU) მიერ დაფინანსებული პროექტის CPEA-2015/10057 „საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობა საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში“ ფარგლებში ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელწიფო უნივერსიტეტის (თსუ), ნორვეგიის არქტიკული უნივერსიტეტის/ტრომსოს უნივერსიტეტის (ნორვეგია) და დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრის თანამშრომლობით.

**მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი:** საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრი (MPH)

**სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი:** ნინო ჩიხლაძე, MD, PhD, ასოცირებული პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი, მედიცინის ფაკულტეტი, თსუ; პროექტის CPEA-2015/10057 „საქართველო-ნორვეგიის კოლაბორაცია საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში“ საქართველოს კოორდინატორი.

**საერთაშორისო აკადემიური მრჩეველი:** ტორალფ ჰასვოლდი, პროფესორი ემერიტუსი, ნორვეგიის არქტიკული უნივერსიტეტი/ ტრომსოს უნივერსიტეტი, ნორვეგია.

**სწავლის ხანგრძლივობა:** 2 წელი (ოთხი სემესტრი)

**კრედიტების რაოდენობა:** 120 ECTS

**სწავლების ენა:** ინგლისური

<sup>1</sup> <http://www.euro.who.int/en/health-topics/Health-systems/public-health-services>

<sup>2</sup> <https://www.apha.org/what-is-public-health>

**პროგრამის მიზანი:** სამაგისტრო პროგრამის მიზანია უზრუნველყოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო სწავლების საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი, სტუდენტზე ორიენტირებული და კომპეტენციებზე დაფუძნებული სწავლება. პროგრამა მიზნად ისახავს მოამზადოს პროფესიონალების ახალი თაობა საზოგადოებრივი ჯანდაცვის გლობალური ქსელის გარემოში, უზრუნველყოს დარგში მომავალი ლიდერებისათვის ფართო ცოდნის, უნარებისა და გამოცდილების შექმნა, რაც აუცილებელია საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მნიშვნელოვან გამოწვევებზე საპასუხოდ როგორც ეროვნულ, ისე საერთაშორისო დონეზე.

#### **მიღების წინაპირობა:**

- ბაკალავრის დიპლომი ჯანდაცვის მეცნიერებებში ან მომიჯნავე სფეროში (სოციალური მეცნიერებები, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები).
- ერთიანი ეროვნული სამაგისტრო გამოცდები (მხოლოდ საქართველოს მოქალაქეებისათვის);
- საუნივერსიტეტო გამოცდა ინგლისურ ენაში (B2 დონე) ან B2 დონეზე ინგლისური ენის ფლობის დამადასტურებელი სერტიფიკატი.

**საერთაშორისო სტუდენტები:** უცხოური უნივერსიტეტების კურსდამთავრებულებს უფლება ეძლევათ წარადგინონ აპლიკაცია პროგრამაზე ჩასარიცხად საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

დეტალური ინფორმაცია განთავსებულია საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს საიტზე: <http://mes.gov.ge/content.php?id=1131&lang=geo>

#### **პროგრამის დასაწყისი**

პროგრამა ყოველწლიურად იწყება შემოდგომის სემესტრში. ყოველი სასწავლო წლის სასწავლო პროცესის ვადები ხელმისაწვდომია თსუ-ს ვებ-გვერდზე: <https://www.tsu.ge/>.

**სწავლის შედეგები:** სამაგისტრო პროგრამის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს

ა) ცოდნა და გაცნობიერება – ექნება საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მეთოდების და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პრაქტიკასა და კვლევაში აღმოცენებული ეთიკური პრინციპების შესახებ ღრმა და სისტემური ცოდნა; შეძლებს სირღმისეულად გააცნობიეროს მოსახლეობის ჯანმრთელობის სოციალურ, ეკონომიკურ და გარემოს დეტერმინანტები;

სამაგისტრო პროგრამის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტი:

ბ) ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი – შეძლებს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპლექსური პრობლემების იდენტიფიცირებას და მათ ახალ და გაუთვალისწინებელ

გარემოში გადაწყვეტას მულტიდისციპლინური მიდგომით; უახლესი ეპიდემიოლოგიური და სტატისტიკური მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით შეძლებს კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელებას, ჯანმრთელობის საჭიროებების შეფასებას, ჯანდაცვის ეკონომიკის პრონციპებზე დაყრდნობით ფინანსური მექანიზმების შემუშავებას; ასევე საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პოლიტიკის შემუშავებას;

**გ) დასკვნის უნარი** – შეძლებს საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში რთული და არასრული ინფორმაციის, ასევე სამეცნიერო პუბლიკაციების ხარისხის კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბებას და უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციურ სინთეზს, რისკის შეფასებას, ჯანდაცვის ეკონომიკის ჭრილში პროცედურების, ინტერვენციების, სტრატეგიების ან პოლიტიკის შეფასებას;

**დ) კომუნიკაციის უნარი** – შეძლებს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საკითხებზე თავისი დასკვნების ეფექტურ კომუნიკაციას სპეციალისტებთან და ფართო საზოგადოებასთან ინგლისურ ენაზე, აკადემიური პატიოსნების სტანდარტების შესაბამისად;

**ე) სწავლის უნარი** – შეძლებს სწავლის პროცესის დამოუკიდებლად წარმართვას, საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში მთელი ცხოვრების მანძილზე სწავლის პროცესის მნიშვნელობის გაცნობიერებას;

**ვ) ღირებულებები** – შეძლებს ღირებულებებისადმი საკუთარი და სხვების დამოკიდებულებების შეფასებას და ახალი ღირებულებების დამკვიდრებაში წვლილის შეტანას.

### **სწავლება-სწავლის მეთოდები:**

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში გამოყენებულ იქნება სწავლების შემდეგი მეთოდები:

- ✓ ინტერაქტიული ლექციები, სემინარები მულტიმედია პრეზენტაციების და აუდიო/ვიდეო მასალების გამოყენებით
- ✓ მეცადინეობები კომპიუტერულ კლასში, ჯგუფში მუშაობა
- ✓ საშინაო დავალებები და ქვიზები
- ✓ პრეზენტაციები
- ✓ დისკუსია/დებატები, გონებრივი იერიში
- ✓ დაკვირვება და საველე მუშაობა
- ✓ შემთხვევაზე, პრობლემაზე, როლურ თამაშზე დაფუძნებული სწავლება
- ✓ კრიტიკული ანალიზის მეთოდი
- ✓ სამეცნიერო კვლევაში მონაწილეობა
- ✓ ელექტრონული სწავლების პლატფორმა „Moodle”

სტუდენტზე ორიენტირებული და უნარ-ჩვევების გამომუშავებაზე დაფუძნებული სწავლა/სწავლება ხელს უწყობს საკუთარ განათლებაზე სრული პასუხისმგებლობით სტუდენტების აქტიურ ჩართვას სწავლის განმავლობაში.

### ორგანიზაცია და სტრუქტურა

პროგრამა მოიცავს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ძირითად პრინციპებს. პროგრამა ფარავს აკადემიური სწავლებისა და კვლევის კომპონენტს. მთლიანად სამაგისტრო პროგრამა მოიცავს 120 კრედიტს (\*1 კრედიტი - 25 საათი), რომელიც შემდეგნაირადაა განაწილებული: 80 კრედიტი გამოყოფილია რვა ძირითადი კურსისთვის (სამ-სამი სავალდებულო კურსი პირველ და მეორე სემესტრებში, ორი სავალდებულო კურსი მესამე სემესტრში). 10 კრედიტი გათვალისწინებულია არჩევითი კურსისთვის, სტუდენტი შეიძლება დარეგისტრირდეს არაუმეტეს 1 არჩევით კურსზე მესამე სემესტრში. მეოთხე სემესტრი განკუთვნილია კვლევითი კომპონენტისთვის-სამაგისტრო ნაშრომი (30 კრედიტი).

|                           |   |   |   |
|---------------------------|---|---|---|
| I სემესტრი<br>30კრედიტი   | მტკიცებულებებზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვა<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა I<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო    | გარემოს ჯანმრთელობა<br>10კრედიტი სავალდებულო  |
| II სემესტრი<br>30კრედიტი  | ჯანდაცვის მენეჯმენტი, ეკონომიკა და პოლიტიკა<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო         | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა II<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო   | ჯანმრთელობის ხელშეწყობა<br>10კრედიტი სავალდებულო  |
| III სემესტრი<br>30კრედიტი | ბიოეთიკა<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო  | კვლევის მეთოდები და სამეცნიერო წერა<br>10კრედიტი<br>სავალდებულო | საერთაშორისო ჯანმრთელობა<br>10კრედიტი გლობალური ჯანმრთელობა 10კრედიტი დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის პოლიტიკა და პროგრამები<br>10კრედიტი არჩევითი |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| IV სემესტრი<br>30კრედიტი | სამაგისტრო ნაშრომი<br>30კრედიტი<br>სავალდებულო |
|--------------------------|--|

თითოეული სემესტრში სააუდიტორიო მეცადინეობები გრძელდება 15 კვირის განმავლობაში. კურსების უმეტესობა ჩატარდება კვირაში ერთხელ ან ორჯერ, თუმცა ზოგიერთი სავალდებულო კურსი (მაგალითად გარემოს ჯანმრთელობა, ბიოეთიკა) და

არჩევითი კურსები შესაძლებელია ჩატარდეს ინტენსიურად კურაციული სახით მოწვეული საერთაშორისო ლექტორის ვიზიტის ან სტუდენტთა მობილობის შემთხვევაში. სასწავლო კურსის ჩატარების ფორმა/ცხრილი წინასწარ შეთანხმდება სტუდენტებთან.

### სამაგისტრო ნაშრომი

სამაგისტრო ნაშრომი არის ორიგინალური კვლევითი პროექტი, რომელსაც ასრულებს სტუდენტი აკადემიური პერსონალის ხელმძღვანელობით. მესამე სემესტრის ბოლოს სტუდენტი ირჩევს სასურველი თემის სათაურს შემოთავაზებული პროექტების ჩამონათვალის მიხედვით. ნაშრომის მოცულობა უნდა იყოს 40-60 გვერდი, ლიტერატურის გარეშე. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს ნაწერი ნაშრომი და შემდეგ ეტაპზე მოხდება სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა. სამაგისტრო ნაშრომი შეფასდება შიდა ექსპერტის მიერ, შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: სწორედ განსაზღვრული საკვლევი თემა, სამეცნიერო ლიტერატურის გააზრება და კრიტიკული ანალიზი, კვლევის მეთოდოლოგია, დასკვნების ან რეკომენდაციების რელევანტურობა. სამაგისტრო ნაშრომი შეფასდება შიდა ექსპერტების კომისიის მიერ. უფრო ზუსტი ინფორმაციის მისაღებად, გთხოვთ, იხილოთ კურსის აღწერილობა (სილაბუსი).

### შეფასების სისტემა:

სტუდენტის ცოდნა ფასდება შემდეგი შეფასების სისტემით: „საუკეთესო“, „ძალიან კარგი“, „კარგი“, „დამაკმაყოფილებელი“, „საკმარისი“, „არადამაკმაყოფილებელი“, „ჩაჭრა“.

| ქულა      | მნიშვნელობა   | შეფასების კლასიფიკაცია |
|-----------|---|------------------------|
| 91% -100% | (A) “საუკეთესო”   | დადებითი               |
| 81% -90%  | (B) “ძალიან კარგი”  | დადებითი               |
| 71% -80%  | (C) “კარგი”   | დადებითი               |
| 61% -70%  | (D) “დამაკმაყოფილებელი”   | დადებითი               |
| 51% -60%  | (E) “საკმარისი”   | დადებითი               |
| 41% -50%  | (FX) “არადამაკმაყოფილებელი”<br>(ჩაჭრა, განმეორებით გამოცდაზე გასვლის უფლებით) | უარყოფითი              |
| 0%-40%    | (F) “ჩაჭრა” (სტუდენტმა თავიდან უნდა გაიაროს კურსი)                            | უარყოფითი              |

თითოეულ სასწავლო კურსში გამოყენებულია შეფასების საკუთარი მეთოდები. სტუდენტის საბოლოო ქულა განისაზღვრება გამოცდამდე მიღებული კომპონენტებისა (60%) და საბოლოო გამოცდის (40%) ჯამით. უფრო ზუსტი ინფორმაციის მისაღებად, გთხოვთ, იხილოთ კურსის აღწერილობა (სილაბუსი).

### აკადემიური პატიოსნება და პლაგიატი

„პლაგიატი არის სხვისი ნაშრომის მისაკუთრება ან გამოყენება წყაროს მითითების გარეშე; სხვისი ნაშრომის საკუთრად გამოცხადება“<sup>1</sup>

სტუდენტი ვალდებულია გაიაზროს აკადემიური პატიოსნებისა და პლაგიატის კონცეფცია. იმისათვის, რომ სტუდენტმა პატივი სცეს აკადემიური ეთიკის სტანდარტებსა და თავიდან აირიდოს პლაგიატი, სტუდენტები ინფორმირებულები იქნებიან აკადემიური პატიოსნების, სამეცნიერო კვლევისა და პლაგიატის შესახებ სწავლების პირველივე წელს და ასევე სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევა“ ფარგლებში მესამე სემესტრში.

### **რესურსების აღწერილობა**

სტუდენტები გამოიყენებენ თსუ-ს რესურსებს (საკლასო ოთახები, კომპიუტერული ოთახები, ბიბლიოთეკა, ელექტრონული სწავლების და სწავლის პლატფორმა, ელექტრონულ რესურსებზე წვდომა, როგორცაა HINARI, Elsevier SCOPUS, Elsevier ScienceDirect, EBSCOHost, JSTOR) და ასევე დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრის რესურსებს (ოთახები, ბიბლიოთეკა, სამეცნიერო ანგარიშები, მონაცემთა ბაზებზე წვდომა, მონაცემები ჯანმრთელობის ეროვნული რეგისტრებიდან).

### **საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამის პერსონალი**

სტუდენტებს ასწავლიან და ხელმძღვანელობას გაუწევენ თსუ-ს პროფესორები, ექსპერტები დაავადებათა კონტროლის ცენტრიდან და საერთაშორისო ლექტორები, რომელთაც აქვთ შესაბამისი განათლება, აკადემიური და პრაქტიკული გამოცდილება.

ნინო ჩიხლაძე - MD, PhD, თსუ ასოცირებული პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.

პაატა იმნაძე - MD, PhD, თსუ პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი.

ნატა ყაზახაშვილი- MD, PhD, თსუ ასოცირებული პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.

ქეთევან დადიანი - MD, PhD, თსუ ასოცირებული პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.

ლაშა ლორია- MD, MPH, PhD, თსუ ასოცირებული პროფესორი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.

ნატო ფიცხელაური- MD, MBE, PhD, თსუ პოსტდოქტორანტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.

გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD, მოწვეული ლექტორი.

ეკატერინე რუაძე- MD, MSc, PMP, მოწვეული ლექტორი.

ნიკოლოზ ჩხარტიშვილი- MD, PhD, მოწვეული ლექტორი.

გიორგი ჩახუნაშვილი- MD, PhD, მოწვეული ლექტორი.

ნუცა ჩიკვაძე- MD, PhD, მოწვეული ლექტორი.

### **საერთაშორისო მოწვეული ლექტორები:**

ტორალფ ჰასვოლდი- პროფესორი ემერიტუსი, ნორვეგიის არქტიკული უნივერსიტეტი (ტრომსოს უნივერსიტეტი), ნორვეგია; ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საპატიო დოქტორი.

აგე ვიფსტადი - პროფესორი, ნორვეგიის არქტიკული უნივერსიტეტი (ტრომსოს უნივერსიტეტი), ნორვეგია.

ერიკ ეიკ ანდა - პროფესორი, ნორვეგიის არქტიკული უნივერსიტეტი (ტრომსოს უნივერსიტეტი), ნორვეგია.

### **კურსების აღწერილობები (სილაბუსები)**

გთხოვთ, იხილოთ დეტალური ინფორმაცია NI დანართში.

### **განათლების ხარისხის უზრუნველყოფა და გაუმჯობესება**

თსუ რეგულარულად აფასებს საგანმანათლებლო გარემოსა და ლექტორების მიერ შესრულებულ სამუშაოს. ყოველი სემესტრის ბოლოს, გამოკითხვა ტარდება თითოეულ სასწავლო კურსთან მიმართებაში და სტუდენტები ანონიმურად ავსებენ კითხვარს. სტუდენტთა აზრი მნიშვნელოვანი ინდიკატორია სწავლების ეფექტურობის შესაფასებლად, სწავლების მეთოდებისა და კურსის შინაარსის იმ საკითხების გამოსავლენად, რომლებიც საჭიროებენ გაუმჯობესებას.

### **დასაქმების შესაძლებლობა:**

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამა იძლევა კვალიფიკაციას, რაც მოეთხოვებათ კანდიდატებს ჯანდაცვისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის დაწესებულებებში, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საკითხებზე ორიენტირებულ სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში, საერთაშორისო ორგანიზაციებში წამყვან პოზიციებზე თანამდებობის დასაკავებლად.

### **სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობა**

სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულს შესაძლებლობა ექნება სწავლა გააგრძელოს სადოქტორო პროგრამაზე, როგორც საქართველოს უმაღლესი განათლების დაწესებულებებში, ასევე საზღვარგარეთ.

### **სტუდენტთა მომსახურება**



თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სტუდენტთა მომსახურების ოფისი სტუდენტებს აწვდის ინფორმაციას და უწევს კონსულტაციებს აკადემიური, სოციალური, ჯანმრთელობის და უნარშეზღუდულობის საკითხებზე.

თსუ საერთაშორისო სტუდენტთა ოფისი სტუდენტებს აწვდის ინფორმაციას და უწევს კონსულტაციებს საერთაშორისო სტუდენტებს.

გთხოვთ, იხილოთ დეტალური ინფორმაცია უნივერსიტეტის შესახებ ინგლისურ ენაზე შემდეგ ლინკზე: <https://www.tsu.ge/en/>

[https://www.tsu.ge/en/prospective\\_students/](https://www.tsu.ge/en/prospective_students/)

### **დამატებითი ინფორმაცია:**

ნორვეგიის განათლების სფეროში საერთაშორისო კოოპერაციის ცენტრის (SIU) მიერ დაფინანსებული პროექტის CPEA-2015/10057 „საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობა საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში“ ხანგრძლივობაა 4 წელი (01.03.16-31.12.19). პროექტის მიზანია საქართველოში საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში კომპეტენციების გაძლიერება ახალი, საერთაშორისო, მაღალი ხარისხის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის განვითარების გზით. პროექტი მიზნად ისახავს სამაგისტრო დონეზე სტუდენტებს შეასწავლოს საქართველოში ახლად დანერგილი ჯანმრთელობის ეროვნული რეგისტრების დიდი მოცულობის მონაცემთა ბაზის გამოყენება. ამასთანავე პროექტის ფარგლებში რეგისტრებზე დაფუძნებული ეპიდემიოლოგიისა და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სფეროში არსებული ცოდნის ტრანსფერისათვის ნორვეგიიდან საქართველოში გათვალისწინებულია სტუდენტთა ხანმოკლე და ხანგრძლივი მობილობა ნორვეგიის არქტიკულ უნივერსიტეტში (ნორვეგიაში) ინდივიდუალური კურსებისათვის, ერთობლივი კურსებისათვის, სემესტრული გაცვლისა და სამაგისტრო ნაშრომებზე ხელმძღვანელობისათვის.

თსუ მონაწილეობს ერაზმუს მუნდუსის საგარეო თანამშრომლობის პროგრამაში და სტუდენტების გაცვლისა და მობილობის სხვა პროგრამებში.

### **დიპლომი**

თსუ-ს მიერ მოწოდებული დიპლომის დანართი შეესაბამება ევროპული კომისიის, ევროსაბჭოსა და UNESCO/CEPES-ს ფორმატს. დიპლომის დანართი მოიცავს კურსის დასახელებებს, კრედიტების მოცულობას, შეფასებას და GPA-ს.

## **პროგრამის გეგმა**

| კურსის დასახელება                                     | კურსის სტატუსი (სავალდებულო /არჩევითი) | ლექტორი/ ლექტორები                       | ECTS ჯამური რაოდენობა და საკონტაქტო საათების რ-ბა/ დამოუკიდებელი სამუშაო საათების რ-ბა | კრედიტების განაწილება |    |     |    |      |       |
|---|--|--|--|-----------------------|----|-----|----|------|-------|
|   |  |  |  | სემესტრი              |    |     |    |      |       |
|   |  |  |  | I                     | II | III | IV | ჯამი |       |
| მტკიცებულებებზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვა   | სავალდებულო                            | ნ.ყაზახაშვილი<br>ლ.ლორია                 | 10 ECTS<br>45/205  | 10                    |    |     |    | 10   |       |
| ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა I                      | სავალდებულო                            | პ.იმნაძე<br>ერუაძე<br>გ.ჩახუნაშვილი      | 10<br>45/205   | 10                    |    |     |    | 10   |       |
| ჯანმრთელობის ხელშეწყობა                               | სავალდებულო                            | ნ.ჩიხლაძე<br>გ.ლობჯანიძე<br>ნ.ფიცხელაური | 10<br>45/205   | 10                    |    |     |    | 10   |       |
| ჯანდაცვის მენეჯმენტი, ეკონომიკა და პოლიტიკა           | სავალდებულო                            | ნ.ყაზახაშვილი<br>ლ.ლორია                 | 10<br>45/205   |                       | 10 |     |    | 10   |       |
| ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა II                     | სავალდებულო                            | პ.იმნაძე<br>ერუაძე<br>გ.ჩახუნაშვილი      | 10<br>45/205   |                       | 10 |     |    | 10   |       |
| გარემოს ჯანმრთელობა                                   | სავალდებულო                            | ქ.დადიანი<br>ერუაძე                      | 10<br>45/205   |                       | 10 |     |    | 10   |       |
| ბიოეთიკა  | სავალდებულო                            | ნ.ჩიხლაძე<br>გ.ლობჯანიძე<br>ნ.ფიცხელაური | 10<br>45/205   |                       |    | 10  |    | 10   |       |
| კვლევითი მეთოდები და სამეცნიერო წერა                  | სავალდებულო                            | პ.იმნაძე<br>გ.ჩხარტიშვილი                | 10<br>45/205   |                       |    | 10  |    | 10   |       |
| საერთაშორისო ჯანმრთელობა                              | არჩევითი                               | ნ.ჩიხლაძე<br>გ.ლობჯანიძე<br>ნ.ფიცხელაური | 10<br>30/220   |                       |    | 10  |    | 10   |       |
| დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის პოლიტიკა და პროგრამები | არჩევითი                               | ნ.ყაზახაშვილი<br>ლ.ლორია                 | 10<br>30/220   |                       |    |     |    |      | ა5 10 |
| გლობალური ჯანმრთელობა                                 | არჩევითი                               | ლ.ლორია<br>ნ.ჩიკვაძე                     | 10<br>30/220   |                       |    |     |    |      | ა5 10 |
| სამაგისტრო ნაშრომი                                    | სავალდებულო                            |  | 30   |                       |    |     | 30 | 30   |       |
|   |  |  |  | 30                    | 30 | 30  | 30 | 120  |       |

## გამოყენებული წყაროები:

- Standards of World Federation of Medical Education/Standards for Master's Degrees in Medical and Health Professions Education, 2016
- European Core Competencies for MPH Education (ECCMPHE). ASPHER, 2011.
- European Core Competencies for Public Health Professionals, ASPHER, 2011
- Tuning Guidelines of Competence Development in the Study Field of Public Health, 2012
- National Center for Educational Quality Enhancement, National Qualification Framework <http://eqe.gov.ge/eng/static/125/national-qualifications-framework>
- Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Quality Assurance Department guidelines [https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad\\_council\\_resolutions/2011/472011](https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad_council_resolutions/2011/472011)

## პროგრამის განხილვა/დამტკიცება

სამაგისტრო პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა დამტკიცებულია:

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტის სხდომაზე (15 ნოემბერი 2016 წ.);

მედიცინის ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე №70; 18 ნოემბერი 2016 წ.;

სამაგისტრო პროგრამის დამტკიცებული შინაარსი და სტრუქტურა განხილულია:

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დარგობრივი კომისიის სხდომაზე (31 ნოემბერი 2016 წ.)

ნორვეგიის არქტიკულ უნივერსიტეტში სამუშაო შეხვედრაზე (12 დეკემბერი 2016 წ.)

## ანალოგი სამაგისტრო პროგრამები:

Department of Community Medicine, Faculty of Health Sciences, UiT The Arctic University of Norway, Norway

[https://uit.no/utdanning/program?p\\_document\\_id=271255](https://uit.no/utdanning/program?p_document_id=271255)

Lund University, Sweden

<http://www.lunduniversity.lu.se/lubas/i-uoh-lu-VAPHE#description>

Johns Hopkins Bloomberg School of public Health, USA

<http://www.jhsph.edu/academics/degree-programs/master-of-public-health/>

## კომპეტენციების ჩარჩო

კომპეტენციების ჩარჩო აღწერს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისგან მიღებულ ცოდნას და გამომუშავებულ უნარ-ჩვევებსა და დამოკიდებულებებს.

| კურიკულუმის კომპონენტები                            | A<br>ცოდნა და<br>გააზრება | B<br>ცოდნის<br>პრაქტიკაში<br>გამოყენება | C<br>დასკვნის<br>უნარი | D<br>კომუნიკაციის<br>უნარი | E<br>სწავლის<br>უნარი | F<br>ღირებუ<br>ლებები |
|---|---------------------------|---|------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| მტკიცებულებებზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვა | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა I                    | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| ჯანმრთელობის ხელშეწყობა                             | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| ჯანდაცვის მენეჯმენტი, ეკონომიკა და პოლიტიკა         | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა II                   | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| გარემოს ჯანმრთელობა                                 | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| ბიოეთიკა  | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| კვლევითი მეთოდები და სამეცნიერო წერა                | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| საერთაშორისო ჯანმრთელობა                            | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობა                       | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| გლობალური ჯანმრთელობა                               | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
| სამაგისტრო ნაშრომი                                  | ✓                         | ✓                                       | ✓                      | ✓                          | ✓                     | ✓                     |
|   |                           |   |                        |                            |                       |                       |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|  |  |
|--|--|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება                  | მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა<br>Evidence-Based Public Health  |
| ავტორი (ავტორები)                            | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი   |
| ლექტორი (ლექტორები)                          | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი<br>ტელ: 599 31 37 37<br>ელ-ფოსტა: nata.kazakhstanvili@gmail.com<br>ლამა ლორია, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირ. პროფესორი<br>ტელ: 599 40 04 16<br>ელ-ფოსტა: lasha.loria@gmail.com   |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში) |  |
| სასწავლო კურსის სტატუსი                      | მედიცინის ფაკულტეტი.<br>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა<br>«საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის   |
| სასწავლო კურსის მიზნები                      | სასწავლო კურსის მიზანია მაგისტრანტმა მიიღოს ღრმა და სისტემური ცოდნა მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შესახებ. სასწავლო კურსი ითვალისწინებს მაგისტრანტებს გააცნოს მეცნიერულ მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მნიშვნელობა მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვის საქმეში. შეასწავლოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ფუნდამენტური პრინციპები, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის არსი თანამედროვე მსოფლიოში, მისი მიზნები, ფუნქციები, ამოცანები და მოქმედების არეალი. შეასწავლოს ჯანდაცვის სფეროში თემის, საზოგადოების საჭიროებების შეფასება. მაგისტრანტებს მიაწოდოს უახლესი ინფორმაცია: მოსახლეობის ჯანმრთელობის განმსაზღვრელი დეტერმინანტების შესახებ (ოჯახი, განათლება, გარემო ფაქტორები, სოციალური მდგომარეობა და სხვა); ასევე, ჯანმრთელობის გლობალური გამოწვევების შესახებ. ასწავლოს მაგისტრანტებს: მოსახლეობის ავადობისა და მოკვდაობის მიზეზების თაობაზე არსებული სტატისტიკური მასალის შეკრების, სისტემატიზაციის, განხილვისა და ანალიზის წესები. შეასწავლოს მაგისტრანტებს ანალიტიკური მეთოდების გამოყენება ჯანდაცვაში. პრაქტიკულ მაგალითებზე დაყრდნობით შეასწავლოს მაგისტრანტებს მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვის გეგმების, პროგრამების და პროექტების შედგენის წესები, ასევე საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პროგრამების განხორციელების და ინტერვენციების აუცილებლობის დასაბუთება მეცნიერულ მტკიცებულებებზე დაყრდნობით. |
| კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება  | 10 კრედიტი (250 საათი)   |

|   |   |
|---|---|
| <p>სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</p> | <p>საკონტაქტო - 30 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 15 სთ. – სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 2 სთ.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.</p> <p>დამოუკიდებელი - 215 სთ.</p>  |
| <p>დაშვების წინაპირობები</p>            | <p>სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობა არ გააჩნია.</p>   |
| <p>სწავლის შედეგები</p>                 | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b><br/> სტუდენტმა კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ იცის:<br/> - მეცნიერულ მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის მნიშვნელობა მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვის საქმეში.<br/> - საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ფუნდამენტური პრინციპები, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის არსი თანამედროვე მსოფლიოში, მისი მიზნები, ფუნქციები, ამოცანები და მოქმედების არეალი.<br/> - მეცნიერული მტკიცებულებების გამოყენებით ჯანდაცვის სფეროში თემის, საზოგადოების საჭიროებების შეფასების მეთოდები.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>მოსახლეობის ავადობისა და მოკვდაობის მიზეზების თაობაზე არსებული სტატისტიკური მასალის შეკრება, სისტემატიზაცია, განხილვა და ანალიზი როგორც ცალკეული დაავადებების მიხედვით, ისე ერთიანად.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ანალიტიკური მეთოდების გამოყენება ჯანდაცვაში.</li> <li>- მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვის გეგმების, პროგრამების და პროექტების შედგენა</li> <li>- საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პროგრამების განხორციელების და ინტერვენციების აუცილებლობის დასაბუთება მეცნიერულ მტკიცებულებებზე დაყრდნობით.</li> </ul> <p><b>დასკვნის უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>მეცნიერულ მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის (მათ შორის რთული და არასრული ინფორმაციის, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენებით) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება. მოვლენების ერთმანეთთან დაკავშირება და უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი;</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>ვერბალური კომუნიკაციის და სხვადასხვა თანამედროვე საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით შესრულებული სამუშაოს შინაარსის, პრობლემის აქტუალობის, საკუთარი დასკვნების, მოსაზრებების და არგუმენტაციის, ასევე კვლევის მეთოდების შესახებ</p> |

ინფორმაციის მიწოდება აკადემიურ თუ პროფესიულ საზოგადოებასთან ქართულ და უცხოურ ენებზე, განსხვავებული აზრის მოსმენა, ოპონირება და საკუთარი აზრის დასაბუთება არგუმენტირებულად, იქ სადაც შესაძლებელია მეცნიერული მტკიცებულებებზე დაყრდნობით. აზრის გამოთქმა მეცნიერული კეთილსინდისიერების, აკადემიური პატიოსნების სტანდარტებისა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მიღწევათა გათვალისწინებით;

**სწავლის უნარი**

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

აუდიტორულ მეცადინეობაზე აქტიურობა, სასწავლო პროცესში აქტიური მონაწილეობა. სწავლის დამოუკიდებლად წარმართვა; სასწავლო პროცესის თავისებურებების გაცნობიერება; პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების შესასწავლად დროის ეფექტურად განაწილება, სწავლის პერიოდში შესრულებული სამუშაოების ჩასაბარებლად დადგენილი ვადების დაცვა; სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ მაგისტრანტს ექნება:

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საკითხებზე მუშაობისას წარმოჩენილი უცნობი, რთული და მასშტაბური საკითხების შემდგომი შესწავლის აუცილებლობის დადგენის უნარი. მომავალში შესასწავლი საკითხებიდან პრიორიტეტების განსაზღვრა და სწავლის სწორედ დაგეგმვა.

**ღირებულებები**

სასწავლო პროცესში სხვადასხვა საკითხების თუ შემთხვევების განხილვის შემდეგ მაგისტრანტს ექნება გათავისებული საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სფეროში აღიარებული ეთიკური, მორალური და ზნეობრივი ღირებულებები; ასევე საზოგადოების წევრებთან, პაციენტთან, მის წარმომადგენლებთან და კოლეგებთან ურთიერთობისას საყოველთაოდ აღიარებული ფასეულობების დაცვის მნიშვნელობა. მაგისტრანტს გამოუმუშავდება ღირებულებები იმასთან დაკავშირებით, რომ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საკითხებზე მუშაობა, ზოგადად ჯანდაცვის სფეროში მოღვაწობა მოითხოვს ჰუმანურ პრინციპებზე, ურთიერთპატივისცემაზე, ნდობაზე და კაცთმოყვარეობაზე აგებულ ურთიერთობებს. მაგისტრანტი მიიღებს რა ცოდნას ზოგადად ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მიღებული და აღიარებული ღირებულებების, ზნეობრივი და მორალური ფასეულობების შესახებ, შესაძლებლობა ექნება გამოხატოს ღირებულებებისადმი თავისი დამოკიდებულება, ასევე შეძლებს სხვების დამოკიდებულების შეფასებას და პატივისცემას, ახალი ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობას და მათ დამკვიდრებაში წვლილის შეტანას.

სასწავლო კურსის შინაარსი

იხ. დანართი 1

სწავლება-სწავლის მეთოდები

- სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება სხვადასხვა მეთოდი:
- ინტერაქტიური ლექციები PowerPoint პროგრამაში მომზადებული პრეზენტაციების თანხლებით და დემონსტრირების მეთოდი Video/Audio მასალის გამოყენებით
  - ტესტირება, ქვიზები, სემინარები და ზეპირი გამოკითხვა
  - მუშაობა მცირე ჯგუფებში (collaborative)
  - დისკუსია/დებატები
  - პრობლემაზე/შემთხვევაზე დაფუძნებული სწავლება

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- სტატიის კრიტიკული ანალიზის მეთოდი</li> <li>- ახალი ინფორმაციის მოძიების მეთოდი ე.წ. “Evening News”</li> <li>- გონებრივი იერიში (Brain storming)</li> <li>- ანალიზის და სინთეზის მეთოდი</li> <li>- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი</li> </ul>  |
| <p>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</p> | <p>შეფასების ფორმები - შუალედური შეფასება და დასკვნითი შეფასება მოიცავს:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. შეფასების კომპონენტებია - დასწრება, აქტივობა, შუალედური გამოცდა, ფინალური გამოცდა.</li> <li>2. შეფასების მეთოდი - სწავლის შედეგების მიღწევის შესაფასებლად გამოსაყენებელი საშუალება/საშუალებები (მიმდინარე ქვიზი/ტესტი, რეფერატი, პრეზენტაცია, სტატიის კრიტიკული ანალიზი, სიახლეების მოძებნა და დემონსტრირება, პრაქტიკული/თეორიული დავალების შესრულება, მცირე ჯგუფში მუშაობა, დებატებსა და დისკუსიებში მონაწილეობა, საქმიან თამაშში მონაწილეობა და სხვ); <u>(დეტალურად იხ. დანართი 3)</u></li> <li>3. შეფასების კრიტერიუმი - შეფასების მეთოდის საზომი ერთეული, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.</li> </ol> <p>შუალედური შეფასება შედგება: დასწრება/აქტიურობა 5 ქულა; მიმდინარე ქვიზები (12 ქვიზი, თითოეული 2 ქულა, სულ 24 ქულა), რეფერატი (2 ქულა) და რეფერატის პრეზენტაცია (4 ქულა), სტატიის კრიტიკული ანალიზი (3 ქულა), Evening News (2 ქულა), ერთი შუალედური გამოცდა (20 ქულა) - სულ 60 ქულა.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა.</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</li> <li>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</li> <li>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</li> <li>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</li> <li>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</li> </ul> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის</li> </ul> |



|   |   |
|---|---|
|   | <p>შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა</p>  |
| ძირითადი ლიტერატურა                         | Ross C. Brownson, Elizabeth A. Baker, Terry L. Leet, Kathleen N. Gillespie, William R. True "Evidence-Based Public Health", Second Edition, Oxford University Press, 2011. ISBN 978-0-19-539789-5   |
| დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | <ul style="list-style-type: none"> <li>- The determinants of health<br/><a href="http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/">http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/</a></li> <li>- Mary-Jane Schneider "Introduction to Public Health" Fourth Edition, Jones &amp; Bartlett Learning, 2014. ISBN 978-1-4496-9736-5</li> <li>- Stuart Altman and David Shactman, Foreword by Senator John Kerry – "Power, Politics and Universal Health Care". Prometheus Books, 2011. ISBN 978-1-61614-456-2</li> <li>- Julie A. Jacobs, MPH; Ellen Jones, PhD; Barbara A. Gabella, MSPH; Bonnie Spring, PhD; Ross C. Brownson, PhD "Tools for Implementing an Evidence-Based Approach in Public Health Practice"<br/><a href="http://www.cdc.gov/pcd/issues/2012/11_0324.htm">http://www.cdc.gov/pcd/issues/2012/11_0324.htm</a></li> <li>- Evidence-Based Public Health Issues and Concepts<br/><a href="http://www.astho.org/Evidence-Based-Public-Health/Toolkit/Issues-and-Concepts-Executive-Summary/">http://www.astho.org/Evidence-Based-Public-Health/Toolkit/Issues-and-Concepts-Executive-Summary/</a></li> <li>- Evidence-Based Clinical and Public Health: Generating and Applying the Evidence. Developing Healthy People 2020<br/><a href="http://www.healthypeople.gov/2010/hp2020/advisory/pdfs/EvidenceBasedClinicalPH2010.pdf">http://www.healthypeople.gov/2010/hp2020/advisory/pdfs/EvidenceBasedClinicalPH2010.pdf</a></li> </ul> |

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

|       |  |  |                                   |
|-------|--|--|-----------------------------------|
| კვირა |  | <i>ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა</i> | <i>საათების რაოდენობა კვირაში</i> |
|-------|--|--|-----------------------------------|

|     |   |  |         |
|-----|---|--|---------|
| I   | ლექცია  | თემა: შესავალი. საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის განმარტება. მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის მნიშვნელობა მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვის საქმეში.<br><br>ლიტერატურა: Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ. 3-10   | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მუშაობა მცირე ჯგუფებში, სავარჯიშო მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის მნიშვნელობის განსაზღვრის შესახებ.<br><br>ძირითადი ცნებები და განმარტებები. გვ.273; 276; 278; 279; 282.<br><br>“An Evidence Based View of Public Health”<br><br>Video ლექციის განხილვა<br><br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=iL8t16jWCK0">https://www.youtube.com/watch?v=iL8t16jWCK0</a>    | 2 საათი |
| II  | ლექცია  | „მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და მტკიცებულებაზე დაფუძნებული მედიცინა: მსგავსება და განსხვავებანი“<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ. 10-14   | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | „მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა - არსის განხილვა პრაქტიკულ მაგალითებზე დაყრდნობით. მტკიცებულებაზე დაფუძნებული მედიცინის არსის განხილვა პრაქტიკული მაგალითების მიხედვით.<br>Defining Evidence Based Public Health<br>Video ლექციის განხილვა.<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=N7uAzYH-T_0">https://www.youtube.com/watch?v=N7uAzYH-T_0</a><br>ქვიზი 1. 2 ქულა | 2 საათი |
| III | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისთვის სამოქმედო ღონისძიებები: მეცნიერული მტკიცებულების შეფასება. პასუხი კითხვაზე: დაგეგმილი ღონისძიებები საკმარის ინფორმაციას ეყრდნობა? საკმარისადაა დასაბუთებული?<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.35-39  | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მეცნიერულ მტკიცებულებათა მოძიების პრინციპები. აქტუალურ საკითხებზე კოლეგათა შეხედულებები. რეცენზიები (peer review)<br>Framework for Evidence Based Public Health<br>Video ლექციის განხილვა.<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=_etctHCE1To">https://www.youtube.com/watch?v=_etctHCE1To</a><br>ქვიზი 2. 2 ქულა   | 2 საათი |
| IV  | ლექცია  | მოსახლეობის ჯანმრთელობაზე მოქმედი ფაქტორები. ჯანმრთელობის დეტერმინანტები.<br>The determinants of health<br><a href="http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/">http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/</a>   | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 3. 2 ქულა  | 2 საათი |
| V   | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პრობლემები. პრობლემის გამომწვევი მიზეზების შეფასების კრიტერიუმები<br><br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,   | 1 საათი |

|      |   |  |         |
|------|---|--|---------|
|      |   | William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.40-43  |         |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის აქტუალური პრობლემები.<br>პრაქტიკული შემთხვევების განხილვა.<br><br>ქვიზი 4. 2 ქულა  | 2 საათი |
| VI   | ლექცია  | ანალიტიკური მეთოდების გამოყენება საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.60-66   | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული სამუშაო: საჭირო ლიტერატურის მოძიება<br><br>ქვიზი 5. 2 ქულა  | 2 საათი |
| VII  | ლექცია  | ჯანდაცვის სფეროში თემის საჭიროებების შეფასება<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.101-106  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ჯანდაცვის სფეროში თემის საჭიროებების შეფასების პრაქტიკული მაგალითების განხილვა   | 2 საათი |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |         |
| VIII | ლექცია  | თემის საჭიროებების შეფასება: მონაცემთა შეკრება<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.106-116   | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | თემის საჭიროებების შეფასების პრაქტიკული მაგალითების განხილვა<br>ქვიზი 6. 2 ქულა  | 2 საათი |
| IX   | ლექცია  | საზოგადოების ჯანმრთელობის პრობლემის წარმოჩენა. თემის საჭიროებების შეფასების მნიშვნელოვანი ასპექტები.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.117 - 127   | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | საზოგადოების ჯანმრთელობის პრობლემის განხილვის პრაქტიკული მაგალითი. განსახილველი საკითხის კომპონენტებად (შემადგენელ ნაწილებად) დაყოფა.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.120 - 127<br>ქვიზი 7. 2 ქულა | 2 საათი |
| X    | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პრობლემის წარმოჩენა რაოდენობრივი მეთოდის გამოყენებით.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie,<br>William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.133-144  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სოციალურად მნიშვნელოვანი რამდენიმე დაავადების განხილვა რაოდენობრივ ჭრილში.<br>ქვიზი 8. 2 ქულა  | 2 საათი |
| XI   | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ზედამხედველობის სისტემის მოკლე მიმოხილვა.  | 1 საათი |

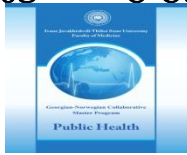
|      |   |   |         |
|------|---|---|---------|
|      |   | Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.144-155   |         |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული სამუშაო: ვიტალური სტატისტიკის მიმოხილვა ცალკეული ქვეყნების მიხედვით.<br><br>ქვიზი 9. 2 ქულა; მაგისტრანტების მიერ “Evening News“ წარმოდგენა - 2 ქულა  | 2 საათი |
| XII  | ლექცია  | მტკიცებულებაზე დაფუძნებული გადაწყვეტილების მიღება საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში. საჭირო ლიტერატურის ძიება და სისტემატიზაცია.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.158-174                            | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ “Evening News“ წარმოდგენა - 2 ქულა<br>ქვიზი 10. 2 ქულა;   | 2 საათი |
| XIII | ლექცია  | მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ღონისძიებათა განხორციელება. ჩარევის ღონისძიებების პრიორიტეტულობის განსაზღვრა და დასაბუთება.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.178-174 | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული მაგალითის განხილვა: ფიზიკური აქტივობის ხელშეწყობის პროექტის განხორციელების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების დასაბუთება.<br>ქვიზი 11. 2 ქულა;  | 2 საათი |
| XIV  | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პროგრამის შეფასების ძირითადი პრინციპები.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” გვ.232-252  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ სტატისტიკის კრიტიკული ანალიზის წარმოდგენა - 3 ქულა<br>ქვიზი 12. 2 ქულა;   | 2 საათი |
| XV   | ლექცია  | მტკიცებულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის გადაუდებელი საკითხები.<br>Ross C. Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L. Leet, Kathleen N.Gillespie, William R. True “Evidence-Based Public Health” pg.259 - 272  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ რევერატების და პრევენციების წარმოდგენარევერატის შეფასება: 2 ქულა<br>პრევენციის შეფასება: 4 ქულა. კურსის საბოლოო მიმოხილვა.  | 2 საათი |
|      |   | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>  |         |
|      |   |   |         |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>კურსის დასახელება</b> | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა I  |
| <b>ავტორი(ები)</b>       | პაატა იმნაძე, MD, PhD, პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ეკატერინე რუაძე, MD, MSc, PMP, მოწვეული ლექტორი  |
| <b>ლექტორი(ები)</b>      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. პაატა იმნაძე, MD, PhD, სრული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br/>ტელ: 599 90 68 53 ელ-ფოსტა: pimnadze@ncdc.ge</li> <li>2. ეკატერინე რუაძე, MD, MSc, PMP ლექტორი ეპიდემიოლოგიასა და ბიოსტატისტიკაში<br/>ტელ: 595 62 32 75, ელ-ფოსტა: e.ruadze@ncdc.ge</li> <li>3. გიორგი ჩახუნაშვილი, MD, PhD, ლექტორი ეპიდემიოლოგიასა და ბიოსტატისტიკაში<br/>ტელ: ელ-ფოსტა: gio.ncdc@gmail.com</li> </ol> |
| <b>კურსის კოდი</b>       |   |
| <b>კურსის სტატუსი</b>    |  <p>მედიცინის ფაკულტეტი.<br/>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br/>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br/>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>   |
| <b>კურსის მიზანი</b>     | კურსის მიზანია სტუდენტებს მისცეს ღრმა და საფუძვლიანი ცოდნა ეპიდემიოლოგიასა და ბიოსტატისტიკაში, კერძოდ გააცნოს დაავადებების გავრცელების სიხშირე, მოსახლეობის ჯანმრთელობის  |

|   |   |
|---|---|
|   | ინდიკატორები, ეპიდ-აფეთქების შესწავლის პრინციპები და ა.შ. ასევე გააცნოს სტატისტიკის ძირითადი პრინციპები (სარწმუნოების ინტერვალი, P - მნიშვნელობა). ეს არის მოსამზადებელი კურსის ეპიდემიოლოგიისა და ბიოსტატისტიკის მომდევნო კურსისათვის.   |
| საკონტაქტო საათები და დამოუკიდებელი მუშაობა | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო დრო – 60საათი (ლექცია - 30 საათი პრაქტიკული/სემინარი /ჯგუფური სამუშაო -30საათი);</p> <p>შუალედური გამოცდა -2საათი.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 2 საათი.</p> <p>დამოუკიდებელი - 186 საათი</p>   |
| წინაპირობები                                | არ აქვს წინაპირობა  |
| სწავლის შედეგები                            | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება:</b><br/> კურსის ბოლოს სტუდენტს გააჩნია დაავადების სიხშირის საზომების სახეობებისა და მათი გამოყენების პრინციპების ცოდნა; მოსახლეობის ჯანმრთელობის ინდიკატორების და მათი ინტერპრეტაციის ხერხების ცოდნა; ეპიდ-აფეთქების გამოკვლევის ჩატარების პრინციპების ცოდნა; გაცნობიერებული აქვს სარწმუნოების ინტერვალის და P - მნიშვნელობის ღირებულება.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება:</b><br/> კურსის ბოლოს სტუდენტს შეუძლია ჩაატაროს მონაცემთა აღწერილობითი ანალიზი; ჩაატაროს ეპიდ-აფეთქების კვლევა; გამოთვალოს სარწმუნოების ინტერვალი და P - მნიშვნელობა;</p> <p><b>დასკვნის უნარი:</b><br/> კურსის ბოლოს სტუდენტი შეძლებს მიიღოს სწორი გადაწყვეტილებები დაავადებათა სიხშირის გამოსათვლელი საზომების გამოყენებისას, ასევე შესაბამისი გრაფიკებისა და ცხრილების გამოყენებისას პრეზენტაციის გაკეთების დროს და ეპიდაფეთქების კვლევის დასკვნის ფორმულირებისას.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b><br/> შეუძლია ძირითადი საკომუნიკაციო მესიჯის ფორმულირება საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სპეციალისტებისა და პოლიტიკის განმსაზღვრელთათვის</p> <p><b>სწავლის უნარი:</b><br/> სტუდენტს შეუძლია იყოს აქტიური სწავლების პროცესში, მიიღოს მასში მონაწილეობა, დამოუკიდებელად წარმართოს სწავლის პროცესი, გაიგოს სწავლების პროცესის სპეციფიურობა, გადაანაწილოს დრო სწორად სასწავლო გეგმის მიხედვით, დაიცვას დედლაინები.</p> <p><b>ღირებულებები:</b><br/> კურსის განმავლობაში განსხვავებული საკითხების შესწავლის შემდგომ, სტუდენტს შეუძლია გაიაზროს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მორალური და ეთიკური ღირებულება, ეპიდემიოლოგიური კვლევის წარმოებისას. ზოგადად, ეპიდემიოლოგიური საქმიანობა საჭიროებს ადამიანური პრინციპების</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | დაცვას, ზუსტი მტკიცებულებების წარმოდგენას სწორი განსჯის საფუძველზე.  |
| კურსის თემატიკა                                      | იხილეთ დანართი 1   |
| სწავლება-სწავლის მეთოდები                            | კურსის განმავლობაში გამოიყენება სხვადასხვა სასწავლო მეთოდი, კერძოდ: ლექციები, სემინარები, პრაქტიკული კომპიუტერთან და ჯგუფური მუშაობა.  |
| შეფასების ფორმები/კომპონენტები/მეთოდები/კრიტერიუმები | <p>10 ქვიზი-20 ქულა (თითო ქვიზი 2 ქულით ფასდება)<br/> შუალედური გამოცდა - 20 ქულა<br/> ეპიდ-აფეთქების კვლევის ანგარიში - 20 ქულა<br/> დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა (40 ტესტი, სწორე პასუხი 1-ქულა).<br/> შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.<br/> შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:<br/> (A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;<br/> (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;<br/> (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;<br/> (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;<br/> (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:<br/> (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.<br/> (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;<br/> დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |
| ძირითადი ლიტერატურა                                  | <p>Epidemiology – Leon Gordis (5<sup>th</sup> edition)<br/> Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan<br/> Modern epidemiology – Kenneth J.Rothman</p>  |
| დამატებითი საკითხავი ლიტერატურა                      | <p>Essential medical statistics – Betty R. Kirkwood and Jonathan A.C. Sterne, second edition, May, 2003, online book.<br/> <a href="https://www.ufpe.br/ppgero/images/documentos/stata.pdf">https://www.ufpe.br/ppgero/images/documentos/stata.pdf</a><br/> Essential Epidemiology – Penny Webb and Chris Bain, second edition, 2010, online book.<br/> <a href="http://medfac.tbzmed.ac.ir/Uploads/3/cms/user/File/10/workshops/9/Penny%20Webb.pdf">http://medfac.tbzmed.ac.ir/Uploads/3/cms/user/File/10/workshops/9/Penny%20Webb.pdf</a></p>  |

Principles of Epidemiology, second edition, CDC, originally published, 2006, updated 2010. <https://www.cdc.gov/ophss/csels/dsepd/ss1978/>

დანართი 1

კურსის თემატიკა

| კვირა |                 | ლექცია/ჯგუფური სამუშაო/პრაქტიკული  | საათების რ-ბა |
|-------|-----------------|--|---------------|
| I     | ლექცია          | კურსის გაცნობა<br>დაავადებათა სიხშირის საზომები<br><br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014            | 2             |
|       | პრაქტიკული      | დაავადებათა სიხშირის გამოთვლა  | 2             |
| II    | ლექცია          | ართმეტიული საშუალო, მედიანა, მოდა, მონაცემთა ნორმალური განფენა<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014 | 2             |
|       | ჯგუფური მუშაობა | მონაცემთა ბაზის გამოყენებით არითმეტიკული საშუალოს, მედიანასა და მოდის გამოთვლა.<br>ქვიზი 1   | 2             |
| III   | ლექცია          | მონაცემთა გრაფიკული გამოსახვა (ცხრილები, გრაფიკები)<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014            | 2             |
|       | პრაქტიკული      | მონაცემთა გრაფიკული გამოსახვა (ცხრილები, გრაფიკები)<br>ქვიზი 2.  | 2             |
| IV    | ლექცია          | გადამდებ დაავადებათა ეპიდემიოლოგია<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014  | 2             |



|          |                       |   |   |
|----------|-----------------------|---|---|
|          |                       | Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014   |   |
|          | სემინარი              | ეპიდემიური მრუდი<br>ქვიზი 3   | 2 |
| V        | ლექცია                | გადამდებ დაავადებათა ეპიდემიოლოგია (გაგრძელება)<br><br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014 | 2 |
|          | პრაქტიკული<br>სამუშაო | ეპიდემიური მრუდის აგება და ინტერპრეტაცია<br><br>ქვიზი 4   | 2 |
| VI       | ლექცია                | ეპიდ-აფეთქების კვლევა<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                               | 2 |
|          | ჯგუფური<br>სამუშაო    | კითხვარის შემუშავება, მონაცემთა შეგროვება, მონაცემთა შეყვანა  | 2 |
| VII      | ლექცია                | ეპიდ-აფეთქების კვლევა (გაგრძელება)<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                  | 1 |
|          | ჯგუფური<br>სამუშაო    | მონაცემთა ანალიზი<br>ქვიზი 5  | 3 |
| VII<br>I | ლექცია                | ანგარიშის მომზადება<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                                 | 4 |
|          | ჯგუფური<br>სამუშაო    | ანგარიშის მომზადება   |   |
|          |                       | <b>შუალედური გამოცდა</b>  |   |
| IX       | ლექცია                | საშუალო არითმეტიკულის სარწმუნოების ინტერვალი<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014        | 2 |
|          | პრაქტიკული            | საშუალო არითმეტიკულის სარწმუნოების ინტერვალის გამოთვლა და ინტერპრეტაცია<br>ქვიზი 6.   | 1 |
| X        | ლექცია                | პროპორციის სარწმუნოების ინტერვალი<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014  | 2 |

|             |            |  |   |
|-------------|------------|--|---|
|             |            | Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014  |   |
|             | პრაქტიკული | პროპორციის სარწმუნოების ინტერვალის გამოთვლა და ინტერპრეტაცია<br>ქვიზი 7  | 1 |
| <b>XI</b>   | ლექცია     | ორი საშუალო არითმეტიკულის შედარება. წყვილი შერჩევა (პოპულაცია)<br><br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014 | 2 |
|             | პრაქტიკული | ორი საშუალო არითმეტიკულის სხვაობის გამოთვლა და P - მნიშვნელობის ინტერპრეტაცია<br><br>ქვიზი 8   | 1 |
| <b>XII</b>  | ლექცია     | ორი პროპორციის შედარება, პატარა შერჩევა (პოპულაცია)<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                | 2 |
|             | პრაქტიკული | პროპორციის სხვაობის გამოთვლა და P - მნიშვნელობის ინტერპრეტაცია<br>ქვიზი 9  | 1 |
| <b>XIII</b> | ლექცია     | ჯანმრთელობის ინდიკატორები<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014  | 2 |
|             | პრაქტიკული | ჯანმრთელობის ინდიკატორების გამოთვლა.   | 2 |
| <b>XI V</b> | ლექცია     | სკრინინგი და დიაგნოსტიკური ტესტები.<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                                | 2 |
|             | პრაქტიკული | სკრინინგი და დიაგნოსტიკური ტესტები.<br>ქვიზი 10  | 2 |
| <b>XV</b>   | ლექცია     | დაავადების განვითარების ისტორია: გამოსავლის პროგნოზირების გზები.<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014   | 2 |
|             | პრაქტიკული | სიცოცხლის ხანგრძლივობის ალბათობის ტაბულების შედგენა, კაპლან-მაიერის გადარჩენის მრუდების განხილვა და ინტერპრეტაცია.   | 2 |
|             |            | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>   |   |

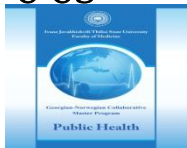
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|  |   |
|--|---|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება                  | ჯანმრთელობის ხელშეწყობა   |
| ავტორი (ავტორები)                            | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი<br>გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br>ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის პოსტდოქტორანტი  |
| ლექტორი (ლექტორები)                          | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი<br>ტელ:599177545 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nino.chikhladze@tsu.ge">nino.chikhladze@tsu.ge</a> ; <a href="mailto:chikhladze.nino@gmail.com">chikhladze.nino@gmail.com</a><br>გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br>ტელ:577628808 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:giorgi.lobzhanidze@gmail.com">giorgi.lobzhanidze@gmail.com</a><br>ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის პოსტდოქტორანტი. ტელ:593207335 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nato.pitskhelauri@tsu.ge">nato.pitskhelauri@tsu.ge</a> |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში) |   |
| სასწავლო კურსის სტატუსი                      | მედიცინის ფაკულტეტი.<br>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის   |



|  |   |
|--|---|
| სასწავლო კურსის მიზნები  | სასწავლო კურსის მიზანია მაგისტრანტები დაეუფლონ ჯანმრთელობის ხელშეწყობის თეორიასა და პრაქტიკულ მიდგომებს, გააცნობიერონ ჯანმრთელობის ხელშეწყობის კონცეპტუალური ჩარჩო.   |
| კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო - <b>45</b> სთ. (15 სთ. - ლექცია, 30 სთ. – სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 2 სთ.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 2სთ.</p> <p>დამოუკიდებელი - 201 სთ.</p>  |
| დაშვების წინაპირობები  | დაშვების წინაპირობა არ აქვს   |
| სწავლის შედეგები   | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს ექნება ცოდნა პრევენციული მედიცინისა და ჯანმრთელობის ხელშეწყობის თეორიისა და პრინციპების შესახებ, გაცნობიერებული ექნება ჯანმრთელობის, უთანასწორობისა და უთანაბრობის კონცეფციები.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი შეძლებს განახორციელოს ჯანმრთელობის ხელშეწყობითი საქმიანობები, ჯანმრთელობის ხელშეწყობის პრინციპებზე დაყრდნობით და მეთოდების გამოყენებით როგორც ინდივიდუალურ, ისე საზოგადოების დონეზე;</p> <p><b>დასკვნის უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი შეძლებს ჯანმრთელობის ხელშეწყობითი პროგრამების შეფასებას;</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი შეძლებს ეფექტურ კომუნიკაციას ჯანმრთელობის ხელშეწყობის საკითხების შესახებ სპეციალისტებთან და არასპეციალისტებთან სამეცნიერო პრეზენტაციების და პუბლიკაციების გზით ქართულ და ინგლისურ ენაზე.</p> <p><b>სწავლის უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი შეძლებს დამოუკიდებლად გააგრძელოს სწავლა და პროფესიული განვითარება;</p> <p><b>ღირებულებები</b></p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი დაიცავს სამართლიანობის, ეთიკის პრინციპებს, პატივს სცემს სოციალურ და კულტურულ მრავალფეროვნებას.</p>  |
| სასწავლო კურსის შინაარსი                              | იხ. დანართი 1  |
| სწავლება-სწავლის მეთოდები                             | ლექცია, სემინარი, დისკუსია, პრეზენტაციები.   |
| შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები | <p>პრეზენტაციები-20 ქულა (ინდივიდუალური-10 ქულა და ჯგუფური-10 ქულა);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 20 ქულა;</p> <p>ჯანმრთელობის ხელშეწყობითი ინტერვენციების გეგმის შემუშავება-20 ქულა;</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა (40 ტესტი, სწორე პასუხი 1-ქულა).</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</p> <p>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</p> <p>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</p> <p>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</p> <p>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p>   |
| <p><b>პირითადი ლიტერატურა</b></p>                         | <p>David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan (2013). Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health Elsevier, UK.</p> <p>Jennie Naidoo, Jane Wills (2009). Foundations for Health Promotion Elsevier, UK.</p> <p>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.</p> <p>Maggie Davies &amp; Wendy Macdowall (2008). Health Promotion Theory. Open University Press, UK.</p> <p>WHO Ottawa Charter for Health Promotion. (1986) <a href="http://www.who.int">www.who.int</a></p> <p>Milestones in health promotion: Statements from global conferences. 2009 <a href="http://www.who.int/healthpromotion/en/">http://www.who.int/healthpromotion/en/</a></p>   |
| <p><b>დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p> | <p>Health Promotion-Glossary. WHO, Geneva, 1998.</p> <p><a href="http://www.who.int/healthpromotion/about/HPR%20Glossary%201998.pdf">http://www.who.int/healthpromotion/about/HPR%20Glossary%201998.pdf</a></p> <p>Milestones in health promotion: Statements from global conferences. 2009 <a href="http://www.who.int/healthpromotion/en/">http://www.who.int/healthpromotion/en/</a></p> <p>Global Health Risk. WHO, 2009</p> <p><a href="http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/global_health_risks/en/index.html">http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/global_health_risks/en/index.html</a></p> <p>Global strategy to reduce harmful use of alcohol. WHO, 2010 <a href="http://www.who.int/substance_abuse/msbalcstragegy.pdf">http://www.who.int/substance_abuse/msbalcstragegy.pdf</a></p> <p>Global recommendations on physical activity for health <a href="http://www.who.int/dietphysicalactivity/leaflet-physical-activity-recommendations.pdf">http://www.who.int/dietphysicalactivity/leaflet-physical-activity-recommendations.pdf</a></p> <p>WHO Framework Convention on Tobacco Control. <a href="http://www.who.int/topics/tobacco/en/index.html">http://www.who.int/topics/tobacco/en/index.html</a></p> <p>Social Determinants of Health. WHO, 2011 <a href="http://www.who.int/social_determinants/en/index.html">http://www.who.int/social_determinants/en/index.html</a></p> |

| კვირა |   | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა  | სთ-ბის რ-ბა კვირაში |
|-------|---|--|---------------------|
| I     | ლექცია  | <p>შესავალი ჯანმრთელობის ხელშეწყობაში. ჯანმრთელობის კონცეფცია პრევენციული მედიცინა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა. ჯანმრთელობის ხელშეწყობის ჩამოყალიბება. ჯანმო და საერთაშორისო ინიციატივები.</p> <p>ლიტერატურა:<br/> David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan (2013). Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health Elsevier, UK. (171-196p).<br/> Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.3-67).<br/> Maggie Davies &amp; Wendy Macdowall (2008). Health Promotion Theory. Open University Press, UK.(p.7- 47)<br/> WHO Ottawa Charter for Health Promotion. (1986) <a href="http://www.who.int">www.who.int</a></p> | 1სთ.                |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ.                |
| II    | ლექცია  | <p>პირველადი პრევენციის მეთოდები. ჯანმრთელობის ხელშეწყობის თეორია. მეორადი და მესამეული პრევენციის პრინციპები.</p> <p>ლიტერატურა:<br/> David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan (2013). Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health Elsevier, UK.(p.196-2017; 227-238p)<br/> Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.117-137).</p>  | 1სთ.                |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ.                |
| III   | ლექცია  | <p>ჯანმრთელობის ხელშეწყობის თეორიული კონცეფცია. ჯანმრთელობის ხელშეწყობის ღირებულებები და ძირითადი პრინციპები.</p>  | 1სთ.                |

|     |   |  |      |
|-----|---|--|------|
|     |   | ლიტერატურა:<br>David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan (2013). Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health Elsevier, UK.   |      |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ. |
| IV  | ლექცია  | <b>ჯანმრთელობის ხელშეწყობის სტრატეგიები. უთანასწორობა, უთანაბრობა და სოციალური სამართლიანობა ჯანდაცვაში.</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p. 91-109)<br><b>Milestones in health promotion: Statements from global conferences. 2009 <a href="http://www.who.int/healthpromotion/en/">http://www.who.int/healthpromotion/en/</a></b><br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (1-23p)<br>Beauchamp, T.L.,Childress, J.F. (2013) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, (149-240p). | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია  | 2სთ. |
| V   | ლექცია  | <b>მონაწილეობა, პარტნიორობა ჯანმრთელობის ხელშეწყობაში</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p. 109-151.  | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია  | 2სთ. |
| VI  | ლექცია  | <b>განათლება, ინფორმაცია, კომუნიკაცია ჯანმრთელობის ხელშეწყობაში.</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China. (p. 151-177).   | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია, ინდივიდუალური პრეზენტაციების განხილვა.  | 2სთ. |
| VII | ლექცია  | <b>ჯანმრთელობის ხელშეწყობაში მედიის გამოყენება.</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p185-205)  | 1სთ. |



|      |   |  |      |
|------|---|--|------|
|      |   | დისკუსია, ინდივიდუალური პრეზენტაციების განხილვა.   |      |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |      |
| VIII | ლექცია  | საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პოლიტიკის განვითარება.<br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.171-185)  | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ. |
| IX   | ლექცია  | ქრონიკულ დაავადებათა პრევენცია, ინფექციურ დაავადებათა პრევენცია.<br>ლიტერატურა:<br>David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan (2013). Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health Elsevier, UK.(p.227-238; p.238-252) | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ. |
| X    | ლექცია  | ჯანმრთელობის ხელშეწყობითი ინტერვენციების დანერგვა, ჯანმრთელობის საჭიროებების შეფასება.<br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.253-269)                          | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ. |
| XI   | ლექცია  | ჯანმრთელობის ხელშეწყობითი ინტერვენციების გეგმის შემუშავება<br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.269-287).   | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   | 2სთ. |
| XII  | ლექცია  | ჯანმრთელობის ხელშეწყობის ინტერვენციების შეფასება.<br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion   | 1სთ. |

|      |   |   |      |
|------|---|---|------|
|      |   | Developing Practice. Bailliere Tindall, China.(p.287-305)   |      |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია  | 2სთ. |
| XIII | ლექცია  | <b>ჯანმრთელობის ხელშეწყობა სკოლებში.</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China. (p.205-215)  | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია  | 2სთ. |
| XIV  | ლექცია  | <b>ჯანმრთელობის ხელშეწყობა სამუშაო ადგილზე.</b><br>ლიტერატურა:<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2005). Public Health and Health Promotion Developing Practice. Bailliere Tindall, China (p.215-225).   | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია,   | 2სთ. |
| XV   | ლექცია  | <b>ჯანმრთელობის ხელშეწყობა: სახელმწიფო პოლიტიკის სოციალური და ეთიკური დილემები. შემაჯამებელი მიმოხილვა.</b><br>ლიტერატურა:<br>Ronald Bayer, Lawrence O. Gostin, Bruce Jennings, Bonnie Steinbock (2007). Public Health Ethics: Theory, Policy and Practice. Oxford University Press.<br><br>(105-117p).<br>Jennie Naidoo, Jane Wills (2009). Foundations for Health Promotion Elsevier, UK. | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია, ჯგუფური პრეზენტაციები.  | 2სთ. |
|      |   | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>  |      |

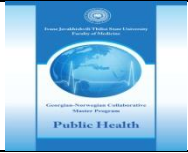
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|  |   |
|--|---|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება                  | ჯანმრთელობის პოლიტიკა, მენეჯმენტი და ეკონომიკა<br>Health Policy, Management and Economics   |
| ავტორი (ავტორები)                            | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი  |
| ლექტორი (ლექტორები)                          | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი<br>ტელ: 599 31 37 37<br>ელ-ფოსტა: nata.kazakhstanvili@gmail.com<br>ლაშა ლორია, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირ.პროფესორი<br>ტელ: 599 40 04 16<br>ელ-ფოსტა: lasha.loria@gmail.com |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში) |   |
| სასწავლო კურსის სტატუსი                      | მედიცინის ფაკულტეტი.<br>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა<br>«საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის  |



სასწავლო კურსის მიზნები

სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტს მიაწოდოს უახლესი ინფორმაცია ჯანმრთელობის პოლიტიკის, მენეჯმენტისა და ეკონომიკის საკვანძო საკითხების შესახებ, ჯანდაცვის პრიორიტეტების განსაზღვრის პრინციპები. სასწავლო კურსი განიხილავს ჯანმრთელობისა და ჯანდაცვის ურთიერთკავშირს ეკონომიკურ კონტექსტში. რესურსების მობილიზების, შეკრების და განაწილების საკითხებს ჯანდაცვაში. კურსის მიზანია მაგისტრანტმა გააცნობიეროს ჯანდაცვის სისტემაში რესურსების განაწილების დროს ეფექტურობისა და სამართლიანობის მიღწევის მნიშვნელობა. სასწავლო საკითხების შესაბამისად სასწავლო კურსი პირობითად სამ ნაწილად იყოფა:

პირველ ნაწილში წარმოდგენილია ჯანდაცვის პოლიტიკის, მენეჯმენტის და ეკონომიკის სფეროში მიღებული ძირითადი ცნებები და განმარტებები. ჯანდაცვის პოლიტიკის შემუშავების პრინციპები, ჯანდაცვის მართვის ფუნდამენტური საკითხები. სასწავლო კურსში, ასევე, განხილულია ჯანდაცვაში რესურსების, კაპიტალისა და სამედიცინო საქმიანობის ეფექტურობის კონცეფცია, სამედიცინო ბაზარი და მისი თავსებურებები. სასწავლო კურსში მოცემულია სამედიცინო სერვისების ფასები და ფასწარმოქმნის ბაზისური თეორია. სამედიცინო სერვისების პირდაპირი და არაპირდაპირი ხარჯები. სასწავლო მასალაში მოწოდებულია ინფორმაცია იმის შესახებ, თუ როგორი ზეგავლენა შეუძლია მოახდინოს საგადასახადო რეგულაციებმა, სუბსიდიებმა, თანაგადახდამ, თანადაფინანსებამ და ზოგადად ფინანსურმა პოლიტიკამ მოქალაქეთა ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ ქცევაზე.

სასწავლო კურსის მეორე ნაწილი ეხება ჯანდაცვის დაფინანსების საკითხებს. კურსის ამ ნაწილში განხილულია ჯანდაცვის სერვისების დაფინანსების ყველაზე გავრცელებული მეთოდები წესები, როგორც პირველადი ჯანდაცვის სისტემაში, ასევე ჰოსპიტალურ სექტორში. მოწოდებულია ჯანდაცვის სერვისების დაფინანსების ალტერნატიული წყაროები (სადაზღვევო და საგადასახადო); განხილულია სამედიცინო დაწესებულებების (პროვაიდერების) დაფინანსების ალტერნატიული გზები (შესრულებულ სამუშაოზე დამოკიდებული ანაზღაურების სისტემა, ან მის გარეშე)

სასწავლო კურსის მესამე ნაწილში განხილულია ჯანმრთელობის ეკონომიკური შეფასების მეთოდოლოგია, მარტივადაა წარმოდგენილი მომგებიანი, არამომგებიანი სამედიცინო დაწესებულების ცნება, ასევე რენტაბელობის არსი ჯანდაცვაში. სასწავლო მასალაში განხილულია ჯანმრთელობაზე გაწეული დანახარჯების შედეგების გაზომვის წესები. მოწოდებულია სიცოცხლის ხარისხის და ჯანმრთელი სიცოცხლის წლების განმარტებები (QALYs) ჯანდაცვის დანახარჯების ეფექტურობის და რენტაბელობის შეფასების სხვადასხვა გზები და მეთოდები. სასწავლო კურსი ასევე, განიხილავს ჯანდაცვის დანახარჯებსა და შედეგებთან დაკავშირებულ სხვა პრიორიტეტულ საკითხებს.

|   |  |
|---|--|
| <p>კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</p> | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო - 45 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 30 სთ. – სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 2 სთ.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.</p> <p>დამოუკიდებელი - 200 სთ.</p>   |
| <p>დაშვების წინაპირობები</p>  | <p>არ აქვს</p>   |
| <p>სწავლის შედეგები</p>   | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b></p> <p><b>სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტმა იცის:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ჯანმრთელობის პოლიტიკის, მენეჯმენტისა და ეკონომიკის საკვანძო საკითხები. სტუდენტმა იცის, რომ ჯანდაცვის პოლიტიკა ეს არის შესაძლებლობათა გამოყენების ხელოვნება.</li> <li>- ჯანმრთელობისა და ჯანმრთელობის დაცვის ურთიერთკავშირი ეკონომიკური თვალსაზრისით. ჯანდაცვის სისტემის მართვის და პრიორიტეტების განსაზღვრის პრინციპები.</li> <li>- ჯანდაცვის რესურსების მობილიზების, შეკრების და განწილების პრინციპები.</li> <li>- ჯანდაცვის სერვისების მიწოდების და დაფინანსების ყველაზე გავრცელებული და აპრობირებული მეთოდები. ჯანდაცვის დაფინანსება პირველადი ჯანდაცვის დონეზე და ჰოსპიტალურ სექტორში. ჯანდაცვის სერვისების დაფინანსების ალტერნატიული გზები.</li> <li>- სამედიცინო ბაზრის თავისებურებები, ფასი და ფასწარმოქმნა სამედიცინო ბაზარზე.</li> <li>- ჯანმრთელობის ეკონომიკური შეფასების მეთოდოლოგია. რენტაბელობის ცნება ჯანდაცვაში. სიცოცხლის ხარისხის და ჯანმრთელი სიცოცხლის წლების განმარტებები. ჯანმრთელობაზე გაწეული დანახარჯების შედეგების გაზომვის წესები.</li> </ul> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b></p> <p>სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>ჯანდაცვის პოლიტიკის, მართვის და ეკონომიკის თაობაზე არსებული ლიტერატურის შერჩევა, სტატისტიკური მასალის შეკრება, სისტემატიზაცია, განხილვა და ანალიზი როგორც ჯანდაცვის სისტემის ცალკეული დონეების მიხედვით, ისე ერთიანად.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ანალიტიკური მეთოდების გამოყენება ჯანდაცვაში.</li> <li>- ჯანდაცვის პოლიტიკის შემუშავებაში და პრიორიტეტების განსაზღვრაში მონაწილეობა, ასევე ჯანდაცვის სტრატეგიული გეგმების, პროგრამების და პროექტების შედგენაში მონაწილეობა.</li> <li>- ჯანდაცვის პროგრამების განხორციელების და ინტერვენციების აუცილებლობის დასაბუთება როგორც მოსახლეობის ავადობის და სიკვდილიანობის მონაცემების, ისე</li> </ul> |

ეკონომიკურ გაანგარიშებებზე დაყრდნობით.

### **დასკვნის უნარი**

სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

ჯანდაცვის პოლიტიკის, მართვის და ეკონომიკის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის (მათ შორის რთული და არასრული ინფორმაციის, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენებით) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება. მოვლენების ერთმანეთთან დაკავშირება და უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი;

### **კომუნიკაციის უნარი**

სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

ვერბალური კომუნიკაციის და სხვადასხვა თანამედროვე საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით შესრულებული სამუშაოს შინაარსის, პრობლემის აქტუალობის, საკუთარი დასკვნების, მოსაზრებების და არგუმენტაციის, ასევე კვლევის მეთოდების შესახებ ინფორმაციის მიტანა აკადემიურ თუ პროფესიულ საზოგადოებასთან ქართულ და უცხოურ ენებზე, განსხვავებული აზრის მოსმენა, ოპონირება და საკუთარი აზრის დასაბუთება არგუმენტირებულად, იქ სადაც შესაძლებელია მეცნიერული მტკიცებულებებზე დაყრდნობით. აზრის გამოთქმა მეცნიერული კეთილსინდისიერების, აკადემიური პატიოსნების სტანდარტებისა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მიღწევათა გათვალისწინებით;

### **სწავლის უნარი**

სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

აუდიტორულ მეცადინეობაზე აქტიურობა, სასწავლო პროცესში აქტიური მონაწილეობა. სწავლის დამოუკიდებლად წარმართვა; სასწავლო პროცესის თავისებურებების გაცნობიერება; პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების შესასწავლად დროის სწორედ განაწილება, სწავლის პერიოდში შესრულებული სამუშაოების ჩასაბარებლად დადგენილი ვადების დაცვა; სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ მაგისტრანტს ექნება:

ჯანდაცვის პოლიტიკის, მართვის და ეკონომიკის საკითხებზე მუშაობისას წარმოჩენილი უცნობი, რთული და მასშტაბური საკითხების შემდგომი შესწავლის აუცილებლობის დადგენის უნარი. მომავალში შესასწავლი საკითხებიდან პრიორიტეტების განსაზღვრა და სწავლის სწორედ დაგეგმვა.

### **ღირებულებები**

სასწავლო პროცესში სხვადასხვა საკითხების თუ შემთხვევების განხილვის შემდეგ მაგისტრანტს ექნება გათავისებული ჯანდაცვის სფეროში აღიარებული ეთიკური, მორალური და ზნეობრივი ღირებულებები; ასევე საზოგადოების წევრებთან, პაციენტთან, მის წარმომადგენლებთან და კოლეგებთან ურთიერთობისას საყოველთაოდ აღიარებული ფასეულობების დაცვის მნიშვნელობა. მაგისტრანტს ეცოდინება, რომ ჯანდაცვის პოლიტიკის განსაზღვრა, ჯანდაცვის პრიორიტეტების შერჩევა და დაფინანსება ზოგჯერ კონფრონტაციაშია ეთიკურ საკითხებთან,

|  |  |
|--|--|
|  | <p>მიუხედავად ამისა, მაგისტრანტებს ეცოდინებათ, რომ ჯანდაცვის სფეროში მოღვაწეობა მოითხოვს ჰუმანურ პრინციპებზე, ურთიერთპატივისცემაზე, ნდობაზე და კაცთმოყვარეობაზე აგებულ ურთიერთობებს. მაგისტრანტი მიიღებს რა ცოდნას ზოგადად ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მიღებული და აღიარებული ღირებულებების, ზნეობრივი და მორალური ფასეულობების შესახებ, შესაძლებლობა ექნება გამოხატოს ღირებულებებისადმი თავისი დამოკიდებულება, ასევე შეძლებს სხვების დამოკიდებულების შეფასებას და პატივისცემას, ახალი ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობას და მათ დამკვიდრებაში წვლილის შეტანას.</p>  |
| <p>სასწავლო კურსის შინაარსი</p>                              | <p>იხ. დანართი 1</p>   |
| <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები</p>                             | <p>სწავლების პროცესში გამოყენებული იქნება სხვადასხვა მეთოდი:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ინტერაქტიური ლექციები PowerPoint პროგრამაში მომზადებული პრეზენტაციების თანხლებით და დემონსტრირების მეთოდი Video/Audio მასალის გამოყენებით</li> <li>- ტესტირება, ქვიზები, სემინარები და ზეპირი გამოკითხვა</li> <li>- მუშაობა მცირე ჯგუფებში (collaborative)</li> <li>- დისკუსია/დებატები</li> <li>- პრობლემაზე/შემთხვევაზე დაფუძნებული სწავლება</li> <li>- სტატიის კრიტიკული ანალიზის მეთოდი</li> <li>- ახალი ინფორმაციის მოძიების მეთოდი ე.წ. “Evening News”</li> <li>- გონებრივი იერიში (Brain storming)</li> <li>- ანალიზის და სინთეზის მეთოდი</li> <li>- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი</li> </ul>   |
| <p>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</p> | <p>შეფასების ფორმები - შუალედური შეფასება და დასკვნითი შეფასება მოიცავს:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. შეფასების კომპონენტებია - დასწრება, აქტივობა, შუალედური გამოცდა, ფინალური გამოცდა.</li> <li>2. შეფასების მეთოდი - სწავლის შედეგების მიღწევის შესაფასებლად გამოსაყენებელი საშუალება/საშუალებები (მიმდინარე ქვიზი/ტესტი, რეფერატი, პრეზენტაცია, სტატიის კრიტიკული ანალიზი, სიახლეების მოძებნა და დემონსტრირება, პრაქტიკული/თეორიული დავალების შესრულება, მცირე ჯგუფში მუშაობა, დებატებსა და დისკუსიებში მონაწილეობა, საქმიან თამაშში მონაწილეობა და სხვ); <u>(დეტალურად იხ. დანართი 3)</u></li> <li>3. შეფასების კრიტერიუმი - შეფასების მეთოდის საზომი ერთეული, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.</li> </ol> <p>შუალედური შეფასება შედგება: დასწრება/აქტიურობა 5 ქულა; მიმდინარე ქვიზები (12 ქვიზი, თითოეული 2 ქულა, სულ 24 ქულა), რეფერატი (2 ქულა) და რეფერატის</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>პრეზენტაცია (4 ქულა), სტატიის კრიტიკული ანალიზი (3 ქულა), Evening News (2 ქულა), ერთი შუალედური გამოცდა (20 ქულა) - სულ 60 ქულა.<br/> დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა.<br/> შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.<br/> შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</li> <li>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</li> <li>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</li> <li>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</li> <li>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</li> </ul> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p>   |
| <p>ძირითადი<br/>ლიტერატურა<br/>Literatures</p>   | <p>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. Oxford University Press, 2009. ISBN 978-0-19-923781-4</p>   |
| <p>დამხმარე<br/>ლიტერატურა და<br/>სხვა სასწავლო<br/>მასალა Additional<br/>readings</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lawrence F. Wolper “Health Care Administration. Managing Organized delivery Systems” Fifth Edition. Jones and Bartlett Publishers, 2011. ISBN-13: 978-0-7637-5791-5 - Gill Walt “Health Policy. An Introduction to Process and Power”. Witwatersrand University Press, Johannesburg.1998. ISBN 1- 85649-263</li> <li>- Stuart Altman, David Shactman, foreword by Senator John Kerry “Power, Politics, and Universal Health Care”. Published by Prometheus Books, 2011. ISBN 978-1-61614-456-2</li> <li>- WHO Health policy<br/><a href="http://www.who.int/topics/health_policy/en/">http://www.who.int/topics/health_policy/en/</a></li> <li>- What is Health Equity? <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZPVwgnp3dAc">Health Equity Institute</a>-ის Video ლექცია.<br/><a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZPVwgnp3dAc">https://www.youtube.com/watch?v=ZPVwgnp3dAc</a></li> <li>- Healthcare Around the World<br/><a href="https://www.youtube.com/watch?v=ur6UoY-H41o">https://www.youtube.com/watch?v=ur6UoY-H41o</a></li> <li>- What healthcare will look like in 2020. Stephen Klasko. TEDxPhiladelphia<br/><a href="https://www.youtube.com/watch?v=esugL07XANg&amp;t=58s">https://www.youtube.com/watch?v=esugL07XANg&amp;t=58s</a></li> <li>- supply and demand<br/><a href="https://www.youtube.com/results?search_query=supply+and+demand+crash+course+econom">https://www.youtube.com/results?search_query=supply+and+demand+crash+course+econom</a></li> </ul> |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>ics+%234+</p> <p>- John Stossel - The Market Cure for Health Care<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Z168rutL2S4">https://www.youtube.com/watch?v=Z168rutL2S4</a></p> <p>- What is Equality &amp; Diversity?<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=iMNwGMxaam0">https://www.youtube.com/watch?v=iMNwGMxaam0</a></p> <p>- Social and Environmental Determinants of Health<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=w2CmfIHNmV4">https://www.youtube.com/watch?v=w2CmfIHNmV4</a></p> <p>- Social Determinants of Health<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=I7iSYi3ziTI">https://www.youtube.com/watch?v=I7iSYi3ziTI</a></p> <p>- Video ლექცია „Tips for Starting a Healthy Lifestyle!“<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0aNNYEURAK">https://www.youtube.com/watch?v=0aNNYEURAK</a></p> |
|--|---|

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |   | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა  | საათების რაოდენობა კვირაში |
|-------|---|--|----------------------------|
| I     | ლექცია  | თემა: ჯანმრთელობის პოლიტიკა, მენეჯმენტი და ეკონომიკა. შესავალი ძირითადი ცნებები და განმარტებები.<br><br>Gill Walt “Health Policy. An Introduction to Process and Power”. გვ 26-35                        | 1 საათი                    |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ჯანდაცვის პოლიტიკისადმი ჯანმოს მიდგომების განხილვა. პრაქტიკული მაგალითები.<br>WHO Health policy<br><a href="http://www.who.int/topics/health_policy/en/">http://www.who.int/topics/health_policy/en/</a> | 2 საათი                    |
| II    | ლექცია  | ჯანმრთელობა და ჯანდაცვა - ფუნდამენტური პრინციპები. ჯანმრთელობა და ჯანდაცვა მსოფლიოში. ჯანდაცვის სისტემის მართვის თანამედროვე მიდგომები.  | 1 საათი                    |

|     |   |  |         |
|-----|---|--|---------|
|     |   | Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. Part 1. თავი 1. გვ. 3-17   |         |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ინტერვიუს განხილვა<br>Healthcare Around the World<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=ur6UoY-H41o">https://www.youtube.com/watch?v=ur6UoY-H41o</a><br>Video - ლექციის განხილვა:<br>What healthcare will look like in 2020.Stephen Klasko. TEDxPhiladelphia<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=esugL07XANg&amp;t=58s">https://www.youtube.com/watch?v=esugL07XANg&amp;t=58s</a><br>ქვიზი 1. 2 ქულა | 2 საათი |
| III | ლექცია  | ეკონომიკა და ეფექტურობა. ჯანდაცვის რესურსები. რესურსების სიმწირე. მოთხოვნა და მიწოდება.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 1.თავი 2. გვ 17 - 47   | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | Video ლექციის განხილვა<br>supply and demand<br><a href="https://www.youtube.com/results?search_query=supply+and+demand+crash+course+economics+%234+">https://www.youtube.com/results?search_query=supply+and+demand+crash+course+economics+%234+</a><br>ქვიზი 2. 2 ქულა  | 2 საათი |
| IV  | ლექცია  | სამედიცინო ბაზარი და მისი თავისებურებები. სამედიცინო სერვისების ფასი და სამედიცინო ბაზარი. ფასზე მოქმედი ფაქტორები.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 1. თავი 3.გვ47-61  | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია გადაცემის ირგვლივ<br>John Stossel - The Market Cure for Health Care<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=Z168rutL2S4">https://www.youtube.com/watch?v=Z168rutL2S4</a><br>ქვიზი 3. 2 ქულა   | 2 საათი |
| V   | ლექცია  | თანასწორობა და სამართლიანობა ჯანდაცვის კონტექსტში.<br><br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 1. თავი 4.გვ.61-85  | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია Video ლექციის ირგვლივ<br>What is Equality & Diversity?<br><br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=iMNwGMxaam0">https://www.youtube.com/watch?v=iMNwGMxaam0</a><br><br>პრაქტიკული შემთხვევის განხილვა<br><br>ქვიზი 4. 2 ქულა  | 2 საათი |
| VI  | ლექცია  | ჯანმრთელობის დეტერმინანტები. ფიზიკური და სოციალური გარემო.<br><br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 2. თავი 5. გვ.85-95   | 1 საათი |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია Video ლექციის ირგვლივ<br>Social and Environmental Determinants of Health  | 2 საათი |

|      |   |   |         |
|------|---|---|---------|
|      | ი მეცადინეობა                                 | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=w2CmfIHNmV4">https://www.youtube.com/watch?v=w2CmfIHNmV4</a><br>Social Determinants of Health<br><br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=I7iSYi3ziTI">https://www.youtube.com/watch?v=I7iSYi3ziTI</a><br>პრაქტიკული შემთხვევების განხილვა<br>ქვიზი 5. 2 ქულა  |         |
| VII  | ლექცია  | ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული ცხოვრების წესი. ჯანმრთელი ცხოვრების წესის ეკონომიკურ კონტექსტი.<br>Video ლექცია „Tips for Starting a Healthy Lifestyle!“<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=0aNNYEUARAK">https://www.youtube.com/watch?v=0aNNYEUARAK</a><br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 2. თავი 6. გვ95-107 | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ ცხოვრების წესზე და ჯანმრთელი ცხოვრების წესის ეკონომიკურ კონტექსტზე.   | 2 საათი |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>  |         |
| VIII | ლექცია  | დაზღვევა. დაზღვევის პრინციპები. ჯანმრთელობის დაზღვევა. სამედიცინო დაზღვევა.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 3. თავი 7. 107-119  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია დაზღვევის პრინციპების ირგვლივ.<br>ქვიზი 6. 2 ქულა  | 2 საათი |
| IX   | ლექცია  | სავალდებულო სამედიცინო დაზღვევა<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 3. თავი 8. 119-123  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | “Evening News”- ის მოსმენა და განხილვა. 2 ქულა<br>ქვიზი 7. 2 ქულა   | 2 საათი |
| X    | ლექცია  | პაციენტისთვის გაწეული სამედიცინო მომსახურების ღირებულების ანაზღაურების მეთოდები. „ჯიბიდან გადახდა“; თანაგადახდა; თანადაზღვევა; ხარჯების განაწილება და სხვ.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 3. თავი 9. 127-139   | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული შემთხვევის განხილვა და დისკუსია.<br>ქვიზი 8. 2 ქულა  | 2 საათი |
| XI   | ლექცია  | პირველადი ჯანდაცვის სისტემის დაფინანსების მეთოდები<br><br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 4. თავი 10. 139-153  | 1 საათი |

|      |   |  |         |
|------|---|--|---------|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული მაგალითების განხილვა<br>ქვიზი 9. 2 ქულა;  | 2 საათი |
| XII  | ლექცია  | ჰოსპიტალური სექტორის დაფინანსების მეთოდები. ჯანდაცვის სერვისების მიმწოდებელთა (პროვიდერთა) ინტეგრირება. გადახდის სისტემების კომბინირება.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 4. თავი 11 და თავი 12 გვ 153-167  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ “Evening News“ წარმოდგენა - 2 ქულა<br>ქვიზი 10. 2 ქულა;  | 2 საათი |
| XIII | ლექცია  | ჯანდაცვის დანახარჯების ეკონომიკური შეფასება. არამონეტარული ეფექტი და მონეტარული ბენეფიტები.<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 5. თავი 13. გვ. 175 - 195  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ სტატიის კრიტიკული ანალიზის წარმოდგენა - 3 ქულა<br>ქვიზი 11. 2 ქულა;  | 2 საათი |
| XIV  | ლექცია  | ფასი და ფასდათმობა. საშუალო ფასი მარგინალური ფასის ნაცვლად. სამედიცინო მომსახურების ფასი. არასამედიცინო მომსახურების ფასი<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 5. თავი 14. გვ 195- 207  | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ძირითადი ტერმინების და აბრავიატურების ირგვლივ საუბარი. პრაქტიკული მაგალითების და სიტუაციური ამოცანების განხილვა.<br>ქვიზი 12. 2 ქულა;  | 2 საათი |
| XV   | ლექცია  | სამართლიანობა და თანასწორობა ეკონომიკურ კონტექსტში. ჯანმრთელობის ცუდი მდგომარეობის მიზეზები. ჯანდაცვის მიღწევები. სიცოცხლის ხარისხი და სიცოცხლის ჯანმრთელი წლები. ჯანდაცვის ხარჯების ეფექტურობის შეფასების მეთოდები (Cost-Benefit Assessment - CBA); რენტაბელობის კოეფიციენტი (Incremental cost-effectiveness ratio (ICER); DALYs;QALYs<br>Jan Abel Olsen “Principles in Health Economics and Policy”. ნაწილი 5. თავი 15. გვ.207 - 215 | 1 საათი |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ რეფერატების და პრეზენტაციების წარმოდგენა<br>რეფერატის შეფასება: 2 ქულა<br>პრეზენტაციის შეფასება: 4 ქულა  | 2 საათი |
|      |   | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>   |         |
|      |   |  |         |


ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|                   |   |
|-------------------|---|
| კურსის დასახელება | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა II   |
| ავტორი(ები)       | პაატა იმნაძე, MD, PhD, პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ეკატერინე რუაძე, MD, MSc, PMP, მოწვეული ლექტორი  |
| ლექტორი(ები)      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. პაატა იმნაძე, MD, PhD, სრული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br/>ტელ: 599 90 68 53 ელ-ფოსტა: pimnadze@ncdc.ge</li><li>2. ეკატერინე რუაძე, MD, MSc, PMP ლექტორი ეპიდემიოლოგიასა და ბიოსტატისტიკაში<br/>ტელ: 595 62 32 75, ელ-ფოსტა: e.ruadze@ncdc.ge</li><li>3. გიორგი ჩახუნაშვილი, MD, PhD, ლექტორი ეპიდემიოლოგიასა და ბიოსტატისტიკაში</li></ol> |

|   |   |
|---|---|
|   | ტელ: ელ-ფოსტა: <a href="mailto:gio.ncdc@gmail.com">gio.ncdc@gmail.com</a>   |
| კურსის კოდი   |   |
| <br>კურსის სტატუსი | <p>მედიცინის ფაკულტეტი.</p> <p>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»</p> <p>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.</p> <p>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>  |
| კურსის მიზანი   | კურსის მიზანია სტუდენტებს მისცეს ცოდნა ეპიდემიოლოგიური კვლევების მიზნების, როლის, სამეცნიერო ღირებულების და მტკიცებულებების შესახებ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სფეროში. ასევე აღჭურვოს კვლევების ჩატარებისა და მონაცემთა ანალიზი შესაბამისი უნარ-ჩვევებით.   |
| საკონტაქტო საათები და დამოუკიდებელი მუშაობა   | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო დრო – 60 საათი (ლექცია - 30 საათი პრაქტიკული/სემინარი /ჯგუფური სამუშაო -30 საათი);</p> <p>შუალედური გამოცდა -2 საათი.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 3 საათი.</p> <p>დამოუკიდებელი - 185 საათი</p>  |
| წინაპირობები  | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა I  |
| სწავლის შედეგები  | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება:</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს გააჩნია ცოდნა კვლევის მეთოდების შორის განსხვავების, კვლევის შედეგების ალტერნატიული ახსნის შეფასების (ბაიაზი, კონფაუნდინგი); მონაცემთა ძირითადი ანალიზის და მტკიცებულებების შეფასებისა და ინტერპრეტაციის მეთოდების შესახებ;</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება:</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია მონაცემთა ანალიზის ჩატარება; კვლევის ანგარიშის მომზადება; სისტემატური მიმოხილვის კრიტიკული შეფასება.</p> <p><b>დასკვნის უნარი:</b></p> <p>კურსის ბოლოს სტუდენტი შეძლებს მიიღოს სწორი გადაწყვეტილებები კვლევის მეთოდების შესახებ, ასევე შედეგების ინტერპრეტირებისა და მონაცემთა სტატისტიკური ანალიზის შესახებ.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b></p> <p>შეუძლია ძირითადი საკომუნიკაციო მესიჯის ფორმულირება საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სპეციალისტებისა და პოლიტიკის განმსაზღვრელთათვის, ექიმებისათვის, ფართო აუდიტორიისათვის</p> <p><b>სწავლის უნარი:</b></p> <p>სტუდენტს შეუძლია იყოს აქტიური სწავლების პროცესში, მიიღოს მასში</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>მონაწილეობა, დამოუკიდებლად წარმართოს სწავლის პროცესი, გაიგოს სწავლების პროცესის სპეციფიურობა, გადაანაწილოს დრო სწორად სასწავლო გეგმის მიხედვით, დაიცვას დედლაინები.</p> <p><b>ღირებულება:</b><br/>კურსის განმავლობაში განსხვავებული საკითხების შესწავლის შემდგომ, სტუდენტს შეუძლია გაიაზროს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მორალური და ეთიკური ღირებულება, ეპიდემიოლოგიური კვლევის წარმოებისას. ზოგადად, ეპიდემიოლოგიური საქმიანობა საჭიროებს ადამიანური პრინციპების დაცვას, ზუსტი მტკიცებულებების წარმოდგენას სწორი განსჯის საფუძველზე.</p>  |
| <p><b>კურსის თემატიკა</b></p>                                      | <p>იხილეთ დანართი 1</p>  |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                            | <p>კურსის განმავლობაში გამოიყენება სხვადასხვა სასწავლო მეთოდი, კერძოდ: ლექციები, სემინარები, პრაქტიკული კომპიუტერთან და ჯგუფური მუშაობა.</p>   |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>10 ქვიზი-20 ქულა (თითო ქვიზი 2 ქულით ფასდება)<br/>შუალედური გამოცდა - 20 ქულა<br/>სამეცნიერო ლიტერატურის კითხვა და დისკუსია- 20 ქულა<br/>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა (40 ტესტი, სწორე პასუხი 1-ქულა).</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:<br/>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;<br/>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;<br/>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;<br/>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;<br/>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:<br/>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.<br/>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;<br/>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |
| <p><b>ლიტერატურა</b></p>   | <p>Epidemiology – Leon Gordis (5<sup>th</sup> edition)</p>   |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
|                                 | Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan<br>Modern epidemiology – Kenneth J.Rothman            |
| დამატებითი საკითხავი ლიტერატურა | Essential medical statistics – Betty R. Kirkwood and Jonathan A.C. Sterne<br>Essential Epidemiology – Penny Webb and Chris Bain<br>Principles of Epidemiology, second edition, CDC |

დანართი 1

კურსის თემატიკა

| კვირა |            | ლექცია/ჯგუფური სამუშაო/პრაქტიკული  | საათების რაოდენობა |
|-------|------------|--|--------------------|
| I     | ლექცია     | კლვევის მეთოდების გაცნობა<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                  | 2                  |
|       | პრაქტიკული | სხვადასხვა კლვევის დიზაინის განხილვა გამოქვეყნებული კლვევების მაგალითებზე  | 2                  |
| II    | ლექცია     | შემთხვევა-კონტროლისა და კოჰორტული კლვევები<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014 | 2                  |
|       | სემინარი   | სხვადასხვა მეთოდები გამოყენებული სხვადასხვა კლვევებში  | 2                  |
| III   | ლექცია     | ჰიპოთეზის ტესტირება<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014                        | 2                  |
|       | პრაქტიკული | ჰიპოთეზის ტესტირება<br>ტესტი 1   | 2                  |
| IV    | ლექცია     | მონაცემთა ანალიზის პრინციპები<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C .Lucan 2014   | 2                  |
|       | სემინარი   | სტატისტიკური პაკეტის გაცნობა - SPSS<br>ტესტი 2   | 2                  |
| V     | ლექცია     | კვლევის შედეგების ალტერნატიული ახსნა -<br>კონფოუნდინგი (Confounding)<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public  | 2                  |



|      |            |   |   |
|------|------------|---|---|
|      |            | Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014   |   |
|      | სემინარი   | რიცხოვრივი მონაცემების ანალიზი SPSS-ის<br>გამოყენებით.<br>ტესტი 3   | 2 |
| VI   | ლექცია     | სისტემური ცდომილება - ბაიაზი (Bias)<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014 | 2 |
|      | სემინარი   | დაგჯუფებული მონაცემების ანალიზი - SPSS<br>ტესტი 4   | 2 |
| VII  | ლექცია     | მიზეზ-შედეგობრივი კავშირი კვლევებში<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014 | 2 |
|      | სემინარი   | დაგჯუფებული მონაცემების ანალიზი - SPSS  | 2 |
|      |            | შუალედური გამოცდა   |   |
| VIII | ლექცია     | მონაცემთა ანალიზი(კორელაცია) SPSS<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014   |   |
|      | სემინარი   | მონაცემთა ანალიზი - კორელაცია - SPSS<br>ტესტი 5   | 2 |
| IX   | ლექცია     | მიზეზობრივი კავშირი<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014                 | 2 |
|      | სემინარი   | მიზეზობრივი კავშირი<br>ტესტი 6  | 2 |
| X    | ლექცია     | სამეცნიერო სტატიების კითხვა<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014         | 2 |
|      | სემინარი   | სამეცნიერო სტატიების კითხვა   | 2 |
| XI   | ლექცია     | ექსპოზიციის ზემოქმედების გაზომვა<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C<br>Lucan 2014    | 2 |
|      | პრაქტიკული | ექსპოზიციის ზემოქმედების გაზომვა<br>ტესტი 7   | 2 |
| XII  | ლექცია     | ეპიდემიოლოგია და საზოგადოებრივი პოლიტიკა<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public<br>Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C          | 2 |

|      |                |  |   |
|------|----------------|--|---|
|      |                | Lucan 2014   |   |
|      | სემინარი       | საზოგადოებრივი ჯანდაცვის გლობლური ტენდენციები ტესტი 9  | 2 |
| XIII | ლექცია         | საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ძირითადი მიმართულებები  | 2 |
|      | თავისუფალი დრო |  | 2 |
| XIV  | ლექცია         | სისტემური მიმოხილვა.<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C Lucan 2014   | 2 |
|      | სემინარი       | გამოქვეყნებულ სისტემური მიმოხილვის შესახებ დისკუსია<br>ტესტი 10  | 2 |
| XV   | ლექცია         | ლექციების შეჯამება- მტკიცებულების მნიშვნელობა საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სფეროში.<br>Epidemiology – Leon Gordis (5 <sup>th</sup> edition) 2014<br>Epidemiology, Biostatistics, Preventive Medicine and Public Health – D. L. Katz, Joann G. Elmore, D.MG. Wild and S. C Lucan 2014 | 2 |
|      | სემინარი       | კვლევის ანგარიშის დაწერა   | 2 |
|      |                | <b>საბოლოო გამოცდა</b>   |   |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

| სასწავლო კურსის სახელწოდება | გარემოს ჯანმრთელობა  |
|-----------------------------|--|
| ავტორი (ავტორები)           | ქეთევან დადიანი, MD, PhD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ეკატერინე რუაძე MD, MSc, PMP, ლექტორი.           |
| ლექტორი (ლექტორები)         | ქეთევან დადიანი, MD, PhD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ტელ.:574 01 25 23; e-mail: ketidadiani@gmail.com |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>ეკატერინე რუაძე MD, MSc, PMP, ლექტორი.<br/> ტელ: 595 62 32 75<br/> ელ-ფოსტა: eruadze@gmail.com</p>  |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში)                                 |  |
| სასწავლო კურსის სტატუსი  | <p>მედიცინის ფაკულტეტი.<br/> საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br/> სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br/> სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>   |
| სასწავლო კურსის მიზნები  | <p>კურსის მიზანს წარმოადგენს სტუდენტებისთვის გარემოს ჯანმრთელობის შესახებ ღრმა, საფუძვლიანი თეორიული ცოდნის მიცემა და შესაბამისი პრაქტიკული უნარების გამომუშავება,</p>   |
| კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად | <p>10 კრედიტი (250 საათი)<br/> საკონტაქტო დრო - 45 საათი (ლექციები - 15სთ, ჯგუფური სამუშაო/სემინარები - 30 სთ.)<br/><br/> შუალედური გამოცდა - 2სთ<br/> საბოლოო გამოცდა - 2სთ<br/><br/> დამოუკიდებელი - 201სთ</p>   |
| დაშვების წინაპირობები  | <p>კურსს არა აქვს წინაპირობა.</p>  |
| სწავლის შედეგები   | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება:</b><br/> სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი შეძლებს საფუძვლიანად გაიაზროს ინდივიდებსა და საზოგადოების კავშირი გარემოსთან, გარემო ფაქტორების შესაძლო გავლენა ადამიანის ჯანმრთელობაზე, ასევე გარემოს ჯანმრთელობის სპეციფიური კონცეფცია, გარემოს ჯანმრთელობის ძირითადი პრინციპები.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b><br/> სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია: გარემო ფაქტორების ძირითადი წყაროების, გარემო ფაქტორების ადამიანის ორგანიზმზე მოქმედების ძირითადი მექანიზმების განსაზღვრა; რისკის შეფასებისა და მართვის პროცესის საფეხურების, რისკის კომუნიკაციის სტრატეგიის და გარემოსთან დაკავშირებული საკითხების საკანონმდებლო რეგულაციების განსაზღვრა.</p> <p><b>დასკვნის უნარი</b><br/> სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია გააკეთოს დასკვნები გარემო ფაქტორების ადამიანის ორგანიზმზე ზემოქმედების შესახებ.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b></p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია გარემოს ჯანმრთელობასთან დაკავშირებულ საკითხებზე დასკვნების, არგუმენტაციისა და კვლევის მეთოდების ეფექტური კომუნიკაცია სპეციალისტებთან და არასპეციალისტებთან, სტუდენტს შეუძლია სწორად ჩამოაყალიბოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მესიჯები.</p> <p><b>სწავლის უნარი</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია სწავლის პროცესში აქტიურად ჩართვა, სწავლის დამოუკიდებლად წარმართვა; სასწავლო პროცესის თავისებურებების გაცნობიერება; პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების შესასწავლად დროის სწორედ განაწილება, შესასრულებელი სამუშაოების ჩასაბარებლად დადგენილი ვადების დაცვა;</p> <p><b>ღირებულებები:</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს პატივს სცემს გარემოს ჯანმრთელობის სფეროში აღიარებულ ეთიკურ, მორალურ და ზნეობრივ ღირებულებებს. სტუდენტი შეძლებს გამოხატოს საკუთარი მოსაზრება ეთიკური და მორალური ღირებულებების შესახებ, ასევე შეძლებს სხვების დამოკიდებულების შეფასებას და პატივისცემას, ახალი ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობას და მათ დამკვიდრებაში წვლილის შეტანას.</p> |
| <p><b>სასწავლო კურსის შინაარსი</b></p>                              | <p>იხ. დანართი 1</p>   |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                             | <p>ლექციები, სემინარები, პრეზენტაციები (ჯგუფური და/ან ინდივიდუალური), ფილმის ჩვენება და განხილვა, ველზე გასვლა</p>   |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>10ქვიზი, 2ქულიანი თითოეული (ჯამში 20ქულა);<br/> შუალედური გამოცდა -20ქულა;<br/> ესსე-20ქულა;<br/> დასკვნითი გამოცდა – 40 ტესტი, 40ქულიანი (სწორი პასუხი-1ქულა).<br/> შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;<br/> (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;<br/> (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;<br/> (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;<br/> (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p>  |
| <p>ძირითადი ლიტერატურა</p>                         | <p>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001). <i>Basic environmental health</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>აღნიშნულ სახელმძღვანელოსთან ერთად ლექციებისა და სასწავლო მასალებისთვის გამოყენებულ იქნება შემდეგი ვებ-საიტები:</p> <p><a href="http://www.who.int/topics/environmental_health/en/">http://www.who.int/topics/environmental_health/en/</a></p> <p><a href="https://www.niehs.nih.gov/health/topics/index.cfm">https://www.niehs.nih.gov/health/topics/index.cfm</a></p> <p><a href="https://www.cdc.gov/nceh/">https://www.cdc.gov/nceh/</a></p>  |
| <p>დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p> | <p>Frumkin, H. (2016) <i>Environmental Health: From Global to Local 3rd Edition</i>. ISBN: 978-1-118-98476-5</p> <p>Blumenthal, D. S., and Ruttenber, A. J. (1995). <i>Introduction to environmental health</i>. Second Edition. New York: Springer.</p> <p>Lippmann, M. (Ed.). (1992). <i>Environmental toxicants: Human exposures and their health effects</i>. New York: Van Nostrand Reinhold.</p> <p>Nadakavukaren, A. (2000). <i>Our global environment: A health perspective</i> (5th ed.) Prospect Heights: Waveland Press, Inc.</p> <p>Moeller, D. W. (1997). <i>Environmental health</i> (Revised ed.). Cambridge: Harvard University Press.</p> <p>Moore, G. S. (1999). <i>Living with the earth: Concepts in environmental health science</i>. Boca Raton: Lewis Publishers.</p> <p>Philp, R. B. (1995). <i>Environmental hazards and human health</i>. Boca Raton: Lewis Publishers.</p> |

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |   | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა  | საათების რაოდენობა კვირაში |
|-------|---|--|----------------------------|
| I     | ლექცია  | <b>კლიმატის ცვლილებები</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001). <i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.                  | 1                          |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | გლობალური დათბობის მაგალითების განხილვა  | 2                          |
| II    | ლექცია  | <b>გარემოს საფრთხეები/რისკები</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001). <i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.           | 1                          |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სემინარი თემაზე გარემოს საფრთხეები: ჯგუფური პრეზენტაცია და პრეზენტაციის შემდგომი განხილვა ქვიზი 1.   | 2                          |
| III   | ლექცია  | <b>ექსპოზიცია, დოზა, პასუხი</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001). <i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.             | 1                          |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრაქტიკული მეცადინეობა ექსპოზიცია, დოზა, პასუხის მრუდის აგება ქვიზი 2  | 2                          |
| IV    | ლექცია  | <b>რისკის შეფასება, მართვა, კომუნიკაცია</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001). <i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press. | 1                          |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ერთგვერდიანი ესესს მომზადება რისკის შეფასების კომპონენტზე (შეფასება, მართვა, კომუნიკაცია), განხილვა ქვიზი 3.   | 2                          |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
| V    | ლექცია  | <b>გარემოს ტოქსიკოლოგია (მოწვეული ლექტორი)</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.  | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | გარემოს ტოქსიკოლოგიის საკითხებზე პრეზენტაციების წარდგენა და განხილვა (ორი პრეზენტაცია)<br>ქვიზი 4.  | 2 |
| VI   | ლექცია  | <b>სამუშაო გარემო</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.   | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ვიზიტი ქარხანაში  | 2 |
| VII  | ლექცია  | <b>ნიადაგის დაბინძურება</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.   | 1 |
|      |   | ფილმი ნიადაგის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია.  |   |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა-ტესტი</b>  |   |
| VIII | ლექცია  | <b>გარემოს კარცინოგენები</b><br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.  | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრეზენტაციების წარდგენა და განხილვა გარემოს კარცინოგენებზე (ორი პრეზენტაცია)<br>ქვიზი 5.  | 2 |
| IX   | ლექცია  | <b>ჰაერის დაბინძურება</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.                    | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ჰაერის დაბინძურების საკოტზე ფილმის ყურება და განხილვა<br>ქვიზი 6.   | 2 |
| X    | ლექცია  | <b>ბავშვები, როგორც განსაკუთრებული ჯგუფი</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press. | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული             | ესსესს მომზადება ჰაერის დაბინძურების საკითხებზე და განხილვა   | 2 |

|      |   |  |   |
|------|---|--|---|
|      | მეცადინეობა                                   | ქვიზი 7.   |   |
| XI   | ლექცია  | <b>საკვებისმიერი და წყლისმიერი ინფექციები</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.   | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სემინარი თემაზე: ყველაზე გავრცელებული საკვებისმიერი და წყლისმიერი ინფექციები, ჯგუფური პრეზენტაცია და განხილვა, საზოგადოებრივ-ჯანდაცვითი ღონისძიებები<br>ქვიზი 8.   | 2 |
| XII  | ლექცია  | <b>ნარჩენები და ნარჩენების მართვა</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.           | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრეზენტაციები თემაზე ნარჩენების მართვა (ორი პრეზენტაცია)<br>ქვიზი 9.   | 2 |
| XIII | ლექცია  | <b>რადიაცია და მასთან დაკავშირებული რისკები</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press. | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ვიდეო სემინარი და დისკუსია<br>ქვიზი 10.  | 2 |
| XIV  | ლექცია  | <b>გარემოს ჯანმრთელობის პოლიტიკა</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.            | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | პრეზენტაციები თემაზე: გარემო ფაქტორები, როგორც მკვლევები, განხილვა (ორი პრეზენტაცია)   | 2 |
| XV   | ლექცია  | <b>რისკის შესახებ კომუნიკაცია</b><br>ფილმი ჰაერის დაბინძურების შესახებ და დისკუსია<br>Yassi, A., Kjellstrom, T., de Kok, T., Guidotti, T. L. (2001).<br><i>Basic environmental health</i> . New York: Oxford University Press.               | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | რისკის შესახებ კომუნიკაციის განვითარება  | 2 |



|  |             |                   |  |
|--|-------------|-------------------|--|
|  | მეცადინეობა |                   |  |
|  |             | დასკვნითი გამოცდა |  |

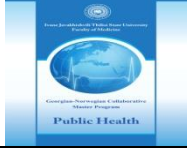
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება | ბიოეთიკა   |
| ავტორი (ავტორები)           | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი<br>გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br>ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის პოსტდოქტორანტი |
| ლექტორი (ლექტორები)         | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>ტელ:599177545 ელ-ფოსტა:<a href="mailto:nino.chikhladze@tsu.ge">nino.chikhladze@tsu.ge</a>; <a href="mailto:chikhladze.nino@gmail.com">chikhladze.nino@gmail.com</a><br/> გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br/> ტელ:577628808 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:giorgi.lobzhanidze@gmail.com">giorgi.lobzhanidze@gmail.com</a><br/> ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის<br/> პოსტდოქტორანტი. ტელ:593207335 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nato.pitskhelauri@tsu.ge">nato.pitskhelauri@tsu.ge</a></p> |
| <p>სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში)</p>  |  |
| <p>სასწავლო კურსის სტატუსი</p>  | <p>მედიცინის ფაკულტეტი.<br/> საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br/> სწავლების ენა- ინგლისური.<br/> სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>   |
| <p>სასწავლო კურსის მიზნები</p>   | <p>სასწავლო კურსის მიზანია მაგისტრანტებმა მიიღონ საფუძვლიანი ცოდნა სამედიცინო მეცნიერებასა და პრაქტიკაში, პრაქტიკულ ჯანდაცვაში, ეპიდემიოლოგიურ სიტუაციებში აღმოცენებული ეთიკური დილემებისა და მათი გადაწყვეტის მეთოდოლოგიის შესახებ და ჯანდაცვის სფეროს მარეგულირებელი ეროვნული კანონმდებლობის, საერთაშორისო ნორმებისა და საერთაშორისო კანონმდებლობის შესახებ.</p>   |
| <p>კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</p>                              | <p>10 კრედიტი (250 საათი)<br/> საკონტაქტო - 45 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 30 სთ. - სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);<br/> შუალედური გამოცდა - 2 სთ.<br/> დასკვნითი გამოცდა - 2სთ.<br/> დამოუკიდებელი - 201 სთ.</p>  |
| <p>დაშვების წინაპირობები</p>   | <p>დაშვების წინაპირობა არ აქვს</p>   |
| <p>სწავლის შედეგები</p>  | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b><br/> სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტმა იცის: ეთიკის თეორიები და პრინციპები, ბიოსამედიცინო და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ეთიკური განზომილებები.<br/> <b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b><br/> სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია: ბიომედიცინის და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ეთიკური დილემების</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>იდენტიფიცირება და ანალიზი, ეთიკის პრინციპების და მეთოდების გამოყენება ეთიკური მსჯელობის მიზნით.</p> <p><b>დასკვნის უნარი</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია ეთიკური გადაწყვეტილების რაციონალური არგუმენტაცია.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია: ეფექტური კომუნიკაცია კვლევის მეთოდების, შედეგების და დასკვნების, სამეცნიერო პრეზენტაციების და პუბლიკაციების გზით.</p> <p><b>სწავლის უნარი</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია სწავლის და პროფესიული განვითარების დამოუკიდებლად გაგრძელება.</p> <p><b>ღირებულებები</b></p> <p>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტი პატივს სცემს ბიოეთიკის პრინციპებს და ადამინის უფლებებს.</p> |
| <p><b>სასწავლო კურსის შინაარსი</b></p>                              | <p>იხ. დანართი 1</p>  |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                             | <p>ლექცია, სემინარი, შემთხვევების გარჩევა, დისკუსია, დებატები, პრეზენტაციები.</p>   |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>პრეზენტაციები-20 ქულა (ინდივიდუალური-10 ქულა და ჯგუფური-10 ქულა);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 20 ქულა</p> <p>ეთიკის კომიტეტის სააპლიკაციო ფორმის შევსება- 20 ქულა</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა (40 ტესტი, სწორე პასუხი 1-ქულა).</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p>   |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</p> <p>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</p> <p>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</p> <p>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</p> <p>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |
| <p><b>ძირითადი<br/>ლიტერატურა</b></p> | <p>Glannon W. ( 2005) Biomedical Ethics. Oxford University Press.</p> <p>Medical Ethics and Sociology, 2013</p> <p>Bayer R. at all. (2007). Public Health Ethics: Theory, Policy and Practice. Oxford University Press.</p> <p>Holland, S. (2015) Public Health Ethics, Second Edition. Fully Revised and Updated. Cambridge: Polity Press.,</p> <p>Beauchamp, T.L. and Childress, J.F. (2009) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press,</p> <p>European Commission (2010). European textbook on ethic in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union.</p> <p>World Medical Association (2008). Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects.</p>  |

|  |  |
|--|--|
|  | Talbot M. (2012) Bioethics: an Introduction. Cambridge University Press.   |
| დამხმარე<br>ლიტერატურა და<br>სხვა სასწავლო<br>მასალა | UNESCO (2005). Universal Declaration on Bioethics and Human Rights.<br><br>UNESCO (2011). Casebook on Human Dignity and Human Rights, Bioethics Core Curriculum Casebook Series, No. 1, UNESCO: Paris. |

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |                           | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული<br>მეცადინეობის თემა  | საათებ<br>ის<br>რაოდე<br>ნობა<br>კვირაშ<br>ო |
|-------|---------------------------|---|--|
| I     | ლექცია                    | თემატიკა: ეთიკა ბიომედიცინასა და საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში<br>ბიოეთიკა და ადამიანის უფლებების<br><br>ტრანსფერი ჯანდაცვის სფეროში.<br><br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (1-23p).<br>Dan Horton-Szar et all. (2013). Medical Ethics and Sociology. (1-13p).<br><br>Ronald Bayer et all. (2007). Public Health Ethics: Theory, Policy and Practice. Oxford University Press. (57-85p) | 1სთ.   |
|       | სამუშაო ჯგუფში<br>მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ.   |

|     |                        |   |      |
|-----|------------------------|---|------|
| II  | ლექცია                 | ეთიკური თეორიები: კონსეკვენციალიზმი<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. Biomedical Ethics, Oxford University Press, 2005<br>(1-23გვ)   | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| III | ლექცია                 | ეთიკური თეორიები: დეონტოლოგია<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. Biomedical Ethics, Oxford University Press, 2005<br>(1-23გვ)   | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| IV  | ლექცია                 | ეთიკური თეორიები: პრინციპიალიზმი (არ ავნო და სარგებლიანობა)<br><br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (1-23p)<br>Beauchamp, T.L.,Childress, J.F. (2013) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, (149-240p).  | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| V   | ლექცია                 | ეთიკური თეორიები: პრინციპიალიზმი (ავტონომია და სამართლიანობა)<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (1-23p)<br>Beauchamp, T.L.Childress, J.F. (2013) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, (99-149; 240-288p).<br>Ronald Bayer et all. (2007). Public Health Ethics: Theory, Policy and Practice. Oxford University Press. (117-127; 205-231p) | 1სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| VI  | ლექცია                 | ეთიკური თეორიები: კეთილმოსურნის ეთიკა, ფემინისტური ეთიკა .<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. Biomedical Ethics, Oxford University Press, 2005<br>(1-23გვ)  | 1სთ. |

|      |                        |   |      |
|------|------------------------|---|------|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია, ინდივიდუალური პრეზენტაციების განხილვა.   | 2სთ. |
| VII  | ლექცია                 | ექიმისა და პაციენტის ურთიერთობის ეთიკური და სამართლებრივი ასპექტები: ინფორმირებული თანხმობა, სიმართლის წესი<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (23-47p).<br>Beauchamp, T.L., Childress, J.F. (2013) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, (288-296p). | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია, ინდივიდუალური პრეზენტაციების განხილვა.   |      |
|      |                        | <b>შუალედური გამოცდა</b>  |      |
| VIII | ლექცია                 | ექიმისა და პაციენტის ურთიერთობის ეთიკური და სამართლებრივი ასპექტები: კონფიდენციალობა.<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (23-47p).<br>Beauchamp, T.L., Childress, J.F. (2013) Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, (296-311p).                       | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| IX   | ლექცია                 | სიცოცხლის საწყისთან დაკავშირებული ეთიკური საკითხები<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (71-95p).<br>Dan Horton-Szar et al. (2013). Medical Ethics and Sociology. (47-52p).  | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| X    | ლექცია                 | სიცოცხლის დასასრულთან დაკავშირებული ეთიკური საკითხები<br>ლიტერატურა:<br>W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (119-143p).<br>Dan Horton-Szar et al. (2013). Medical Ethics and Sociology. (58-65p).  | 1სთ. |

|      |                        |   |      |
|------|------------------------|---|------|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| XI   | ლექცია                 | <p><b>შეზღუდული რესურსების განაწილების ეთიკური ასპექტები</b><br/> ლიტერატურა:<br/> W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (143-167p).<br/> Dan Horton-Szar et all. (2013). Medical Ethics and Sociology. (65-71p).</p>  | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია   | 2სთ. |
| XII  | ლექცია                 | <p><b>ეთიკური კოდექსები და კანონმდებლობა ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში.</b><br/> ლიტერატურა:<br/> W.Glannon. (2005). Biomedical Ethics, Oxford University Press. (1-23p).</p>   | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | დისკუსია  | 2სთ. |
| XIII | ლექცია                 | <p><b>ბიოეთიკისა და ადამიანის უფლებების საყოველთაო დეკლარაცია. კონვენცია ადამიანის უფლებებისა და ბიომედიცინის შესახებ.</b><br/> ლიტერატურა:<br/> UNESCO (2005). Universal Declaration on Bioethics and Human Rights.<br/><br/> <a href="http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/">http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/</a><br/><br/> Convention on Human Rights and Biomedicine.<br/> <a href="https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007cf98">https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007cf98</a></p> | 1სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | დისკუსია  | 2სთ. |
| XIV  | ლექცია                 | <p><b>სამეცნიერო კვლევების ეთიკა. ბიოსამედიცინო კვლევების ეთიკური მოთხოვნები და სამართლებრივი რეგულაცია.</b><br/> ეთიკური კომიტეტების საქმიანობა<br/> ლიტერატურა:<br/> UNESCO (2005). Universal Declaration on Bioethics and Human Rights.<br/><br/> <a href="http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/">http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/</a></p>  | 1სთ. |



|    |                        |   |      |
|----|------------------------|---|------|
|    |                        | <p>sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/<br/> Convention on Human Rights and Biomedicine.<br/> <a href="https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007cf98">https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007cf98</a><br/> W.Glannon. Biomedical Ethics, Oxford University Press, 2005<br/> (47-71გვ)<br/> WMA Declaration of Helsinki - Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects.</p>   |      |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | კვლევის ეთიკის პროტოკოლების წერა  | 2სთ. |
| XV | ლექცია                 | <p>ჯანდაცვის კანონმდებლობა (საქართველოს მაგალითი).<br/> შემაჯამებელი მიმოხილვა.<br/> ლიტერატურა:<br/> Law of Georgia on Healthcare;<br/> <a href="https://www.matsne.gov.ge/ka/document/download/29980/33/en/pdf">https://www.matsne.gov.ge/ka/document/download/29980/33/en/pdf</a><br/> Public Health Law of Georgia;<br/> <a href="http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Georgia/GE_Law_Public_Health.pdf">http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Georgia/GE_Law_Public_Health.pdf</a><br/> Law of Georgia on patients Rights,<br/> <a href="https://matsne.gov.ge/en/document/download/16978/2/en/pdf">https://matsne.gov.ge/en/document/download/16978/2/en/pdf</a></p> | 1სთ. |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | დისკუსია, ჯგუფური პრეზენტაციები.  | 2სთ. |
|    |                        | დასკვნითი გამოცდა   |      |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება | კვლევის მეთოდები და აკადემიური წერა |
|-----------------------------|-------------------------------------|

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ავტორი (ავტორები)</b></p>  | <p>პაატა იმნაძე, MD, PhD, პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი;</p> <p>ნიკოლოზ ჩხარტიშვილი, MD, MS, PhD, ინფექციური პათოლოგიის, შიდსის და კლინიკური იმუნოლოგიის ს/პ ცენტრის დირექტორის მოადგილე სამეცნიერო დარგში</p>   |
| <p><b>ლექტორი (ლექტორები)</b></p>  | <p>პაატა იმნაძე, MD, PhD, პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი;<br/>Tel: 599 90 68 53 E-mail: pimnadze@ncdc.ge</p> <p>ნიკოლოზ ჩხარტიშვილი MD, MS, PhD, ინფექციური პათოლოგიის, შიდსის და კლინიკური იმუნოლოგიის ს/პ ცენტრის დირექტორის მოადგილე სამეცნიერო დარგში<br/>ტელ: +995 599 535366<br/>ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nikoloch@yahoo.com">nikoloch@yahoo.com</a>; <a href="mailto:nc@aidscenter.ge">nc@aidscenter.ge</a></p> |
| <p><b>სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში)</b></p>                                 |  |
| <p><b>სასწავლო კურსის სტატუსი</b></p>  | <p>მედიცინის ფაკულტეტი.</p> <p>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»</p> <p>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.</p> <p>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>   |
| <p><b>სასწავლო კურსის მიზნები</b></p>  | <p>კურსის მიზანია ანალიტიკური უნარ-ჩვევების გაძლიერება კვლევის მეთოდოლოგიური უნარების აკადემიური წერაში გადატანის გზით. კურსი სპეციფიკურად ხელს შეუწყობს კვლევითი მეთოდების პრაქტიკულ აპლიკაციას და აკადემიური წერისა და მოხსენების უნარების განვითარებას. კურსის საბოლოო პროდუქტი იქნება სტუდენტის მიერ მოზამდეებული სამეცნიერო ნაშრომი.</p>  |
| <p><b>კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</b></p> | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო - 45 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 45 სთ. - სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი)</p> <p>შუალედური გამოცდა-2საათი;</p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>დასკვნითი გამოცდა- 3საათი.</p> <p>დამოუკიდებელი - 200 სთ.</p>   |
| დაშვების წინაპირობები                                 | ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა II  |
| სწავლის შედეგები                                      | <p><b>კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი ცოდნა და გაცნობიერება:</b> მიიღებს ცოდნას ძირითადი კვლევითი მეთოდების, სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურის და კომპონენტების შესახებ.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:</b> შეძლებს დაგეგმოს და განხორციელოს სამეცნიერო კვლევა და მის საფუძველზე მოამზადოს სამეცნიერო ნაშრომი; შეძლებს კრიტიკულად შეაფასოს სამეცნიერო ნაშრომი.</p> <p><b>დასკვნის უნარი:</b> შეძლებს სამეცნიერო კვლევის შედეგების სწორ ინტერპრეტაციას და შესაბამისი დასკვნების ჩამოყალიბებას.</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი:</b> შეძლებს კვლევის მეთოდების, შედეგების და დასკვნების ეფექტურად კომუნიკაციას სამეცნიერო მოხსენების და ნაშრომის საშუალებით.</p> <p><b>სწავლის უნარი:</b> შეძლებს დამოუკიდებლად განაგრძოს სწავლება და განვითარება.</p> <p><b>ღირებულებები:</b> დაიცავს მაღალ სამეცნიერო სამეცნიერო სტანდარტებს და ღირებულებებს</p> |
| სასწავლო კურსის შინაარსი                              | იხ. დანართი 1  |
| სწავლება-სწავლის მეთოდები                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ინტერაქტიული ლექციები და სემინარები</li> <li>• დაკვირვება</li> <li>• პრეზენტაცია</li> <li>• საშინაო დავალებები, მათ შორის სამეცნიერო ნაშრომის მომზადება</li> </ul>  |
| შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები | <p>საშინაო დავალება - 10;</p> <p>შუალედური შეფასება- 20;</p> <p>სამეცნიერო ნაშრომი - 20;</p> <p>პრეზენტაცია-10;</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 40.</p>   |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <p>სულ: 100 ქულა.</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</p> <p>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</p> <p>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</p> <p>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</p> <p>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |
| <p><b>ძირითადი ლიტერატურა</b></p> | <p>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i>. 2<sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.</p>   |
| <p><b>Additional readings</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aschengrau A, Seage GR. <i>Essentials of epidemiology in public health</i>. Sudbury, Mass.: Jones and Bartlett; 2003.</li> <li>• Rothman KJ, Greenland S, Lash TL. <i>Modern epidemiology</i>. 3rd ed. Philadelphia: Wolters Kluwer Health/Lippincott Williams &amp; Wilkins; 2008.</li> <li>• Hulley SB, Cummings SR, Browner WS, Grady DG, Newman TB. <i>Designing clinical research</i>. 3rd ed. Philadelphia, PA: Lippincott Williams &amp; Wilkins; 2007.</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gustavii B. <i>How to write &amp; illustrate a scientific paper</i>. 2nd ed. New York: Cambridge University Press; 2008.</li> <li>• Strunk W, White EB. <i>The elements of style</i>. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon; 1999.</li> </ul> |
|--|--|

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |        | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა  | საათების რაოდენობა კვირაში |
|-------|--------|--|----------------------------|
| I     | ლექცია | კურსის შესავალი მიმოხილვა: კვლევითი იდეიდან სამეცნიერო ნაშრომამდე.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013. | 1                          |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სამეცნიერო ნაშრომების ხელმისაწვდომობა: Pubmed, HINARI, Google Scholar, ResearchGate<br><br><b>საშინაო დავალებები:</b> 1. ყურადღებით გაეცანით კურსის ხელმძღვანელის მიერ მოწოდებულ სამეცნიერო ნაშრომებს შემდგომი სემინარისთვის, 2. გახსენით ანგარიში Google Scholar და ResearchGate-ზე | 2 |
| II  | ლექცია  | როგორ წავიკითხოთ და გავიგოთ სამეცნიერო ნაშრომი. Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.   | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | კურსის ხელმძღვანელის მიერ მოწოდებული სამეცნიერო ნაშრომების განხილვა<br><br><b>საშინაო დავალება:</b> ყურადღებით გაეცანით კურსის ხელმძღვანელის მიერ მოწოდებულ სამეცნიერო ნაშრომებს შემდგომი სემინარისთვის,   | 2 |
| III | ლექცია  | კვლევითი მეთოდების მიმოხილვა I: კვლევის ტიპები. Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.   | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | კვლევის დიზაინების პრაქტიკული მიმოხილვა კურსის ხელმძღვანელის მიერ მოწოდებული სამეცნიერო სტატიების მიხედვით   | 2 |
| IV  | ლექცია  | კვლევითი მეთოდების მიმოხილვა II: მონაცემთა მართვა და ანალიზი. Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.   | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მონაცემთა ბაზის წარდგენა, რომელიც გამოყენებული იქნება კურსის დროს მონაცემთა ანალიზისა და სამეცნიერო ნაშრომის დასაწერად   | 2 |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  |   |
| V   | ლექცია  | <p>კვლევის მონაცემების გავრცელება: სასტენდო მოხსენება, სიტყვიერი მოხსენება, სამეცნიერო სტატია. თეზისის მომზადება კონფერენციისათვის.</p> <p>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i>. 2<sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.</p>                | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <p>საკურსო მონაცემთა ბაზის ანალიზი</p> <p><b>საშინაო დავალება:</b> მონაცემთა ანალიზის შედეგების საფუძველზე ცხრილების/დიაგრამების მომზადება</p>   | 2 |
| VI  | ლექცია  | <p>სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებად/რეცენზირებად ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად I: სტატიის სტრუქტურა, ჟურნალის შერჩევა, ინსტრუქციების შესწავლა.</p> <p>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i>. 2<sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.</p> | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <p>წინა საშინაო დავალების მიმოხილვა. საკურსო მონაცემთა ბაზის ანალიზის დასრულება.</p> <p><b>საშინაო დავალება:</b> მოამზადეთ თეზისი კონფერენციისათვის საბოლოო ანალიზის შედეგების მიხედვით.</p>   | 2 |
| VII | ლექცია  | <p>სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებად/რეცენზირებად ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად II: მეთოდებისა და შედეგების სექციების მომზადება.</p> <p>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i>. 2<sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.</p>                | 1 |

|      |   |  |   |
|------|---|--|---|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | წინა საშინაო დავალების მიმოხილვა.<br><b>საშინაო დავალება:</b> მეთოდებისა და შედეგების სექციების მოზმადება საკურსო სტატიისათვის   | 2 |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |   |
| VIII | ლექცია  | სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებად/რეცენზირებად ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად III: შესავალი სექციის მომზადება.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.                   | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | წინა დავალებების განხილვა<br><b>საშინაო დავალება:</b> შესავალი სექციის მომზადება საკურსო სტატიისათვის  | 2 |
| IX   | ლექცია  | სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებად/რეცენზირებად ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად IV: განსჯის სექციის მომზადება.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.                     | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | წინა დავალების განხილვა. გამოყენებული ლიტერატურის ფორმატირება, შესაბამისი პროგრამები.<br><b>საშინაო დავალება:</b> განსჯის სექციის მომზადება საკურსო სტატიისათვის   | 2 |
| X    | ლექცია  | სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებად/რეცენზირებად ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად V: სტატიის დასრულებდა წარდგენა; სტატიის გადახედვა.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013. | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | წინა დავალების მიმოხილვა. სტატიის წარდგენის საფეხურების მიმოხილვა, თანმხლები წერილის მომზადება.  | 2 |



|      |   |   |             |
|------|---|---|-------------|
|      |   | საშინაო დავალება: საკურსო სტატიის დასრულება   |             |
| XI   | ლექცია  | ეთიკის საკითხები პუბლიკაციისას. აკადემიური პატიოსნება და პლაგიატიზმი.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.           | 1           |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | წინა დავალების განხილვა. ტესტი სტატიის მომზადების საკითხებზე.<br><br>საშინაო დავალება: რეფერირება/რეცენზირებად ჟურნალში გამოქვეყნებული სტატიის შერჩევა, რომლის საფუძველზეც მომზადდება საკურსო მოხსენება   | 2<br><br>15 |
| XII  | ლექცია  | სამეცნიერო მოხსენება: სასტენდო და სიტყვიერი მოხსენებები.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.                        | 1           |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სლაიდების მოზადება სამეცნიერო მოხსენებისათვის<br><br>საშინაო დავალება: სლაიდების მომზადება მოხსენებისათვის  | 2           |
| XIII | ლექცია  | საერთაშორისო კონფერენციებზე გაკეთებული რეალური მოხსენებების კრიტიკული შეფასება.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013. | 1           |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია. წინა დავალების განხილვა.<br><br>საშინაო დავალება: სიტყვიერი მოხსენების მომზადება  | 2           |
| XIV  | ლექცია  | Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013.  | 1           |

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სტუდენტთა მოხსენებები  | 2 |
| XV | ლექცია  | პროექტის აღწერილობა (გაგრძელება). კურსის მიმოხილვა დასკვნითი გამოცდისთვის.<br>Cargill M, O'Connor P. <i>Writing scientific research articles : strategy and steps</i> . 2 <sup>nd</sup> ed. Chichester, UK ; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell; 2013. | 1 |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | სტუდენტთა მოხსენებები. კურსის შეფასება.  | 2 |
|    |   | დასკვნითი გამოცდა  |   |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|  |  |
|--|--|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება                  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკა და პროგრამები.<br>“Maternal and Child Health Policy and Programs”.  |
| ავტორი (ავტორები)                            | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი   |
| ლექტორი (ლექტორები)                          | ნატა ყაზახაშვილი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი<br>ტელ: 599 31 37 37<br>ელ-ფოსტა: nata.kazakhstanvili@gmail.com<br>ლაშა ლორია, თსუ მედიცინის ფაკულტეტი, ასოცირ. პროფესორი<br>ტელ: 599 40 04 16<br>ელ-ფოსტა: lasha.loria@gmail.com   |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში) |  |
| სასწავლო კურსის სტატუსი                      |  <p>მედიცინის ფაკულტეტი.<br/>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა<br/>«საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br/>სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br/>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>  |
| სასწავლო კურსის მიზნები                      | <p>„დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკა და პროგრამები“ სასწავლო კურსის მიზანია იმ საკითხების შესწავლა, რომელიც დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკის ფორმირებას უკავშირდება. სასწავლო კურსი დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვას განიხილავს, როგორც გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკის შემადგენელ უმნიშვნელოვანეს ნაწილს. სასწავლო კურსის ფარგლებში მაგისტრანტებს მიეწოდებათ ინფორმაცია დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკის შემუშავების ძირითადი პრინციპების შესახებ. ამ მიზნით სტუდენტებს მიეწოდებათ ინფორმაცია ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის, დაავადებათა კონტროლის მსოფლიო ცენტრის და განვითარებული ქვეყნების მიერ დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის თაობაზე შემუშავებული ნაციონალური პოლიტიკის შესახებ. სასწავლო პროცესში მაგისტრანტები შეისწავლიან დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის საკითხებს, როგორც განვითარებულ, ისე განვითარებად ქვეყნების მაგალითზე. სასწავლო კურსის ფარგლებში განხილულია ავტორიტეტული საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ რეკომენდებული და მრავალ ქვეყანაში აპრობირებული პროგრამები, ასევე დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის მიზნით მოწოდებული ისეთი ეფექტური ღონისძიებები და ინტერვენციები, როგორცაა ქალთა და ბავშვთა დაავადებების ადრეული აღმოჩენის სკრინინგული პროგრამები, ანტენატალური მეთვალყურეობის თანამედროვე პროგრამა, იმუნიზაციის, ბუნებრივი კვების მხარდაჭერის, ბავშვთა დაავადებების ინტეგრირებული მართვის და სხვა პროგრამები.</p> <p>სასწავლო კურსის ფარგლებში მაგისტრანტები შეისწავლიან შემდეგ საკითხებს: დემოგრაფიული და სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ტენდენციები მსოფლიოში; ქალები და ბავშვები, როგორც მოსახლეობის მაღალი რისკის ჯგუფები; დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის სფეროში მიღებული ძირითადი ცნებები და განმარტებები, დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგომარეობის ამსახველი მაჩვენებლები; დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვა, როგორც გლობალური პოლიტიკის პრიორიტეტები, ათასწლეულის განვითარების მიზნები. დედათა და ბავშვთა უფლებები, სამართლიანობა დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის საკითხებში, ოჯახის, ქორწინების</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | და რეპროდუქციული ჯანმრთელობის აქტუალური საკითხები, ხელმისაწვდომობა სამედიცინო სერვისებზე, მათ შორის რეპროდუქციული ჯანმრთელობის სერვისებზე და სხვა.  |
| <b>კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</b> | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო - 45 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 30 სთ. – სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 2 სთ.</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 3 სთ.</p> <p>დამოუკიდებელი - 200 სთ.</p>  |
| <b>დაშვების წინაპირობები</b>  | სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობა არ გააჩნია.  |
| <b>სწავლის შედეგები</b>   | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b></p> <p>სტუდენტმა კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ იცის:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკის შემუშავების მნიშვნელობა.</li> <li>- დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკის შემუშავების ფუნდამენტური პრინციპები, გლობალური ჯანმრთელობის არსი და მისი პრიორიტეტები.</li> <li>- ათასწლეულის განვითარების მიზნები, ამოცანები და მისი განხორციელების მდგომარეობა თანამედროვე მსოფლიოში</li> <li>- გლობალური ვიტალური სტატისტიკა და მათ შორის დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგომარეობის ამსახველი მონაცემები. ასევე, რეპროდუქციული ჯანმრთელობის, ორსულობის ხელოვნურად შეწყვეტის, სპონტანური აბორტების, მკვდრადშობადობის, ნაადრევი მშობიარობის, საკეისრო კვეთის და სხვა განსაკუთრებული მნიშვნელობის საკითხები.</li> <li>- დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პროგრამების შემუშავების წესები.</li> <li>- დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის პროგრამების და პროექტების ეფექტურობის შეფასების პრინციპები.</li> </ul> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b></p> <p>კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკის შემუშავებისთვის აუცილებელი ინფორმაციის შეკრება; ქალთა და ბავშვთა მოსახლეობის ავადობისა და მოკვდაობის მიზეზების თაობაზე არსებული სტატისტიკური მასალის შეკრება, სისტემატიზაცია, განხილვა და ანალიზი როგორც ცალკეული დაავადებების მიხედვით, ისე ერთიანად.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ანალიტიკური მეთოდების გამოყენება დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის პროგრამების შესამუშავებლად.</li> <li>- დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის მიზნით სტრატეგიული გეგმის,</li> </ul> |

## პროგრამის და პროექტის შედგენა

- დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის პროგრამების განხორციელების და ინტერვენციების აუცილებლობის დასაბუთება როგორც სხვა ქვეყნების გამოცდილების, ასევე კონკრეტული ქვეყნის და/ან რეგიონის თავისებურებების გათვალისწინებით.

- დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის პროგრამების და პროექტების ეფექტურობის შეფასება.

## დასკვნის უნარი

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის (მათ შორის რთული და არასრული ინფორმაციის, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენებით) სამეცნიერო სტატიების კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება. მოვლენების ერთმანეთთან დაკავშირება და უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი;

## კომუნიკაციის უნარი

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

ვერბალური კომუნიკაციის და სხვადასხვა თანამედროვე საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის საკითხებზე შესრულებული სამუშაოს შინაარსის, პრობლემის აქტუალობის, საკუთარი დასკვნების, მოსაზრებების და არგუმენტაციის, ასევე კვლევის მეთოდების შესახებ ინფორმაციის მიწოდება აკადემიურ თუ პროფესიულ საზოგადოებასთან ქართულ და უცხოურ ენებზე, განსხვავებული აზრის მოსმენა, აკადემიურ წრეებში მიღებული წესების დაცვით ოპონირება და საკუთარი აზრის დასაბუთება არგუმენტირებულად, იქ სადაც შესაძლებელია მსჯელობის დროს მეცნიერული მტკიცებულებების გამოყენება. აზრის გამოთქმა მეცნიერული კეთილსინდისიერების, აკადემიური პატიოსნების სტანდარტებისა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მიღწევათა გათვალისწინებით;

## სწავლის უნარი

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

სასწავლო პროცესში აქტიურად ჩართვა, დისკუსიებსა და დებატებში აქტიური მონაწილეობა. სწავლის დამოუკიდებლად წარმართვა; სასწავლო პროცესის თავისებურებების გაცნობიერება; პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების შესასწავლად დროის ეფექტურად განაწილება, სწავლის პერიოდში შესრულებული სამუშაოების ჩასაბარებლად დადგენილი ვადების დაცვა; დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის საკითხებზე მუშაობისას წარმოჩენილი უცნობი, რთული და მასშტაბური საკითხების შემდგომი შესწავლის

|   |  |
|---|--|
|   | <p>აუცილებლობის დადგენის უნარი. შესასწავლი საკითხების ნუსხიდან პრიორიტეტების განსაზღვრა და სწავლის სწორედ დაგეგმვა.</p> <p><b>ღირებულებები</b><br/> სასწავლო პროცესში სხვადასხვა საკითხების თუ შემთხვევების განხილვის შემდეგ მაგისტრანტს ექნება გათავისებული ჯანდაცვის სფეროში აღიარებული ეთიკური, მორალური და ზნეობრივი ღირებულებები; ასევე საზოგადოების წევრებთან, პაციენტთან, მის წარმომადგენლებთან და კოლეგებთან ურთიერთობისას საყოველთაოდ აღიარებული ფასეულობების დაცვის მნიშვნელობა. მაგისტრანტს ეცოდინება, რომ დედათა და ბავშვთა ჯანდაცვის საკითხებზე მუშაობა მოითხოვს ფაქიზ მიდგომას, ჰუმანურ პრინციპებზე, ურთიერთპატივისცემაზე, ნდობაზე და კაცთმოყვარეობაზე აგებულ ურთიერთობებს. მაგისტრანტი მიიღებს რა ცოდნას ზოგადად ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მიღებული და აღიარებული ღირებულებების, ზნეობრივი და მორალური ფასეულობების შესახებ, შესაძლებლობა ექნება გამოხატოს ღირებულებებისადმი თავისი დამოკიდებულება, ასევე შეძლებს სხვების დამოკიდებულების შეფასებას და პატივისცემას, ახალი ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობას და მათ დამკვიდრებაში წვლილის შეტანას.</p>   |
| <p><b>სასწავლო კურსის შინაარსი</b></p>                              | <p>იხ. დანართი 1</p>   |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                             | <p>დანართი 3.</p>  |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>შეფასების ფორმები - შუალედური შეფასება და დასკვნითი შეფასება მოიცავს:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. შეფასების კომპონენტებია - დასწრება, აქტივობა, შუალედური გამოცდა, ფინალური გამოცდა.</li> <li>2. შეფასების მეთოდი - სწავლის შედეგების მიღწევის შესაფასებლად გამოსაყენებელი საშუალება/საშუალებები (მიმდინარე ქვიზი/ტესტი, რეფერატი, პრეზენტაცია, სტატიის კრიტიკული ანალიზი, სიახლეების მოძებნა და დემონსტრირება, პრაქტიკული/თეორიული დავალების შესრულება, მცირე ჯგუფში მუშაობა, დებატებსა და დისკუსიებში მონაწილეობა, საქმიან თამაშში მონაწილეობა და სხვ); <u>(დეტალურად იხ. დანართი 3)</u></li> <li>3. შეფასების კრიტერიუმი - შეფასების მეთოდის საზომი ერთეული, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.</li> </ol> <p>შუალედური შეფასება შედგება: დასწრება 5 ქულა, აქტივობა: მიმდინარე ქვიზები(12 ქვიზი, თითოეული 2 ქულა, სულ 24 ქულა), რეფერატი (2 ქულა) და რეფერატის პრეზენტაცია (4 ქულა), სტატიის კრიტიკული ანალიზი (3 ქულა), Evening News (2 ქულა), ერთი შუალედური გამოცდა (20 ქულა) - სულ 60 ქულა, 60%</p> <p>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა, 40%</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</p> <p>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</p> <p>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</p> <p>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</p> <p>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |
| <p><b>ძირითადი ლიტერატურა</b></p>                         | <p>Jonathan B. Kotch “Maternal and Child Health Programs, Problems, and Policy in Public Health”, Third Edition. Jones &amp; Bartlett Learning, 2013. ISBN 978-1-4496-1159-0</p> <p>Glossary of Common MCH Terms and Acronyms. General Terms and Definitions <a href="http://www.mchnavigator.org/documents/Glossary_of_MCH_Terms_and_Acronyms_2012-11-17.pdf">http://www.mchnavigator.org/documents/Glossary_of_MCH_Terms_and_Acronyms_2012-11-17.pdf</a></p>  |
| <p><b>დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</b></p> | <p>1. Mary-Jane Schneider. Introduction to Public Health. Fourth Edition. Jones &amp; Bartlett Learning. 2014.<br/>Chapter 18. Maternal and Child Health as a Social Problem pp 303-325<br/>ISBN 978-1-4496-9736-5</p> <p>2. Maternal and Infant Health<br/><a href="http://www.cdc.gov/reproductivehealth/maternalinfanthealth/">http://www.cdc.gov/reproductivehealth/maternalinfanthealth/</a></p> <p>3. Global Health Policy - The U.S. Government and Global Maternal &amp; Child</p>  |

Health Efforts

<http://kff.org/global-health-policy/fact-sheet/the-u-s-government-and-global-maternal-and-child-health/>

4. Dale B. Hahn, Wayne A. Payne, Ellen B. Lucas “Focus on Health”. 2011 Chapter 12. Bonds Between People. pp322; Marriage. pp 327. Managing Your Fertility pp 332 – 358.

5. საერთაშორისო კონვენცია “ბავშვის უფლებების შესახებ” 1989 წლის 20 ნოემბერი

6. დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პროგრამები და სოციალური სერვისები სახელმწიფო პროგრამები.

[www.ssa.gov.ge](http://www.ssa.gov.ge)

7. დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგომარეობის ამსახველი სტატისტიკური მასალა იხ. დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრის ვებ-გვერდზე [www.ncdc.ge](http://www.ncdc.ge)

8. WHO - Global Strategy for Women's and Children's Health.

<http://www.who.int/pmnch/activities/jointactionplan/en/>

9. WHO - Maternal, newborn, child and adolescent health

[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/maternal/en/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/maternal/en/)

10. W. Henry Mosley – “Enhancing the Resourcefulness of Households and Communities for the Production of Health “ Bill and Melinda Gates Institute for Population and Reproductive Health, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health. September 13, 2005

<http://www.starguide.dreamhosters.com/HHPH/sectionB/>

11. Antonio Durán, WHO Consultant – “Sharing experiences in Health Policy development in Europe” Workshop, Tallinn, Estonia. March 7, 2006,

12. Anne Mills – “Enhancing Health Systems Performance and Mobilizing Resources”. London School of Hygiene and Tropical Medicine

[www.dcp2.org](http://www.dcp2.org)

13. Peter A. Berman, Ph.D.; Thomas J. Bossert, Ph.D. “Data for Decision Making” Project International Health Systems Group. Harvard School of Public Health

[ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა \(2010\)](#)

[ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა \(2005\)](#)

[ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა \(1999/2000\)](#)

<http://www.ncdc.ge/index.php?do=fullmod&mid=139>

15. Maternal and Child health: A Basic Part of Public Health

<http://www.eolss.net/sample-chapters/c03/e6-59-02-08.pdf>

16. WHO Statistical Information System (WHOSIS)

<http://www.who.int/whosis/en/>



სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |   | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა   | საათების რაოდენობა კვირაში |
|-------|---|---|----------------------------|
| I     | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის პოლიტიკა და პროგრამები. შესავალი. დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მნიშვნელობა ქვეყნის სოციალური და პოლიტიკური განვითარებისთვის.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b></p> <p>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 1-11</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა:</b> WHO - Maternal, newborn, child and adolescent health<br/> <a href="http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/maternal/en/">http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/maternal/en/</a></p> |                            |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის საზოგადოებრივი მნიშვნელობის შესახებ. წეს-ჩვეულებების, კულტურის და ტრადიციების გავლენა დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობაზე   |                            |
| II    | ლექცია  | <p>დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის ფორმირება. ჯანმრთელობის რესურსები. ჯანმრთელი ოჯახიდან ჯანმრთელ საზოგადოებამდე.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b></p> <p>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 35-65</p> <p><b>დამატებითი ლიტერატურა:</b></p>  |                            |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | Maternal and Child health: A Basic Part of Public Health<br><a href="http://www.eolss.net/sample-chapters/c03/e6-59-02-08.pdf">http://www.eolss.net/sample-chapters/c03/e6-59-02-08.pdf</a>  |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 1. 2 ქულა<br>ჯონ ჰოპკინსის უნივერსიტეტის ბლუმბერგის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სკოლის პროფესორის აუდიო ლექციის განხილვა (პირველი ნაწილი)<br>W. Henry Mosley – “Enhancing the Resourcefulness of Households and Communities for the Production of Health “ Bill and Melinda Gates Institute for Population and Reproductive Health, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health. September 13, 2005<br><a href="http://www.starguide.dreamhosters.com/HHPH/sectionB/">http://www.starguide.dreamhosters.com/HHPH/sectionB/</a>                     |  |
| III | ლექცია  | გლობალური ჯანმრთელობის პრიორიტეტები. დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მნიშვნელობა გრძელვადიან პერსპექტივაში.<br><b>ლიტერატურა:</b><br>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 65-87  |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 2. 2 ქულა.<br>ჯონ ჰოპკინსის უნივერსიტეტის ბლუმბერგის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სკოლის პროფესორის აუდიო ლექციის განხილვა(მეორე ნაწილი)<br><b>ლიტერატურა:</b><br>W. Henry Mosley – “Enhancing the Resourcefulness of Households and Communities for the Production of Health “ Bill and Melinda Gates Institute for Population and Reproductive Health, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health. September 13, 2005<br><a href="http://www.starguide.dreamhosters.com/HHPH/sectionB/">http://www.starguide.dreamhosters.com/HHPH/sectionB/</a> |  |
| IV  | ლექცია  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვა. ჯანმოს მიერ მოწოდებული ტერმინოლოგია. ძირითადი ცნებები და განმარტებები<br><b>ლიტერატურა:</b><br>Glossary of Common MCH Terms and Acronyms. General Terms and Definitions<br><a href="http://www.mchnavigator.org/documents/Glossary_of_MCH_Terms_and_Acronyms_2012-11-17.pdf">http://www.mchnavigator.org/documents/Glossary_of_MCH_Terms_and_Acronyms_2012-11-17.pdf</a>   |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 3. 2 ქულა<br>დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის სფეროში მიღებული აბრავიატურებისა და შემოკლებების მნიშვნელობის განხილვა.   |  |
| V   | ლექცია  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვა. ძირითადი მაჩვენებლების გამოთვლის მეთოდოლოგია.<br><b>ლიტერატურა:</b><br>გაეროს და ჯანმოს ევროპის რეგიონული ბიუროს მიერ რეკომენდებული განსაზღვრებების და მაჩვენებლების განმარტებითი ლექსიკონი (2009 წლის სტატისტიკური ცნობარის დანართი)<br><a href="http://www.ncdc.ge/uploads/statistics/cnobar/2009.pdf">http://www.ncdc.ge/uploads/statistics/cnobar/2009.pdf</a>   |  |

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
|      |   | WHO Statistical Information System (WHOSIS)<br><a href="http://www.who.int/whosis/en/">http://www.who.int/whosis/en/</a>   |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 4. 2 ქულა<br>დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგომარეობის ამსახველი მაჩვენებლების გამოთვლა პრაქტიკული მაგალითების მიხედვით.   |  |
| VI   | ლექცია  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობა: გლობალური სტატისტიკა. ფაქტები და მონაცემები.<br><b>ლიტერატურა:</b><br>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 105-117<br>Maternal health<br><a href="http://www.who.int/topics/maternal_health/en/">http://www.who.int/topics/maternal_health/en/</a>   |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 5. ქულა 2  |  |
| VII  | ლექცია  | დემოგრაფიული და სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ტენდენციები მსოფლიოში .  |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დისკუსია   |  |
|      |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |  |
| VIII | ლექცია  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესწავლის პრინციპები. სპეციალური კვლევის დაგეგმვა, დიზაინი, ორგანიზაცია და კვლევის მეთოდები.<br><u>ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა (2010)</u><br><u>ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა (2005)</u><br><u>ქალთა რეპროდუქციული ჯანმრთელობის კვლევა (1999/2000)</u><br><a href="http://www.ncdc.ge/index.php?do=fullmod&amp;mid=139">http://www.ncdc.ge/index.php?do=fullmod&amp;mid=139</a><br><a href="http://www.openepi.com/SampleSize/SSPropor.htm">http://www.openepi.com/SampleSize/SSPropor.htm</a> |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 6. ქულა 2  |  |
| IX   | ლექცია  | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობაზე მოქმედი ფაქტორები.<br><b>ლიტერატურა:</b><br>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 137-169<br>Nata Kazakhashvili “STI and Maternal and Children Health, Georgia   |  |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | 2000-2012” (Oral presentation). The fifth congress of Obstetricians - Gynecologists and Perinatologists of Georgia: “ Current issues of Practical Obstetrics & Gynecology”. Congress Organised by The Georgian Association of Obstetricians - Gynecologists and Perinatologists. Conference book page 51. October 4, 2013. .   |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 7. ქულა 2<br>დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობაზე მოქმედი ფაქტორების გათვალისწინებით დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის პოლიტიკის პრიორიტეტების განსაზღვრა, სტატეგიული გეგმის ფორმირების პრინციპები. პრაქტიკული სამუშაო: ანტენატალური მეთვალყურეობის პროგრამის შემუშავება კონკრეტული ქვეყნის თავისებურებების გათვალისწინებით.   |  |
| X   | ლექცია  | WHO რეკომენდაციები დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის გაუმჯობესების ეფექტური ინტერვენციების შესახებ. ჩვილ ბავშვთა ბუნებრივი კვების ხელშეწყობის პროგრამა.<br>International Code of Marketing of Breast-milk Substitutes<br><a href="http://www.who.int/nutrition/publications/code_english.pdf">http://www.who.int/nutrition/publications/code_english.pdf</a><br>Marketing of breast-milk substitutes: National implementation of the international code. Status Report 2016<br><a href="http://www.who.int/nutrition/publications/infantfeeding/code_report2016/en/">http://www.who.int/nutrition/publications/infantfeeding/code_report2016/en/</a>                                |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 8. ქულა 2<br>სიტუაციური ამოცანა  |  |
| XI  | ლექცია  | ეფექტური ინტერვენციები დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობის გასაუმჯობესებლად (საკითხის განხილვა ახალშობილთა სკრინინგის მაგალითზე; ასევე ეფექტური პერინატალური მოვლის პროექტის, ოჯახზე ორიენტირებული სამეანო დახმარების პროგრამის და სხვათა მაგალითზე.)<br><br>ლიტერატურა:<br><br>Importance of Newborn Screening<br><a href="https://www.cdc.gov/newbornscreening/">https://www.cdc.gov/newbornscreening/</a><br><br>Effective Perinatal Care (EPC) package Facts Sheet<br><a href="http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0019/253432/EPC-Package-presentation-May2014.pdf">http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0019/253432/EPC-Package-presentation-May2014.pdf</a> |  |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 9. ქულა 2<br>სიტუაციური ამოცანა<br>„Evening news“ -ის მოსმენა. 2 ქულა  |  |
| XII | ლექცია  | ქალთა უფლებები. ორსულებისა და მეძუძური დედების უფლებები. დეკრეტული შვებულება, შრომითი უფლებები და სხვ.   |  |


|      |   |   |  |
|------|---|---|--|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 10. ქულა 2<br>სიტუაციური ამოცანა  |  |
| XIII | ლექცია  | ბავშვთა უფლებები. არასრულწლოვანთა უფლებები. ბავშვის უფლებათა კონვენცია. ქალთა და ბავშვთა უფლებების დაცვის საკითხები საქართველოს კანონმდებლობის მაგალითზე.   |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 11. ქულა 2<br>სიტუაციური ამოცანა<br>სტატიის კრიტიკული ანალიზის მოსმენა. 3 ქულა  |  |
| XIV  | ლექცია  | ქალთა და ბავშვთა საკითხებით დაინტერესებული საერთაშორისო ორგანიზაციები UNICEF; WHO; IBFAN; Save the Children და სხვა<br>International and regional child safety organizations<br><a href="http://www.who.int/violence_injury_prevention/child/organizations/en/">http://www.who.int/violence_injury_prevention/child/organizations/en/</a> |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ქვიზი 12. ქულა 2  |  |
| XV   | ლექცია  | ბავშვები სპეციალური ჯანდაცვითი საჭიროებებით. პროგრამები შშმ ბავშვებისათვის.<br>Jonathan B. Kotch - „Maternal and Child Health” Programs, Problems, and Policy in Public Health. Jones and Bartlett Learning, Third Edition, 2013. pp 285 - 301 .  |  |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | მაგისტრანტების მიერ რეფერატების და პრეზენტაციების წარმოდგენა.<br>რეფერატის შეფასება: 2 ქულა<br>პრეზენტაციის შეფასება: 4 ქულა. კურსის საბოლოო მიმოხილვა.   |  |
|      |   | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>  |  |
|      |   |   |  |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|  |  |
|--|--|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება  | საერთაშორისო ჯანდაცვა  |
| ავტორი (ავტორები)  | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი<br>გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br>ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის პოსტდოქტორანტი   |
| ლექტორი (ლექტორები)  | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი<br>ტელ:599177545 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nino.chikhladze@tsu.ge">nino.chikhladze@tsu.ge</a> ;<br><a href="mailto:chikhladze.nino@gmail.com">chikhladze.nino@gmail.com</a><br>გიორგი ლობჯანიძე- MD, PhD.<br>ტელ:577628808 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:giorgi.lobzhanidze@gmail.com">giorgi.lobzhanidze@gmail.com</a><br>ნატო ფიცხელაური- MD, PhD, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის პოსტდოქტორანტი. ტელ:593207335 ელ-ფოსტა: <a href="mailto:nato.pitskhelauri@tsu.ge">nato.pitskhelauri@tsu.ge</a> |
| სასწავლო კურსის კოდი (არსებობის შემთხვევაში)   |  |
| სასწავლო კურსის სტატუსი<br> | მედიცინის ფაკულტეტი.<br>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br>სწავლების ენა- ინგლისური.<br>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის  |
| სასწავლო კურსის მიზნები  | კურსი საშუალებას აძლევს სტუდენტებს შეისწავლონ ჯანმრთელობის დაცვის სისტემების სოციალური, ეკონომიკური და პოლიტიკური დეტერმინანტები, მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნების სისტემათა ევოლუცია ბოლო ათწლეულების განმავლობაში. სტუდენტები გაეცნობიან ჯანდაცვის პოლიტიკის თეორიებს და პრიორიტეტებს, სახელმწიფოს მხრიდან ინტერვენციის მოდელებს ჯანდაცვის უზრუნველყოფის და ჯანმრთელობის დაზღვევის მხრივ.   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>ანაზღაურების, დაფინანსების და დაგეგმვის სისტემებს, განათლების, ტრენინგების და ადამიანური რესურსების შექმნის საკითხებს. სტუდენტები მიმოიხილავენ ჯანმრთელობის სტატუსის ძირითად დეტერმინანტებს და ჯანდაცვის ინდიკატორებს. განხილული იქნება ჯანმრთელობის საერთაშორისო ორგანიზაციების საქმიანობა, მათ შორის ფინანსური ინსტიტუტების, კვლევითი დაწესებულებების, არასამთავრობო და საქველმოქმედო ორგანიზაციების როლი.</p> <p>აქცენტი გაკეთდება ჯანდაცვის მართვის სტრატეგიებზე სხვადასხვა ქვეყნებში, რესურსების მობილიზების, განაწილების და შენარჩუნების მიზნით. სტუდენტები გაეცნობიან იმ კომპეტენციებს, რაც საჭიროა ჯანდაცვის სფეროში წარმატებული მენეჯერის ჩამოყალიბებისთვის სხვადასხვა ქვეყნებსა და საზოგადოებებში.</p>  |
| <p><b>კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად</b></p> | <p>10 კრედიტი (250 საათი)</p> <p>საკონტაქტო - 30 სთ. (15 სთ. - ლექცია, 15 სთ. - სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი);</p> <p>შუალედური გამოცდა - 1 სთ.<br/>დასკვნითი გამოცდა - 2სთ.</p> <p>დამოუკიდებელი - 217 სთ.</p>   |
| <p><b>დაშვების წინაპირობები</b></p>  | <p>დაშვების წინაპირობა არ აქვს</p>   |
| <p><b>სწავლის შედეგები</b></p>   | <p><b>ცოდნა და გაცნობიერება</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტმა იცის და აცნობიერებს ჯანდაცვის სისტემების თავისებურებებს გლობალურ პერსპექტივაში და მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებში; იცის საერთაშორისო ორგანიზაციების როლის მნიშვნელობა და მათი ძირითადი მახასიათებლები.</p> <p><b>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია საერთაშორისო მასშტაბით პრაქტიკაში გამოიყენოს ჯანდაცვის სისტემების და ჯანდაცვის პოლიტიკის ძირითადი პრინციპები და მახასიათებლები.</p> <p><b>დასკვნის უნარი</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია სწორად ამოიციოს ჯანდაცვის საჭიროებები და გააკეთოს კვალიფიციური დასკვნები</p> <p><b>კომუნიკაციის უნარი</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს აქვს საერთაშორისო ჯანდაცვის საკითხებზე სპეციალისტებთან და</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>არასპეციალისტებთან ეფექტური კომუნიკაციის უნარი.</p> <p><b>სწავლის უნარი</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს შეუძლია სწავლის და პროფესიული განვითარების დამოუკიდებლად გაგრძელება.</p> <p><b>ღირებულებები</b><br/>სასწავლო კურსის წარმატებით დასრულების შემდგომ სტუდენტს გამომუშავებული აქვს მრავალკულტურული და გლობალური გარემოსთვის ადექვატური ღირებულებები და პატოვს სცემს მათ.</p>   |
| <p><b>სასწავლო კურსის შინაარსი</b></p>                                  | <p>იხ. დანართი 1</p>   |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                                 | <p>ლექცია, სემინარი, შემთხვევების გარჩევა, დისკუსია, დებატები, პრეზენტაციები.</p>  |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/<br/>მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>შეფასება მოიცავს შუალედურ შეფასებას (60 ქულა) და დასკვნით გამოცდას (40 ქულა). აქედან:</p> <p>შუალედური გამოცდა - 20 ქულა;<br/>პრეზენტაციები-20 ქულა (ინდივიდუალური-10 ქულა და ჯგუფური-10 ქულა);<br/>ქვიზები (10)- 20 ქულა<br/>დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა (40 ტესტი, სწორი პასუხი 1-ქულა).<br/>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <p>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;<br/>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;<br/>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;<br/>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;<br/>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</p> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <p>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p> |



|   |   |
|---|---|
| ძირითადი ლიტერატურა                         | Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br><a href="http://www.commonwealthfund.org/~media/files/publications/fund-report/2016/jan/1857_mossialos_intl_profiles_2015_v7.pdf">http://www.commonwealthfund.org/~media/files/publications/fund-report/2016/jan/1857_mossialos_intl_profiles_2015_v7.pdf</a> |
| დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | Anne-Emanuelle Birn, Yogan Pillay, and Timothy H. Holtz. <b>Textbook of International Health: Global Health in a Dynamic World</b> . Third Edition. Oxford University Press, 2009.<br><br>ასევე გამოყენებული იქნება საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო პუბლიკაციები და ინტერნეტ რესურსები.  |

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |                        | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა  | სთ-ბის რ-ბა კვირაში |
|-------|------------------------|--|---------------------|
| I     | ლექცია                 | თემატიკა: საერთაშორისო ჯანდაცვის სუბიექტების, სააგენტოების და პროგრამების ტიპოლოგია. ჯანდაცვის სისტემების ევოლუცია.<br><br>ლიტერატურა:<br>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 3-1, 12-5. | 1 სთ.               |
|       | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | შემთხვევების განხილვა, დისკუსია.   | 1 სთ.               |
| II    | ლექცია                 | თემატიკა: გაერთიანებული ერების ორგანიზაცია, ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის რეგიონული ოფისები, ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის ძირითადი აქტივობები .   | 1 სთ.               |

|     |                              |  |       |
|-----|------------------------------|--|-------|
|     |                              | <p>ლიტერატურა:<br/> Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/> International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 3-2, 3-5, 3-6.</p>   |       |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.<br/> ქვიზი #1.</p>  | 1 სთ. |
| III | ლექცია                       | <p>თემატიკა: <b>ჯანდაცვის მონაცემები, ხშირად გამოყენებადი ჯანდაცვის ინდიკატორები.</b></p> <p>ლიტერატურა:<br/> Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/> International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 5-1, 5-2, 5-3.</p>   | 1 სთ. |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.<br/> ქვიზი # 2.</p>   | 1 სთ. |
| IV  | ლექცია                       | <p>თემატიკა: <b>ჯანდაცვის სისტემები.</b></p> <p>ლიტერატურა:<br/> Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/> <a href="http://www.commonwealthfund.org/~media/files/publications/fund-report/2016/jan/1857_mossialos_intl_profiles_2015_v7.pdf">http://www.commonwealthfund.org/~media/files/publications/fund-report/2016/jan/1857_mossialos_intl_profiles_2015_v7.pdf</a></p> | 1 სთ. |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.<br/> ქვიზი # 3.</p>   | 1 სთ. |
| V   | ლექცია                       | <p>თემატიკა: <b>მსოფლიო მოსახლეობის და საცხოვრისის საყოველთაო</b></p>  | 1 სთ. |

|     |                        |  |       |
|-----|------------------------|--|-------|
|     |                        | <p>აღწერის გაეროს პროგრამის რამოდენიმე საკითხი და ზოგიერთი ეროვნული საყოველთაო აღწერის სააგენტოს ჩართულობა .</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 5-4.</p>                                   |       |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 4.</p>   | 1 სთ. |
| VI  | ლექცია                 | <p>თემატიკა: ავადმყოფობათა საერთაშორისო კლასიფიკაციის მეათე გადასინჯვის მიმოხილვა ICD10.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 5-6.</p>   | 1 სთ. |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 5.</p>   | 1 სთ. |
| VII | ლექცია                 | <p>თემატიკა: ქვეყნები ახალშობილთა სიკვდილობის ყველაზე მაღალი და ყველაზე დაბალი მაჩვენებლებით. სიკვდილობის 12 წამყვანი მიზეზი მსოფლიოში..</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 5-7, 5-10.</p> | 1 სთ. |
|     | სამუშაო                | <p>დისკუსია.</p>   | 1 სთ. |

|      |                        |  |       |
|------|------------------------|--|-------|
|      | ჯგუფში მუშაობა         |  |       |
|      |                        | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |       |
| VIII | ლექცია                 | <p>თემატიკა: სიკვდილობის 10 წამყვანი მიზეზი ქვეყნების შემოსავლების მიხედვით, 2002. დაავადებათა ტვირთის ძირითადი მიზეზები.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 5-11, 5-12.</p> | 1 სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 6.</p>   | 1 სთ. |
| IX   | ლექცია                 | <p>თემატიკა: საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ეპიდემიოლოგიური ტერმინები. მიკრონუტრიენტების დეფიციტის რამოდენიმე ფუნქციური შედეგი.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.<br/>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 6-1, 6-3.</p>   | 1 სთ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 7.</p>   | 1 სთ. |
| X    | ლექცია                 | <p>თემატიკა: ზოგიერთი მზარდი ინფექცია და მათ გაჩენის შესაძლო მიზეზები. შიმშილის მასშტაბი.</p>  | 1 სთ. |

|     |                              |  |       |
|-----|------------------------------|--|-------|
|     |                              | <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.</p> <p>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 6-7, 8-1.</p>  |       |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 8.</p>   | 1 სთ. |
| XI  | ლექცია                       | <p>თემატიკა: დევნილების ძირითადი წყაროები მსოფლიოში. სიკვდილობის მაჩვენებლები რამოდენიმე განვითარებულ ქვეყანაში .</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.</p> <p>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 8-2, 13-2.</p>   | 1 სთ. |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 9.</p>   | 1 სთ. |
| XII | ლექცია                       | <p>თემატიკა: მოსახლეობის განსაკუთრებით საყურადღებო ნაწილი გაეროს დევნილთა საბჭოს (UNHCR) მიხედვით. გლობალიზაციასთან, ვაჭრობასთან და სამუშაოსთან დაკავშირებული ძირითადი განმარტებები.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016.</p> <p>International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 8-6, 9-1.</p> | 1 სთ. |
|     | სამუშაო<br>ჯგუფში<br>მუშაობა | <p>დისკუსია.</p> <p>ქვიზი # 10.</p>  | 1 სთ. |

|      |                        |   |       |
|------|------------------------|---|-------|
| XIII | ლექცია                 | <p>თემატიკა: გარემოს დაბინძურების ცხელი ადგილები. გარემოსთან დაკავშირებული რისკები.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016. International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 10-4, 10-5.</p>        | 1 სტ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | დისკუსია.   | 1 სტ. |
| XIV  | ლექცია                 | <p>თემატიკა: ჯანდაცვის დანახარჯები. ჯანმრთელობის ეკონომიკური შეფასების ტექნოლოგიები.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016. International Health: Global Health in a Dynamic World. Third Edition. Oxford University Press, 2009. 11-1, 11-4, 12-1.</p> | 1 სტ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა | სტუდენტების პრეზენტაცია, დისკუსია.  | 1 სტ. |
| XV   | ლექცია                 | <p>თემატიკა: ჯანდაცვის სისტემების დაფინანსების საზოგადოებრივი და კერძო მეთოდების შედარება.</p> <p>კურსის შეფასება.</p> <p>ლიტერატურა:</p> <p>Elias Mossialos and Martin Wenzl. International Profiles of Health Care Systems. London School of Economics and Political Science, 2016. pp. 172-176.</p>  | 1 სტ. |
|      | სამუშაო ჯგუფში         | პრეზენტაცია, დისკუსია.  | 1 სტ. |

|  |         |                   |  |
|--|---------|-------------------|--|
|  | მუშაობა |                   |  |
|  |         | დასკვნითი გამოცდა |  |

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
 მედიცინის ფაკულტეტი



სასწავლო კურსის სილაბუსი

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება | გლობალური ჯანმრთელობა   |
| ავტორი (ავტორები)           | ლაშა ლორია, MD, PHD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ნუცა ჩიკვაძე, MD, PHD. |
| ლექტორი (ლექტორები)         | ლაშა ლორია, MD, PHD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი,  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br/> 599 40 04 16 E-mail: <a href="mailto:lasha.loria@gmail.com">lasha.loria@gmail.com</a><br/> ნუცა ჩიკვაიძე MD, PHD, მოწვეული ლექტორი.<br/> მოწვეული ლექტორი<br/> +995599980050 (GE)<br/> +41791766331 (CH)<br/> nutsa.aladashvili@gmail.com</p>  |
| სასწავლო კურსის კოდი<br>(არსებობის შემთხვევაში)  |   |
| სასწავლო კურსის<br>სტატუსი   | მედიცინის ფაკულტეტი.  |
| სწავლების ენა  | <p>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო<br/> პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br/> სწავლების ენა- ინგლისური ენა.<br/> სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის</p>   |
| სასწავლო კურსის<br>მიზნები   | <p>კურსი მიზნად ისახავს სტუდენტებს შეასწავლოს - ჯანმრთელობის განმსაზღვრელი ფაქტორები, როგორ უნდა შეფასდეს ჯანმრთელობა და რა არის ჯანმრთელობისა და ავადობის მთავარი მაჩვენებლები, რომელია ჯანმრთელობის პრობლემების მაღალი რისკის მქონე მოსახლეობის ჯგუფები; საფუძვლიანად გააცნოს მათ ჯანდაცვის მსოფლიო მოდელები და სტრუქტურები; შეასწავლოს გლობალური ჯანმრთელობის ლექსიკონი და გლობალური ჯანმრთელობის შეფასების ძირითადი მეთოდები.</p> |
| კრედიტების რაოდენობა<br>და საათების განაწილება<br>სტუდენტის<br>დატვირთვის<br>შესაბამისად | <p><b>10 კრედიტი (250 საათი)</b><br/> საკონტაქტო საათები: 30საათი.<br/> ლექციები - 10 საათი (10 ლექცია, თითო 1 საათი)<br/> ჯგუფში მუშაობა/სემინარი – 20 საათი (10 სემინარი, თითო 2 საათი)<br/> შუალედური გამოცდა – 1 საათი<br/> დასკვნითი გამოცდა – 2 საათი<br/> დამოუკიდებელი – 217 საათი</p>  |
| დაშვების წინაპირობები  | არ აქვს წინაპირობა  |



**სწავლის შედეგები**

**ცოდნა და გაცნობიერება**

სტუდენტმა კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ იცის:

- გლობალური ჯანდაცვის მთავარი განმსაზღვრელი ფაქტორების შეფასების პრინციპები, განსაკუთრებით ინფექციური დაავადებების, კვების, დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობასა და გარემოს ჰიგიენასთან მიმართებაში.
- მოსახლეობის ჯგუფები, რომელნიც ჯანმრთელობის პრობლემების მაღალი რისკის ქვეშ იმყოფებიან.
- ადამიანთა მასიურად დაავადების, უნარშეზღუდულობისა და სიკვდილის გამომწვევი მიზეზები მსოფლიოში.
- ჯანმრთელობის შეფასების მეთოდები და ჯანმრთელობისა და ავადობის მთავარი მაჩვენებლები.

**ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი**

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

ჯანმრთელობის საერთაშორისო პრობლემის ანალიზი და ეფექტური და ადექვატური საპასუხო ქმედების შემუშავება. საერთაშორისო დონეზე, გადაუდებელ სიტუაციებში თუ განვითარებაზე ორიენტირებულ ჯანდაცვის სისტემებში მუშაობა.

**დასკვნის უნარი**

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

- ამოიცნოს და გაანალიზოს გლობალური ჯანმრთელობის მთავარი განმსაზღვრელი ფაქტორები: სიღარიბე, სქესი, კვება, განათლება, კლიმატი, გარემო, რეპროდუქციული ჯანმრთელობა, კონფლიქტი, უბედური შემთხვევები და კატასტროფები, წყალი და სანიტარული პირობები.
- შეაფასოს კომპლექსური მექანიზმები, რაც ქმნის უთანასწორობას და ახსნას მრავალი ფაქტორის ფარდობითი მნიშვნელოვნება.
- მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხეში ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუმჯობესების მიზნით, მთავარი საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ გამოყენებული სხვადასხვა პროგრამებისა და სტრატეგიების ანალიზი.

**კომუნიკაციის უნარი**

კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• გამოიყენოს გლობალური ჯანდაცვის ლექსიკა.</li> <li>• გაერკვეს გლობალური ჯანდაცვის დიპლომატიის მთავარი მოქმედი ერთეულების სტრატეგიებში.</li> <li>• ისარგებლოს და ახსნას სათანადო თემებთან დაკავშირებით საერთაშორისო სამართალი, რეგულაციები, საერთაშორისო კონვენციები და შეთანხმებები</li> </ul> <p><b>სწავლის უნარი</b><br/>კურსის წარმატებით დასრულების შემდეგ სტუდენტს შეუძლია:</p> <p>გლობალურ ჯანდაცვასთან დაკავშირებით დამატებითი ინფორმაციის მოძიება და გაზიარება.</p> <p><b>ღირებულებები:</b><br/>პატივს სცემს გლობალური ჯანმრთელობის ეთიკას და ადამიანის უფლებებს.</p>  |
| <p><b>სასწავლო კურსის შინაარსი</b></p>                              | <p>იხ. დანართი 1</p>  |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                             | <p>ლექციები და ჯგუში მუშაობა/სემინარები, განხილვები, დამოუკიდებელი მუშაობა, პრეზენტაციების მომზადება.</p> <p>ლექციებსა და სემინარებზე დასწრება სავალდებულოა. ლექციები ტარდება ინგლისურ ენაზე.</p>   |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/ მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p><b>შეფასების ფორმები</b> - შუალედური შეფასება და დასკვნითი შეფასება მოიცავს:</p> <p>შუალედური შეფასება: ქვიზი(5)-10ქულა; ესსე-20ქულა; პრეზენტაცია-10ქულა; შუალედური გამოცდა-20ქულა - 60ქულა. დასკვნითი გამოცდა)- 40ქულა.</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</li> <li>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</li> <li>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</li> <li>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</li> <li>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</li> </ul> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს,</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.</p> <p>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი;</p> <p>დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 31 ქულა.</p>   |
| ძირითადი ლიტერატურა                         | Kathryn H. Jacobsen. Introduction to Global Health, Second Edition, 2014<br>Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar-Global Health, An Introductory Textbook, 2014   |
| დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://www.ghspjournal.org/content/1/1/24.full#boxed-text-1">http://www.ghspjournal.org/content/1/1/24.full#boxed-text-1</a></li> <li>2. <a href="https://www.csis.org/analysis/changing-landscape-global-health-diplomacy">https://www.csis.org/analysis/changing-landscape-global-health-diplomacy</a></li> <li>3. <a href="https://d3c33hcgivew3.cloudfront.net/b1d097aeba423c32a3275bc18d485e79_journal.pmed.1000183.PDF?Expires=1478390400&amp;Signature=kYWq-dx~r1SEeZY5ob3fhEHIn0cMrcL34-1H9fijRmI33f5Twl0r7wZWimjfo5MvH1IUMZuKUnwBSDHiYDGm14H5kVk5ff33MAduLpNKsaD400MJ5ZvHPvJXMf2UMA-IhoZ91ijSeYtUaKMsrBzhU5ggVsv7B4UP9U9D9I48ekg_&amp;Key-Pair-Id=APKAJLTNE6QMUY6HBC5A">https://d3c33hcgivew3.cloudfront.net/b1d097aeba423c32a3275bc18d485e79_journal.pmed.1000183.PDF?Expires=1478390400&amp;Signature=kYWq-dx~r1SEeZY5ob3fhEHIn0cMrcL34-1H9fijRmI33f5Twl0r7wZWimjfo5MvH1IUMZuKUnwBSDHiYDGm14H5kVk5ff33MAduLpNKsaD400MJ5ZvHPvJXMf2UMA-IhoZ91ijSeYtUaKMsrBzhU5ggVsv7B4UP9U9D9I48ekg_&amp;Key-Pair-Id=APKAJLTNE6QMUY6HBC5A</a></li> </ol> |

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| No |  | ლექციის/სამუშაო ჯგუფში მუშაობის /პრაქტიკული მეცადინეობის თემა | საათების რაოდენობა |
|----|--|---|--------------------|
|    |  |   |                    |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| I  | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> გლობალური ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის მდგომარეობის სახეცვლილება – ჯანმრთელობის განსაზღვრება მედიცინა და საზოგადოებრივი ჯანდაცვა; გლობალური ჯანდაცვის გამოჩენა; ჯანმრთელობის მდგომარეობის სახეცვლილება მე-20 საუკუნეში; რისკ ფაქტორები, პრევენცია, გლობალურ ჯანდაცვაში საქმიანობა.</p> <p><b>დაავადების გლობალური ტვირთის გაზომვა</b> - ჯანმრთელობის დონის შეფასების მნიშვნელობა, ჯანმრთელობისა და ავადობის შეფასება, დაავადების კლასიფიცირება, ჯანმრთელობის ინფორმაციის წყაროები.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 1, pp 1-15, Chapter 2, pp 19-39, Chapter 4, pp 65-83</p> <p>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 9-49, 123-134</p> | 1 |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <p>რა არის განვითარება?</p> <p>დაავადებათა ცვლილება; დემოგრაფიული ცვლილება, დაავადების გლობალური ტვირთი;</p> <p>მომავლის გეგმები; ჯანმრთელობის მდგომარეობის ცვლილების გავლენა ჯანდაცვის მომსახურებაზე.</p>  | 2 |
| II | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> ჯანმრთელობა გარემოს კონტექსტში - გარემოსა და პროფესიული ჰიგიენა; სახლის გარემო პირობები; სასმელი წყალი; სანიტარული მდგომარეობა; საწვავისა და შენობის შიდა ჰაერის ხარისხი; სამუშაო გარემო; ტოქსიკოლოგია; საზოგადოებრივი და გარემოს ჰიგიენა.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 8, pp 163-185</p> <p>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 53-89</p>   | 1 |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <p>ჯანმრთელობის განმსაზღვრელი ფაქტორები (საზოგადოებრივი-ეკონომიური კონტექსტი)</p> <p>ქვიზი 1.</p>   | 2 |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| III | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> კვლევა და გლობალური ჯანდაცვა - გლობალური ჯანდაცვის კვლევების მნიშვნელობა; კვლევის პროცესი; კვლევის ობზერვაციული მეთოდები (პრევალენსის გამოკვლევები, შემთხვევა-სერიები, შემთხვევა-კონტროლის კვლევები, კოჰორტული კვლევები); ექსპერიმენტული კვლევები; კვლევის ეთიკა; სინთეზური კვლევები (კორელაციური კვლევები, სისტემური მიმოხილვა და მეტა-ანალიზი, პროგნოზირება და მოდელირება); სტატისტიკის ინტერპრეტაცია; კრიტიკული კითხვა; მტკიცებულებებზე დაფუძნებული გლობალური ჯანდაცვა.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 3, pp 41-63</p>  | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | კვლევის მეთოდები ქვიზი 2.   | 2 |
| IV  | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობა - ბავშვთა ჯანმრთელობა - ბავშვთა სიკვდილობის უთანასწორობა, ნეონატალური სიკვდილობა, დიარეა, პნევმონია, მალარია, ვაქცინაციით პრევენცირებადი დაავადებები, არასათანადო კვება და ძუძუთი კვება, ბავშვთა ჯანდაცვის გლობალური ინიციატივები, ბავშვთა უფლებები.</p> <p><b>ახალგაზრდა მოზრდილების ჯანმრთელობა</b> -ჯანმრთელობა ადრეული მოზრდილობის ხანაში; სქესი და ჯანმრთელობა; რეპროდუქციული ჯანმრთელობა და დედათა სიკვდილობა; ოჯახის დაგეგმარება, ფერტილობა, პოპულაციური ზრდა; პოპულაციის დაგეგმარების პოლიტიკა; სქესობრივი და რეპროდუქციული ჯანმრთელობა; ადამიანთა უფლებების საკითხები.</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 5, pp 87-104; Chapter 6, pp 109-130<br/>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 99-116, 233-249</p> | 1 |
|     | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობა ჯანმრთელობის მაჩვენებლები სქესობრივი და რეპროდუქციული ჯანმრთელობა ქვიზი 3.  | 2 |

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| V  | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> არაგადამდები დაავადებები და დაბერება - გლობალური დაბერება; გულსისხლძარღვთა დაავადებები; კიბო; ფილტვის ქრონიკული დაავადებები; დიაბეტი; სენსორული დეფექტები; უნარშეზღუდულობა; დემენცია; სკრინინგი და ადრეული დიაგნოსტიკა; ხანშიშესული პოპულაციის დაგეგმარება</p> <p><b>დაზიანებები</b> - საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევები; დახრჩობა; ხანძარი; მოწამვლა; მკვლელობა და ძალადობა; ომი; თვითმკვლელობა</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 7, pp 137-156<br/>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 123-134; 199-217, 223-229</p>   | 1 |
|    | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <p>ჯანმრთელობის ცვლილება დროში და დაბერება; სკრინინგი და ადრეული დიაგნოსტიკა; ხანშიშესული პოპულაციის დაგეგმარება; დაზიანება</p>  | 2 |
|    |   | <b>შუალედური გამოცდა</b>   |   |
| VI | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> გადამდები დაავადებები - ინფექციურ დაავადებათა კონტროლი - გლობალური ინფექციური დაავადებები; ინფექციის აგენტები (ბაქტერია, ვირუსები, პარაზიტები, სოკოები, პრიონები); ექსპოზიცია, ინფიცირება და დაავადება; ტრანსმისია; დიარეით მიმდინარე და საკვებისმიერი დაავადებები; რესპირატორული დაავადებები; ვექტორული დაავადებები; სქესობრივი გზით გადამდები დაავადებები; უგულვებელყოფილი ტროპიკული დაავადებები; ინფექციის კონტროლი და პრევენცია</p> <p><b>გლობალურ ინფექციურ დაავადებათა ინიციატივები</b> – აივ, ტუბერკულოზისა და მალარიის შედარება; აივ/შიდსი; გრიპი; სხვა გლობალური ინფექციური დაავადებების ინიციატივები</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 9, pp 187-217, Chapter 10, pp 221-244<br/>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 137-174</p> | 1 |

|      |   |  |   |
|------|---|--|---|
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ინფექციურ დაავადებათა კონტროლი და ინიციატივები ქვიზი 5.  | 2 |
| VII  | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> გლობალური კვება – არსებითი საკვები ელემენტები; მაკრონუტრიენტები, მიკრონუტრიენტები, შიმშილი და საკვების უსაფრთხოება; მიკრონუტრიენტების დეფიციტი (A ვიტამინის დეფიციტი; იოდდეფიციტური დაავადებები; რკინადეფიციტური ანემია; თუთიის დეფიციტი); მიკრონუტრიენტების დეფიციტის პრევენცია; მასის დეფიციტი, ჭარბი წონა და სიმსუქნე; კვებისმიერი შეძენილი იმუნოდეფიციტის სინდრომი</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 11, pp 249-268; Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 177-196</p> | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | კვება როგორც გლობალური ჯანდაცვის ერთერთი მთავარი ფაქტორი ქვიზი 5.  | 2 |
| VIII | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> გლობალიზაცია და ჯანმრთელობა – გლობალიზაცია და გლობალური ჯანდაცვა; ურბანიზაცია და ჯანმრთელობა; ახლად აღმოცენებული ინფექციური დაავადებები; კვება და საკვების უსაფრთხოება; ბიოტერორიზმი და უსაფრთხოება; გლობალური გარემო ცვლილებები და ჯანმრთელობა</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 13, pp 309-331 Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 251-262</p>   | 1 |
|      | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | გლობალიზაცია და ჯანმრთელობა გლობალური მოსახლეობის ცვლილებები   | 2 |
| IX   | ლექცია  | <b>თემატიკა:</b> გლობალურ ჯანდაცვაში გადამხდელები და მოთამაშეები – ჯანდაცვის სისტემები; პერსონალური  | 1 |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|   |   | <p>ჯანდაცვის ღირებულება; გლობალური საზოგადოებრივი ჯანდაცვის გადამხდელეები (ადგილობრივი და ეროვნული სამთავრობო ფონდები, ორმხრივი დახმარება, მსოფლიო ბანკი და საერთაშორისო სავალუტო ფონდი, კერძო ფონდები, ბიზნესი, პერსონალური შეწირულობები); გლობალური ჯანდაცვის პროგრამების ტიპები (ეროვნული და ადგილობრივი მთავრობა, გაეროს სააგენტოები, საერთაშორისო კორპორაციები, გლობალური ჯანდაცვის პარტნიორობა, წითელი ჯვრის არასამთავრობო კომიტეტი; საერთაშორისო ბიზნესები)</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 12, pp 277-305<br/>Global Health, An Introductory Textbook, 2014, Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar, pp 265-285, 289-304</p>   |   |
|   | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | ჯანდაცვის პოლიტიკა და ჯანდაცვის სისტემები  | 2 |
| X | ლექცია  | <p><b>თემატიკა:</b> ჯანმრთელობა, ადამიანთა უფლებები და ჰუმანიტარული დახმარება - ჯანმრთელობა და ადამიანთა უფლებები; ხელმისაწვდომობა ჯანდაცვაზე, მედიკამენტებზე, ჯანმრთელობის ტექნოლოგიებზე, წყალზე); კატასტროფები და ჯანმრთელობა (სამოქალაქო კონფლიქტი და ომი, ლტოლვილები და იძულებით გადაადგილებული პირები, კონფლიქტის შემდგომი ზონები, ბუნებრივი კატასტროფები); საგანგებო მზადყოფნა და პასუხი.</p> <p><b>გლობალური ჯანდაცვის პროგრესი და პრიორიტეტები -</b> გლობალური ჯანდაცვის წარმატება; ათასწლეულის განვითარების მიზნები; მიმდინარე პრიორიტეტები; გლობალური ჯანდაცვის ფასი (ხარჯების ეფექტურობა, მდგრადობა, უმოქმედობის ღირებულება); ხარჯების ეფექტურობის მიღმა</p> <p><b>ლიტერატურა:</b> Introduction to global health, Second Edition, 2014, Kathryn H. Jacobson, Chapter 14, pp 335-356; Chapter 15, pp 361-374</p> | 1 |
|   | სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/პრაქტიკული მეცადინეობა | <b>შემაჯამებელი დისკუსია:</b> რა არის გლობალური ჯანდაცვა? სტრატეგია და პროგრესი.   | 2 |
|   |   | <b>დასკვნითი გამოცდა</b>   |   |



ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

მედიცინის ფაკულტეტი



სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის სილაბუსი

|  |  |
|--|--|
| კურსის სახელი                                      | სამაგისტრო ნაშრომი   |
| ავტორი   | ნინო ჩიხლაძე- MD, PhD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.<br>ნატა ყაზახაშვილი, MD, PhD, ასოცირებული პროფესორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მედიცინის ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტი.                               |
| ხელმძღვანელი                                       | თსუ მედიცინის ფაკულტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტის აკადემიური პერსონალი   |
| კურსის კოდი  |  |
| კურსის სტატუსი                                     | მედიცინის ფაკულტეტი.<br>საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»<br>სწავლების ენა-ინგლისური ენა.<br>სავალდებულო საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრანტებისათვის   |
| სამაგისტრო ნაშრომის მიზანი                         | სამაგისტრო ნაშრომის მიზანს წარმოადგენს სტუდენტების მიერ მცირემასშტაბიანი კვლევითი პროექტის შესრულება.  |
| ECTS (საკონტაქტო საათები და დამოუკიდებელი მუშაობა) | 30 კრედიტი (750 სათი)  |
| წინაპირობა   | სტუდენტს კურსის გასავლელად დასრულებული უნდა ჰქონდეს პროგრამის რვა სავალდებულო და ერთი არჩევითი კურსი (ჯამში სავალდებულო 90 კრედიტი)  |
| სწავლების შედეგები                                 | კურსის ბოლოს სტუდენტი:<br>(A) ცოდნა და გაცნობიერება<br>-მიიღებს ცოდნას და სიღრმისეულად გაიაზრებს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კვლევით საკითხებს.<br>(B) ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება:<br>-შემღებს დამოუკიდებლად აწარმოოს მცირე მასშტაბის კვლევითი პროექტი, გამოიყენოს შესაბამისი კვლევის მეთოდები და დაიცვას ეთიკური პრინციპები. |

**(C) დასკვნის უნარი:**

-შემძლებს წარმოადგინოს კვლევის შედეგების სწორი ინტერპრეტაცია.

**(D) კომუნიკაციის უნარი:**

-შემძლებს სათანადოდ წარმოადგინოს კვლევის მეთოდები, შედეგები და დასკვნები სამეცნიერო ნაშრომის (სამაგისტრო ნაშრომი) და პრეზენტაციის (სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა) სახით.

**(E) სწავლის უნარები:**

-შემძლებს დამოუკიდებლად გააგრძელოს სწავლა და პროფესიული განვითარება.

**(F) მნიშვნელობა:**

-პატივს სცემს კვლევითი ეთიკის პრინციპებს.

**კურსის შინაარსი**

მესამე სემესტრის ბოლოს სტუდენტი ირჩევს სამაგისტრო ნაშრომის თემას საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტისა და სავარაუდო ხელმძღვანელის მიერ შემოთავაზებული კვლევითი საკითხების სიიდან.

კონსულტაციები სტუდენტს უტარდება მეოთხე სემესტრის განმავლობაში. ჯგუფური მუშაობა იგეგმება თვეში ერთხელ, ხოლო ინდივიდუალური კონსულტაციები კვირაში ერთხელ. შეხვედრების განრიგი განისაზღვრება წინასწარ. თავდაპირველად, სტუდენტი წარმოადგენს კვლევითი პროექტის აღწერილობას, რომელიც მოიცავს პრობლემის აქტუალობას, არსებულ სიტუაციას, ჩამოყალიბებულ საკვლევ კითხვას, კვლევის ძირითად მიზანსა და ამოცანებს, კვლევის მეთოდებს, ეთიკურ ასპექტებს, პროექტის ფარგლებში დაგეგმილ აქტივობებს, პროექტის განრიგსა და შესაბამისი ინფორმაციის მოპოვების წყაროებს. პირველი ჯგუფური სამუშაო ორგანიზებული იქნება მეოთხე სემესტრის დასაწყისში. ყველა სტუდენტი ვალდებულია წარმოადგინოს პროექტის აღწერილობა დეპარტამენტში. პროექტის აღწერილობის დადებითი შეფასების შემდგომ სტუდენტი იწყებს კვლევით კომპონენტზე მუშაობას. მაგისტრის ხარისხის დაცვა გულისხმობს, როგორც პრეზენტაციის, ასევე ნაწერი ნაშრომის (2 ეგზემპლარი ქალაქის ვერსია და ნაშრომის ელ. ვერსია დისკზე) ჩაბარებას. ნაშრომი დაახლოებით უნდა იყოს 40-60 გვერდის ფარგლებში (გამოყენებული ლიტერატურის ჩამონათვალის გარეშე), ფონტი „Times New Roman“, ზომა 12, დაშორება 1,5. სამაგისტრო ნაშრომის თავფურცელის შაბლონი შეიძლება სტუდენტებმა იხილონ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტში. სამაგისტრო ნაშრომი უნდა მოიცავდეს პრობლემის აქტუალობას, საკვლევ კითხვას, არსებული სიტუაციის აღწერას, კვლევის ძირითად მიზნებსა და ამოცანებს, ლიტერატურის მიმოხილვას, კვლევის მეთოდებს, განხილვას, დასკვნას და გამოყენებულ ლიტერატურას (რეკომენდირებულია ვანკუვერის ან ჰარვარდის რეფერენსების მითითების სტილი).

სამაგისტრო ნაშრომის ნაბეჭდი ვერსიის წარმოდგენის ბოლო დღე

|  |   |
|--|---|
|  | <p>გამოცხადებული იქნება მეოთხე სემესტრის დასაწყისში. სამაგისტრო ნაშრომის ნაბეჭდ ვერსიას (2 ეგზემპლარი) და ელ. ვერსიას (დისკზე) სტუდენტი აბარებს თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურში.</p>  |
| <p><b>სწავლება-სწავლის მეთოდები</b></p>                            | <p>ჯგუფური მუშაობა, ინდივიდუალური კონსულტაციები.</p>  |
| <p><b>შეფასების ფორმები/კომპონენტები/მეთოდები/კრიტერიუმები</b></p> | <p>სამაგისტრო ნაშრომს აფასებს ხელმძღვანელი და რეცენზენტი (დეპარტამენტიდან). საგამოცდო კომისიის (მინიმუმ 3 წევრი გარდა ხელმძღვანელისა და ექსპერტისა) წინაშე სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის წინაპირობას წარმოადგენს ხელმძღვანელისა და რეცენზენტის დადებითი შეფასება და რეკომენდაცია.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად დასკვნითი შეფასებით, მაქსიმალური 100 ქულა.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებისას გათვალისწინებული იქნება შემდეგი კრიტერიუმები: სწორად განსაზღვრული საკვლევი კითხვა (მაქსიმალური 10 ქულა), სამეცნიერო ლიტერატურის ადექვატური გააზრების და კრიტიკული ანალიზის უნარი (მაქსიმალური 20 ქულა), სწორედ შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია: დიზაინი, შერჩეული პოპულაცია, ცვლადები (მაქსიმალური 20 ქულა), კვლევის შედეგების ანალიზი, მონაცემთა ინტერპრეტაცია (მაქსიმალური 20 ქულა), დასკვნების და რეკომენდაციების შესაბამისობა საკვლევ კითხვასთან, არგუმენტირებული დასაბუთება (მაქსიმალური 10 ქულა), ფორმალური მხარე (ფორმატი) : რეგლამენტის დაცვა, მასალები, გაფორმების ვიზუალური მხარე (მაქსიმალური 10 ქულა), პრეზენტაციის ტექნოლოგია: კონტაქტი აუდიტორიასთან, შეკითხვებზე პასუხი. მოსაზრებათა არგუმენტირებულად გადმოცემა (მაქსიმალური 10 ქულა).</p> <p>შეფასების კრიტერიუმების დეტალური აღწერა იხილეთ „სტუდენტის ცნობარში“.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;</li> <li>(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;</li> <li>(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;</li> <li>(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;</li> <li>(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;</li> </ul> <p>ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა;</li> <li>(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები;</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>(FX) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში, ხოლო (F) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომი შემოწმდება პლაგიატის გამორიცხვის მიზნით. პლაგიატის დადასტურების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენის უფლებას. მაგისტრანტს უფლება ეძლევა სამაგისტრო ნაშრომი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში.</p> <p>მაგისტრანტს აქვს უფლება გაასაჩივროს მიღებული შეფასება (თსუს წესების დაცვით).</p> |
|  |   |

დანართი 1

სასწავლო კურსის შინაარსი

| კვირა |                             | თემა  | სთ-ბის რ-ბა კვირაში |
|-------|-----------------------------|---|---------------------|
| I     | ინდივიდუალური კონსულტაციები |   | 2                   |
|       |                             |   |                     |
| II    | ინდივიდუალური კონსულტაციები |   | 2                   |
|       |                             |   |                     |
| III   | ინდივიდუალური კონსულტაციები |   | 2                   |
|       | ჯგუფური მუშაობა             | კვლევითი პროექტის აღწერილობის განხილვა/დამტკიცება | 3                   |
| IV    | ინდივიდუალური კონსულტაციები |   | 2                   |
|       |                             |   |                     |
| V     | ინდივიდუალური კონსულტაციები |   | 2                   |
|       |                             |   |                     |

|      |                             |  |   |
|------|-----------------------------|--|---|
| VI   | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| VII  | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      | ჯგუფური მუშაობა             |  | 3 |
| VIII | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| IX   | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| X    | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| XI   | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      | ჯგუფური მუშაობა             |  | 3 |
| XII  | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| XIII | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| XIV  | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      |                             |  |   |
| XV   | ინდივიდუალური კონსულტაციები |  | 2 |
|      | ჯგუფური მუშაობა             |  | 3 |
|      |                             |  |   |





**Ivane Javakishvili Tbilisi State University  
Faculty of Medicine**



**Georgian-Norwegian Collaborative  
Master Program**

**Public Health**

# Georgian-Norwegian Collaborative Master Program „Public Health”

## Description

*„Public Health is the Science and Art of preventing disease “<sup>1</sup>*  
*„Public Health promotes and protects the health of people  
and the communities where they live, learn...”<sup>2</sup>*

**Master Program Title:** Public Health

The innovative Georgian-Norwegian Collaborative Master Program is designed in the framework of SIU founded CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)” and partnership between Ivane Javakhishvili Tbilisi State University/TSU (Georgia), The Arctic University of Norway/UiT (Norway) and National Center for Diseases Control and Public Health/NCDC (Georgia).

**Academic Degree Offered:** Master of Public Health (MPH)

**Head of the Master’s Program:** Nino Chikhladze, MD, PhD, Associate Professor, Department of Public Health, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University.

**International academic adviser:** Toralf Haswold, Professor Emeritus, the Arctic University of Norway/University of Tromso, Norway

**Duration of the Study:** Two years (four semesters)

**Number of credits:** 120 ECTS are required to complete the Master program.

**Language of instruction:** English

**The aim of the Program:** Master Program aims to provide student-centered and skills-based teaching harmonized with International standards of Public Health Master Level Education, therefore intends to train and inspire new generation of public health professionals in global network atmosphere, provide broad knowledge, skills and expertise that is needed to undertake leadership roles in addressing important issues of Public Health at national and global level.

### Admission Requirements:

- Bachelor’s degree diploma in Health Sciences or in a relevant field (Social Sciences, Natural Sciences).
- Unified National Entrance Examination (for Georgian applicants only);
- University exam in English Language on level B2 or Certificate confirming the knowledge of English Language on level B2.

---

<sup>1</sup> <http://www.euro.who.int/en/health-topics/Health-systems/public-health-services>

<sup>2</sup> <https://www.apha.org/what-is-public-health>



**International Students:** The program also admits International Students. Graduates of Foreign Universities are allowed to submit their application in full compliance with Georgian Legislation. Please, for more information refer to the web-page of Ministry of Education and Science of Georgia: <http://mes.gov.ge/content.php?id=1131&lang=geo>

### **Start of the Program**

The Program admits new students one time per year for the autumn/fall quarter, the end of September. For exact dates please see the academic schedule on TSU web-site. (<https://www.tsu.ge/>).

### **The Learning Outcomes:**

By the end of the study and after successful completion of the master program, students:

#### **A. Knowledge and Understanding**

-will have a profound and comprehensive knowledge of methods in public health and ethical principles of public health practice and research; will be able to express in-depth understanding of population health and its social, economic and environmental determinants.

#### **B. Applying knowledge in practice**

-will be able to identify complex public health problems and to find the ways of problem solving in new or unfamiliar environment within multidisciplinary context and to apply epidemiological and statistical concepts, research methods to carry out independent research and/or health needs assessment, or to apply health economic principles in the design of financing mechanism; write a public health policy proposal;

#### **C. Making Judgment**

-will be able to formulate Judgment in public health dimension on the basis of incomplete or limited information and innovative synthesis of the information; critically evaluate the quality of scientific publications in public health; perform risk assessment and health economic assessment of a given procedure, intervention, strategy or policy;

#### **D. Communication**

-will be able to present conclusion on public health policy and practice issues and effectively communicate public health messages with specialist and non-specialist audience;

#### **E. Learning Skills**

-will be able to continue learning independently, express understanding of the importance of LLL principles in public health;

#### **F. Values**

-will be able to respect ethical principles and human rights in health care and public health policy and practice.

## Teaching/Learning Methods:

Throughout Master of Public Health Program different teaching methods will be employed:

- ✓ Interactive lectures/seminars using PP presentations, demonstration method using Video/Audio materials
- ✓ Computing practical, group work with peers
- ✓ Homework assignments, Quiz
- ✓ Presentations
- ✓ Debates/Discussions, Brainstorming
- ✓ Observation and field visits
- ✓ Case/Problem/Role play-based learning
- ✓ The critical analysis method
- ✓ Participation in scientific research
- ✓ e-learning Platform Moodle

Student-centered and skills-based teaching and learning encourage students to be active during whole study and to take responsibility for their own learning.

## Organization and Structure

Program covers the core principle of public health. Program cover academic training and research components. Totally Master Program consists of 120 ECTS (\*1 ECTS -25h.) which are distributed as follow: totally 80 ECTS are allocated to 8 core courses (3 mandatory courses per semester in I and II semester; 2 mandatory courses in III semester). 10 ECTS is allocated to elective course, students should register for no more than one elective course in III semester. The IV semester is dedicated to the research component-Master Thesis (30 ECTS).

|                                     |   |   |  |
|-------------------------------------|---|---|--|
| <b>I<br/>semester<br/>30 ECTS</b>   | <b>Evidence-Based Public Health</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>                | <b>Epidemiology and Biostatistics I</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>            | <b>Health Promotion</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>   |
| <b>II<br/>semester<br/>30 ECTS</b>  | <b>Health Management,<br/>Economics and Policy</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b> | <b>Epidemiology and Biostatistics II</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>           | <b>Environmental Health</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>   |
| <b>III<br/>semester<br/>30 ECTS</b> | <b>Bioethics</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b>                                   | <b>Research Methods and<br/>Scientific Writing</b><br>10 ECTS<br><b>Mandatory</b> | <b>International Health</b><br><b>Global Health</b><br><b>Maternal and Child Health</b><br><b>Policy and Programs</b><br>10 ECTS<br><b>Electives</b> |
| <b>IV<br/>semester<br/>30 ECTS</b>  | <b>Master Thesis</b><br>30 ECTS<br><b>Mandatory</b>                               |   |  |

Each semester comprises 15 weeks. Normally most of courses will be held once or twice per week, but in case of visiting International lecturer or student mobility some core courses (for ex. „Environmental Health”, „Bioethics”) and elective courses can be organized in more intensive way. The schedule will be agreed with students in advance.

### Master thesis

Master thesis is an original research project written by students and supervised by the Faculty. At the end of III semester students choose the topic for their thesis from the lists of proposed projects. The length of the paper should be 40-60 pages (not including references). Thesis requires both an oral defense and written paper. An internal expert evaluates Master Thesis according to following criteria: well defined statement of research question, understanding of scientific literature and critical analysis, research methodology, relevance of conclusions or policy implication, etc. Master thesis defense is evaluated by internal expert’s board. For more information please refer to course description (syllabus).

### Grading System:

Student’s knowledge is evaluated using the following grading scale: “Excellent”, “Very good”, “Good”, “Satisfactory”, “Sufficient”, “Marginal fail” and “Fail”.

| Scores | Designation  | Classification of Evaluation |
|--------|--|------------------------------|
| 91-100 | (A) “Excellent”  | Positive                     |
| 81-90  | (B) “Very good”  | Positive                     |
| 71-80  | (C) “Good”   | Positive                     |
| 61-70  | (D) “Satisfactory”   | Positive                     |
| 51-60  | (E) “Sufficient”   | Positive                     |
| 41-50  | (FX) “Marginal Fail” (Failed with the rights to the additional exam) | Negative                     |
| 0-40   | (F) “Fail” (Student should retake the teaching course)               | Negative                     |

Each module has its own assessment methods. The student’s final mark is determined by the number of scores for pre-exam components (60%) and final (examination) assessment (40%). Please, refer for more information to the each course description (syllabus).

### Academic Integrity and Plagiarism

„Plagiarism is the reproduction or appropriation of someone else's work without proper attribution; passing off as one's own the work of someone else”<sup>3</sup>

<sup>3</sup> <http://www.plagiarism.org/plagiarism-101/glossary/>

Students are responsible for understanding the concepts of academic integrity and plagiarism. In order to respect standards of academic ethics and avoiding plagiarism students will be informed about the academic integrity, scientific inquiry and plagiarism in the first year and in the frame of teaching course „Academic Writing and Scientific Research” in III semester as well.

### **Description of Resources**

The Students are encouraged to use TSU facilities (classes, computer labs, workstations, library, e-learning teaching and learning Platform Moodle, access to electronic resources, such as a HINARI, Elsevier SCOPUS, Elsevier ScienceDirect, EBSCOHost, JSTOR, as well as the facilities and resources (classes, library, statistical Reports, access to databases, data generated from national health registries) of the Department of Public Health, National Center of Disease Control and Public Health.

### **Georgian-Norwegian Collaborative Master’s Program Faculty**

Students will be instructed and supervised by TSU Professors, experts from NCDC and International guest lecturers, who have considerable educational background, academic and practical experience.

Nino Chikhladze- MD, PhD, TSU Associate Professor of Public Health Department

Paata Imnadze-MD, PhD, TSU Professor, Head of Public Health Department

Nata Kazakhashvili- MD, PhD, TSU Associate Professor of Public Health Department

Ketevan Dadiani- MD, PhD, TSU Associate Professor of Public Health Department

Lasha Loria- MD, MPH, PhD, TSU Associate Professor of Public Health Department

Nato Pitskhelauri- MD, MBE, PhD, TSU Postdoctoral Fellow of Public Health Department

George Lobzhanidze- MD, PhD, invited lecturer

Ekaterine Ruadze- MD, MSc, PMP, invited lecturer

Nikoloz Chkhartishvili- MD, PhD, invited lecturer

Giorgi Chakhunashvili- MD, PhD, invited lecturer

Nutsa Chikhvaizde- MD, PhD, invited lecturer

### **International Guest Lecturers:**

Toralf Haswold- Professor Emeritus, the Arctic University of Norway, Norway

Age Wifstad- Professor, the Arctic University of Norway, Norway

Erik Eik Anda- Professor, the Arctic University of Norway, Norway

### **Course Descriptions**

Please, refer for detailed information to the annex №1

### **Educational Quality Assurance and Enhancement**

TSU regularly evaluates the teachers' performance and educational environment's relevance. At the end of semester, survey is conducted for each teaching course and students fill the anonymous questionnaires. Student's feedback is important indicator of the effectiveness of teaching and on the areas in the teaching methods and course content that could be enhanced.

**Career opportunity:** Master of Public Health degree qualifies for leading positions in Health Care and Public Health facilities, Governmental and Non-Governmental Organizations concerned with public Health issues, as well in International Organization.

### **Learning Continuation Opportunity**

The Master Program graduates will be able to continue studies and to apply for admission to Doctoral Programs in Higher Educational Institutions in Georgia or abroad.

### **Students Services**

TSU Office of Students Services provides guidance and counseling on academic, social, health and disability issues and careers.

Office of International Students Services provides guidance and counseling for international students. Please, for more information about University in English language refer to the following links: <https://www.tsu.ge/en/>

[https://www.tsu.ge/en/prospective\\_students/](https://www.tsu.ge/en/prospective_students/)

**Additional Information:** The duration of SIU funded CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)” is four years (01.03.2016-31.12.2019). The overall goal of the project is to increase public health competence in Georgia by developing a new, international, high-quality Master Program in Public Health (MPH). The project further aims to educate students on master level to utilize the large amount of data generated from newly developed national health registries in Georgia. Furthermore, in order to enhance knowledge transfer between Norway and Georgia in terms of register-based epidemiology and public health, **short and long term students mobility at Arctic University of Norway (Norway) for individual courses, joint courses, semester exchange and supervision** it is intended .

TSU is a part of the **Erasmus Mundus External Cooperation programme** and other students' exchange and mobility schemes.

## Transcript

Diploma supplement offered by TSU was approved according to the format developed by the European Commission, Council of Europe and UNESCO/CEPES. Diploma supplement Include course names, weights in ECTS, grades and grade-point average (GPA).

### Program Plan

| Course title  | Course status<br>(Mandatory/<br>elective) | Lecturer/<br>Lecturers                          | Total number<br>of ECTS<br>and contact<br>hours/<br>Independent<br>Work hours | Distribution of Credits |    |     |    |       |       |
|---|---|---|---|-------------------------|----|-----|----|-------|-------|
|   |   |   |   | Semesters               |    |     |    |       |       |
|   |   |   |   | I                       | II | III | IV | Total |       |
| Evidence-Based<br>Public Health                     | Mandatory                                 | N. Kazakhashvili<br>L.Loria                     | 10 ECTS<br>45/205   | 10                      |    |     |    | 10    |       |
| Epidemiology and<br>Biostatistics I                 | Mandatory                                 | P.Imnadze<br>E.Ruadze<br>G.Chakhunashvili       | 10<br>45/205  | 10                      |    |     |    | 10    |       |
| Health Promotion                                    | Mandatory                                 | N.Chikhladze<br>G.Lobzhanidze<br>N.Pitskhelauri | 10<br>45/205  | 10                      |    |     |    | 10    |       |
| Health Management,<br>Economics and Policy          | Mandatory                                 | N. Kazakhashvili<br>L.Loria                     | 10<br>45/205  |                         | 10 |     |    | 10    |       |
| Epidemiology and<br>Biostatistics II                | Mandatory                                 | P.Imnadze<br>E.Ruadze<br>G.Chakhunashvili       | 10<br>45/205  |                         | 10 |     |    | 10    |       |
| Environmental<br>Health                             | Mandatory                                 | K.Dadiani<br>E.Ruadze                           | 10<br>45/205  |                         | 10 |     |    | 10    |       |
| Bioethics   | Mandatory                                 | N.Chikhladze<br>G.Lobzhanidze<br>N.Pitskhelauri | 10<br>45/205  |                         |    | 10  |    | 10    |       |
| Research Methods<br>and Scientific Writing          | Mandatory                                 | P.Imnadze<br>N.Chkhartishvili                   | 10<br>45/205  |                         |    | 10  |    | 10    |       |
| International Health                                | Elective                                  | N.Chikhladze<br>G.Lobzhanidze<br>N.Pitskhelauri | 10<br>30/220  |                         |    | 10  |    | 10    |       |
| Maternal and Child<br>Health Policy and<br>Programs | Elective                                  | N. Kazakhashvili<br>L.Loria                     | 10<br>30/220  |                         |    |     |    |       | Or 10 |
| Global Health                                       | Elective                                  | L.Loria<br>N.Chikvaidze                         | 10<br>30/220  |                         |    |     |    |       | Or 10 |
| Master thesis                                       | Mandatory                                 |   | 30  |                         |    |     | 30 | 30    |       |
|   |   |   |   | 30                      | 30 | 30  | 30 | 120   |       |

## Reference Points

- Standards of World Federation of Medical Education/Standards for Master's Degrees in Medical and Health Professions Education, 2016.
- European Core Competencies for MPH Education (ECCMPHE). ASPHER, 2011.
- European Core Competencies for Public Health Professionals, ASPHER, 2011.
- Tuning Guidelines of Competence Development in the Study Field of Public Health, 2012.
- National Center for Educational Quality Enhancement, National Qualification Framework <http://eqe.gov.ge/eng/static/125/national-qualifications-framework>
- Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Quality Assurance Department guidelines [https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad\\_council\\_resolutions/2011/472011](https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad_council_resolutions/2011/472011)

## Program approval

Master Program Content and structure was approved by:

Department of Public Health Staff Meeting on 15.11.2016

TSU Faculty of Medicine Council Meeting (№70; 18.11.2016)

Public Health Academic Committee (included internal and external experts, students and graduates, stakeholders) Meeting on 31.11.2016

Working Meeting at Arctic University of Norway (Norway) 12.12.2016

TSU Academic Board Meeting (№ 2017)

## Examples of Similar Master's Degree Programs in Public Health :

Department of Community Medicine, Faculty of Health Sciences, UiT The Arctic University of Norway, Norway

[https://uit.no/utdanning/program?p\\_document\\_id=271255](https://uit.no/utdanning/program?p_document_id=271255)

Lund University, Sweden

<http://www.lunduniversity.lu.se/lubas/i-uoh-lu-VAPHE#description>

Johns Hopkins Bloomberg School of public Health, USA

<http://www.jhsph.edu/academics/degree-programs/master-of-public-health/>

## Matrix of Competences

Matrix of competencies describes the knowledge, skills and attitudes obtained through Master's program teaching and research components.

| Components of Curricula                       | A<br>Knowledge and Understanding | B<br>Applying knowledge in practice | C<br>Making Judgment | D<br>Communication | E<br>Learning Skills | F<br>Value |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|------------|
| Evidence-Based Public Health                  | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Epidemiology and Biostatistics I              | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Environmental Health                          | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Health Management, Economics and Policy       | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Epidemiology and Biostatistics II             | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Health Promotion                              | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Bioethics                                     | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Research Methods and Scientific Writing       | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| International Health                          | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Global Health                                 | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Maternal and Child Health Policy and Programs | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
| Master Thesis                                 | ✓                                | ✓                                   | ✓                    | ✓                  | ✓                    | ✓          |
|   |                                  |                                     |                      |                    |                      |            |



## Faculty (CVs)



**Nino Chikhladze** – MD, PhD, TSU Associate Professor, Public Health Department, Faculty of Medicine Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU), Head of the Master Program „Public Health”, Coordinator of the CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)” in Georgia.

Nino Chikhladze is a Head of the Quality Assurance Department, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU) since 2005.

Graduated Tbilisi State Medical Institute she was involved in clinical activities (Internal Medicine) since 1988 and in academic activity since 1992, at TSU since 1996. In 1997 she was awarded PhD degree and in 2001 she licensed as specialist in Public Health and Health Care Management.

Since 2005 she has been actively involved in reformation of Higher Medical Educational System of Georgia. She is an Expert of National Center for Educational Quality Enhancement of Georgia. She has widely contributed to the elaboration first Sector Benchmark Documents in Georgia in „Medicine” and in „Nursing”. She has been involved in WHO Network of Medical Education Experts (2011).

She is an Expert of the UNESCO Global Ethics Observatory. In 2008 she has been awarded UNESCO Certificate of Ethics Teacher.

She has been involved in academic activities as a scholar, visiting professor in the frame of different exchange programs at Universities Paris and Rennes (France), Tartu (Estonia), Granada (Spain).

She contributes to the management of International projects (financed by European Union, Norwegian Center for International Collaboration in Education) in the sphere of Public Health and Medical Education.

She is the author of scientific works and manuals. She is a member of Scientific Editorial Board of National and International Journals (Morocco, Poland).

Professor Nino Chikhladze has been awarded for her contribution to the Development TSU Medical Faculty by TSU Administration.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Nino Chikhladze.



**Paata Imnadze** - MD, PhD, TSU Professor, Head of the Public Health Department at the Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU), Head of the PhD Program „Public Health and Epidemiology”, participant of the CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)”.

Paata Imnadze is a Science Director, National Center for Disease Control and Public Health, Tbilisi, Georgia. 1992-2010 he was Director General of the National Center for Disease Control and Public Health.

He is member of the National Council on Bioethics and President of Georgian Public Health Association. Prof. Imnadze was a member of the WHO Intergovernmental Working Group on the Revision of the IHR (2004-2005), the WHO European Technical Advisory Group of Experts on Immunization (2005-2011), and in 2012 was a member of the Editorial Group “Environmental health inequalities in Europe”.

From 2003 to 2006 he was a member elect of the Joint Coordinating Board of the UNICEF/UNDP/World Bank/WHO Special Program for Research and Training in Tropical Diseases, and from 2009 to 2014 was Vice President of the Biosafety Association of Central Asia and Caucasus. He is a Member of the International Health Regulations (2005) Emergency Committee concerning Middle East Respiratory Syndrome Coronavirus (MERS-CoV).

Professor Paata Imnadze published 40 peer-reviewed articles, 2 manuals, about 100 abstracts.

Professor Paata Imnadze has been honored with the Order of Dignity.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Paata Imnadze.



**Nata Kazakhashvili** - MD, PhD, TSU Associate Professor, Public Health Department, Faculty of Medicine Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU), Head of the Master Program „Public Health and Epidemiology” (TSU), participant of the CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)”.

Nata Kazakhashvili has been working as a General Director of Chachava Clinic.

Graduated from TSMU she conducted practical medical work in 1980-1986. In 1986 she started to work in the public health sector and health organization from Tbilisi municipal health service. In 1993-2007 she worked at the Healthcare Ministry of Georgia on various senior positions, including head of mother and child issues department, head of state health program management department, deputy general director in the issues of medical insurance of united state foundation of Georgian social insurance. She has been participating in and cooperating with partner programs implemented by international organizations in Georgia since 1994. Since 1993 she has been actively involved in formation of legal framework of the Georgian healthcare system. She has been actively involved in international conferences and seminars regarding issues of public health; the most important among them are: preparation of European declaration of rights of the patients (March 1994, Amsterdam, Netherlands), training course in management (August-October 1994, Atlanta, USA), implementation of strategy of improvement of health protection of mother and child in developing countries (1997 World Health Organization European regional bureau, Copenhagen, Denmark), implementation of the first project of World Bank and Georgia about reform of the health care system (1995-1999); participation in primary health care system reform project together with WB/EU/DFID/OPM (1998-2002); In 2004-2008 Nata Kazakhashvili together with Oxford Policy group (OPM) participated in preparation of training program for managers of primary health care, as a member of the training program and a lecturer.

Professor Nata Kazakhashvili is the author of 35 scientific works, reviews and textbooks.

Professor Nata Kazakhashvili has been awarded a gold medal and special certificate by the World Health Organization for her contribution to the eradication of poliomyelitis in the European region.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Nata Kazakhashvili.



**Ketevan Dadiani** - MD, PhD, Associate Professor, Public Health Department, Faculty of Medicine Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU)

Ketevan Dadiani is a Deputy Director of Scientific research institute of Sanitary, Hygiene and Medical Ecology and a Head of National Scientific Body of Food Safety Risk Assessment (Scientific-Research Center of Agriculture).

In 2004-2006 – she was an expert of the Ministry of Labor, Health and Social Affairs of Georgia in “General Hygiene” and Member of the National Committee on Bio Safety, In 2005 she has become a patent-owner of the invention (“New product of subtropical Persimmon”) – P 3964 / 2005 08.08. In 2006-2008 she was an Expert of Georgian National Bureau on Forensic Examination of the Ministry of Justice. In 2006-2007 she has participated in developing of nutritional norms for military servants of armed forces In 2006 she worked as a Chief specialist for the administration of emergency situation management and risk analysis of the department of food safety (Ministry of Agriculture) in 2007-2010 as a consultant at Georgian Consumer Federation, which has implemented the significant activates for protection consumer rights and interests.

Ketevan Dadiani has the experience in assessment and management of environmental risks for the health of the population. She contributes to the management of International projects strengthening bio-safety capacities -laboratory system for bio-safety assessment and surveillance of drinking water in Georgia -first step", “Manganese Ecotoxicological Impact on the Health Status of Children”, “Junk Food Trap: Eastern European Region” etc.

Professor Ketevan Dadiani published 40 scientific papers, 2 monographs and 22 legal regulations.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Ketevan Dadiani.



**Lasha Loria** - MD, MPH, PhD, Associate Professor, Public Health Department, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU).

Dr. L. Loria finished his studies at Tbilisi State Medical University in 1995 (Diploma of Excellence) and defended his Doctoral Dissertation in Surgery in 2002.

In 2003 he was awarded by a full scholarship from The Swedish Institute and graduate master studies in public health in Karolinska Institute (Sweden).

During the years of 2005-2008 Dr. Loria was working on a numerous projects in public health and especially Health Policy, was director of The Global Fund funded project: “Strengthening the Existing National Responses for Implementation of Effective HIV/AIDS Prevention and Control in Georgia 2003-2007”, and also was co-director of the largest insurance company „Aldagi BCI” in Georgia.

In 2008 he was awarded by stipend and became a Hubert H. Humphrey (Equal to Master, funded by The Department of States) fellow at Emory University (Atlanta, USA), where he improved his skills in Health Policy and get new courses of master of Business Administration. Upon finishing this Program he continues working at TSU and other public and private sectors of Georgia.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Lasha Loria.



**Nato Pitskhelauri** - MD, MA, PhD, Postdoctoral Fellow, Public Health Department, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU), participant of the CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)“.

In 2009 Nato Pitskhelauri graduated from Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, the Faculty of Medicine with honors. In 2007-2009 she was the Head of Students and Young Scientists Society. In 2009 she started working at the Open Society Georgia Foundation in Public Health Program coordinating Salzburg Medical Seminars in Georgia. In 2011 she received a certificate of successful completion of the advance training course: "Health Law and Management" at the Georgian Institute of Public Affairs. In 2011-2012 Nato Pitskhelauri trained at Utrecht Medical Center (Netherlands) in CBCR Methodology of teaching. In 2012 she successfully defended her PhD thesis. Nato Pitskhelauri has participated in a number of international conferences, congresses, educational programs, among them courses at the Harvard University, University of Michigan and University of Pennsylvania (USA). She received various diplomas and prizes. Since 2011 Nato Pitskhelauri has been the Deputy Director of Georgian Healthcare Quality Association. In 2016 Nato Pitskhelauri graduated from the Advance Master Program in Bioethics of University of Leuven (Belgium), University of Nijmegen (Netherlands) and University of Padua (Italy).

Nato Pitskhelauri leads the course of CBCR, Bioethics and Health promotion of MD and DMD Programs at TSU.

Dr. Nato Pitskhelauri is an author of several publications, among them „Case based Teaching for Ethical Decision Making“ published at University of Leeds (UK).

Please refer Annex 2 for detailed CV of Nato Pitskhelauri.



**George Lobzhanidze** - MD, PhD, invited lecturer, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU), participant of the CPEA-2015/10057 Project „Georgian-Norwegian Collaborative in Public Health (GeNoC-PH)”.

George Lobzhanidze is a Clinical Director at Vakhtang Bochorishvili Hospital of Sepsis and Infectious Diseases.

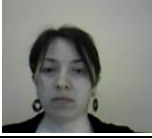
Graduate of Aieti Medical School in 1998, George Lobzhanidze has pursued PhD studies at Tbilisi State University and University of Tromso (Norway).

Professional experience includes clinical medicine (Cardiology, Interventional Cardiology, Internal Medicine, Emergency Medicine), health administration, project management, teaching and medical research. At various times George Lobzhanidze has received academic and professional trainings at University of Aberdeen (UK), University of Utrecht (Netherlands), International school of leadership (Israel), Changi General Hospital (Singapore), Weill Cornell Medical College (Austria), Moscow Center of Interventional Cardio-Angiology (RF).

Currently George Lobzhanidze works as a Clinical Director at Vakhtang Bochorishvili Hospital of Sepsis and Infectious Diseases and delivers lectures at Tbilisi State University as an invited lecturer.

He is an author and co-author of 6 scientific publications (Elsevier, Biomed central, etc), 2 textbooks, among them „Case based Teaching for Ethical Decision Making” published at University of Leeds (UK).

Please refer Annex 2 for detailed CV of George Lobzhanidze.



**Ekaterine Ruadze** – MD, MSc, PMP, Invited lecturer, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU).

Ekaterine Ruadze is Monitoring and evaluation officer, (Global Fund, HIV prevention project), National Center for Disease Control and Public Health, Tbilisi, Georgia.

Ekaterine Ruadze graduated Preventive Medicine Faculty at Tbilisi State Medical University in 1999. In 2008, she was awarded the academic degree of Master of Science (MSc) in Epidemiology from the London School of Hygiene and Tropical Medicine, University of London (UK). In 2012, Ekaterine was awarded the Master in Project Management from The George Washington University (USA), School of Business and gained the Project Management Professional (PMP) from the Project Management Institute (PMI).

Dr. Ruadze leads the undergraduate courses in Hygiene and in Epidemiology at Iv. Javakhishvili University faculty of Medicine. She works for the HIV prevention project at the National Center for Disease Control and Public Health. She participates in HIV related research activities and publication preparation. Dr. Ruadze, as a supervisor contributes to the Mediterranean Project for Intervention Epidemiology Training (MediPIET), which aims to train field epidemiologists in Mediterranean region.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Ekaterine Ruadze.





**Nikoloz Chkhartishvili** - MD, PhD, invited lecturer, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU).

Nikoloz Chkhartishvili is a Deputy Director for Research at the Infectious Diseases, AIDS and Clinical Immunology Research Center in Tbilisi, Georgia.

Nikoloz Chkhartishvili, MD, MS, PhD graduated from Tbilisi Medical Institute 'Vita' with MD degree in 1998, he obtained MS degree in epidemiology from the State University of New York (SUNY) at Albany in 2008 and PhD degree in infectious diseases from Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU) in 2015.

Currently he holds the position of Deputy Director for Research at the Infectious Diseases, AIDS and Clinical Immunology Research Center in Tbilisi, Georgia, which is country's leading institution in the field of HIV, viral hepatitis and other infectious diseases (except TB).

Dr. Chkhartishvili leads National HIV/AIDS Treatment and Care Program, through which Georgia ensures universal access to HIV treatment since 2004. He has been involved in the development and implementation of Georgia's national strategies on HIV/AIDS and hepatitis C. Dr. Chkhartishvili is the member of scientific committee of the national hepatitis C elimination program.

Dr Chkhartishvili has been leading or has been engaged as co-investigator in number of research projects on various aspects related to HIV, HCV and health service delivery.

He has 27 peer-reviewed publications and co-authored several national and international guidelines.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Nikoloz Chkhartishvili.



**Giorgi Chakhunashvili** - MD, PhD, invited lecturer, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU).

Giorgi Chakhunashvili is an Epidemiologist, Communicable Disease Department, National Center for Disease Control and Public Health, Tbilisi, Georgia.

Giorgi Chakhunashvili has graduated from Faculty of Medicine of the Tbilisi State Medical University with the Academic Degree of Medical Doctor in 2008. In 2011, he was awarded Philosophy Doctor in Medicine degree from the Dissertation Board of Institute of Critical Care Medicine. In 2011-2012, he has studied at the College of Public Health and Health Professions, University of Florida (USA), and has received graduate certificates in Emerging and Infectious Disease Research, and Public Health.

Since 2016, Giorgi Chakhunashvili has been teaching Applied Biostatistics and Epidemiology at the School of Economics and Healthcare of the Caucasus University.

Giorgi Chakhunashvili is the author, co-author of numerous scientific articles, guidelines, and editor of journals.

Please refer Annex 2 for detailed CV of Giorgi Chakhunashvili.



**Nutsa Aladashvili** - MD, PhD, invited lecturer, invited lecturer, Faculty of Medicine, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (TSU).

Nutsa Chikvaidze graduated from the Medical Faculty of Tbilisi State Medical University in 2011. In 2008 she was granted president's scholarship. In 2006-2011 she has accomplished internships at "Saint Marina university clinic", Varna, Bulgaria, at "Attaturk University", Erzurum, Turkey, at the eye clinic "Optimedi", "David Gagua's Clinic" and "I. Zhordania Institute of Human Reproduction", Tbilisi, Georgia. In 2008-2012 she was cooperating with different governmental and international organizations as an interpreter and a manager.

In 2016 she was awarded PhD degree in medicine by Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. Her doctoral thesis was: "Peculiarities of Sexual Development and Reproductive Function in Young Women who are Overweight or Underweight since Childhood". She has publications in international journals.

Dr. Chikvaidze is a member of International Society of Gynecological Endocrinology (ISGE).

Dr. Chikvaidze has fulfilled an online course in Global Health Diplomacy, New York State University (USA).

Please refer Annex 2 for detailed CV of Nutsa Chikvaidze.

## List of Books

| Nº  | Author/Autors  | Title   | Publishing House                       | Year | Pages | ISBN-ISSN  |
|-----|--|---|--|------|-------|--|
| 1.  | Stephen Holland  | Public Health Ethics                              | Polity Press, UK                       | 2015 | 276   | ISBN-13:978 0 7456 6218 3<br>ISBN-13: 978 0 7456 6219 0 (pb) |
| 2.  | Jennie Naidoo, Jane Wills  | Foundations for Health Promotion                  | Elsevier, UK                           | 2009 | 314   | ISBN 978 0 7020 2965 3                                       |
| 3.  | Annalee Yassi, Tord Kjellstrom, Theo de Kok, Tee L. Guidotti                                       | Basic Environmental Health                        | Oxford University Press, New York, USA | 2001 | 441   | ISBN-978 0 19 513558 9                                       |
| 4.  | Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta Rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar | Global Health                                     | Elanders Poland, Poland                | 2014 | 326   | ISBN-978 91 44 02198 0                                       |
| 5.  | Kathryn H.Jacobsen   | Introduction to Global Health                     | Jones & Bartlett Learning, USA         | 2014 | 404   | ISBN-978 4496 48225 1<br>ISBN-1 4496 4825 8                  |
| 6.  | Maggie Davies & Wendy Macdowall  | Health Promotion Theory                           | Open University Press, UK              | 2008 | 204   | ISBN-10:0335 2183 7 (pb)<br>ISBN-13:978 0335 218370 (pb)     |
| 7.  | Ronald Bayer, Lawrence O.Gostin, Bruce Jennings, Bonnie Steinbock                                  | Public Health Ethics: Theory, policy and practice | Oxford University Press, New York, USA | 2007 | 418   | ISBN-978 0 1951 8085 5                                       |
| 8.  | John W.Creswell  | Qualitative inquiry research design               | SAGE publications Ltd. USA             | 2013 | 448   | ISBN-978 4129 9531 3(cloth)<br>ISBN-978 4129 9530 6(pbk)     |
| 9.  | Stephen Holland  | Public Health Ethics                              | Polity Press, UK                       | 2010 | 222   | ISBN 13:978 07456 3302 2<br>ISBN 13: 978 07456 3303 9 (pb)   |
| 10. | Ross C.Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L.Leet, Kathleen N. Gillespie, William R.True            | Evidence-Based Public Health                      | Oxford University Press, New York, USA | 2011 | 293   | ISBN 978 0 19 539789 5                                       |
| 11. | Jan Abel Olsen   | Principles in Health Economics and Policy         | Oxford University Press, USA           | 2009 | 224   | ISBN-978 0 19 923781 4                                       |
| 12. | Jonathan B.Kotch   | Maternal and Child Health                         | Jones & Bartlett Learning, USA         | 2013 | 527   | ISBN-978 1 4496 1159 0                                       |
| 13. | R. Brian Haynes,   | Clinical Epidemiology                             | Lippincott                             | 2006 | 496   | ISBN-0 7817 4524 1   |

|     |   |   |   |      |     |   |
|-----|---|---|---|------|-----|---|
|     | David L Sackett,<br>Gordon H. Guyatt,<br>Peter Tugwell                  |   | Williams &<br>Wilkins,<br>China               |      |     |   |
| 14. | Joy Higgs, Barbara<br>Richardson, Madeleine<br>Abrandt Dahlgren         | Developing Practice<br>Knowledge for health<br>professionals                        | Elsevier Science,<br>UK                       | 2006 | 231 | ISBN 0 7506 5429<br>5                                 |
| 15. | Mary-Jane Schneider   | Introduction to Public<br>Health  | Jones & Bartlett<br>Learning, USA             | 2014 | 622 | ISBN-978 4496<br>8887 5                               |
| 16. | Margaret Cargill &<br>Patrick O'Connor                                  | Writing Scientific<br>Research Articles   | John Wiley & Sons<br>Wiley-Blackwell,<br>UK   | 2013 | 223 | ISBN-978 1 118<br>57069 2                             |
| 17. | Journal   | Health Communication<br>(V.30, N. 2)  | Routledge Taylor<br>& Francis Group           | 2015 | 207 | ISBN-1041<br>0236print/ 1532<br>7027online            |
| 18. | Journal   | International Journal of<br>Health promotion and<br>education<br>(V.53, I.6)        | Routledge Taylor<br>& Francis Group           | 2015 | 337 | ISBN-1463 5240  |
| 19. | WHO-Regional office<br>for Europe                                       | European Food and<br>Nutrition Action Plan<br>2015-2020                             | WHO-Regional<br>office for Europe,<br>Denmark | 2015 | 31  | ISBN-978 92 890<br>5123 1                             |
| 20. | WHO-Regional office<br>for Europe                                       | Targets and indicators for<br>Health 2020 (version 3)                               | WHO-Regional<br>office for Europe,<br>Denmark | 2016 | 85  |   |
| 21. | Walter Glannon  | Biomedical Ethics   | Oxford University<br>Press, New York,<br>USA  | 2005 | 176 | ISBN-978 0 19<br>514431 4                             |
| 22. | Dan Horton-Szar,<br>Carolyn Johnston,<br>David Armstrong                | Medical Ethics and<br>Sociology   | Mosby Elsevier,<br>UK                         | 2013 | 198 | ISBN-978 0 7234<br>3634 8                             |
| 23. | Jennie Naidoo, Jane<br>Wills  | Public Health and Health<br>Promotion Developing<br>Practice                        | Bailliere Tindall,<br>China                   | 2005 | 283 | ISBN-0 7020 2661<br>1                                 |
| 24. | Leon Gordis   | Epidemiology  | Elsevier, UK                                  | 2013 | 416 | ISBN10:<br>145573733X<br>ISBN13: 978<br>1455737338    |
| 25. | David L.Katz, Joann<br>G.Elmore, Dorothea<br>M.G. Wild, Sean<br>C.Lucan | Jekel's Epidemiology,<br>Biostatistics, Preventive<br>medicine and Public<br>Health | Elsevier, UK                                  | 2013 | 420 | ISBN-<br>10:1455706582,<br>ISBN-13:978-<br>1455706587 |
| 26. | Beauchamp, T.L. and<br>Childress, J.F.                                  | Principles of Biomedical<br>Ethics.   | Oxford University<br>Press, New York,<br>USA  | 2013 | 459 | <b>ISBN:</b> 9780199924<br>585                        |





## Georgian-Norwegian Collaborative Master Program „Public Health”

### Description of Assessment Criteria Students Guide

#### I - MIDRTERM ASSESSMENT (Max-60 point)

Components:

1. Midterm Exam----- P.2
2. Quiz----- P.3
3. Evening News----- P.3
4. Critical analysis of the article----- P.4
5. Seminar (paper version and oral presentation)----- P.4
6. Essay----- P.5
7. Outbreak investigation/Report----- P.5
8. Homework assignment----- P.6
9. Reading and discussion of scientific literature----- P.6
10. Manuscript----- P.7
11. Presentation----- P.7
12. Attendance/Activity----- P.7
13. Evaluation of the Plan of the Health Promotional Intervention----- P.8
14. Writing application to the Ethics Committee----- P.8

***N.B.(!) Student is allowed to take the final exam in case of Midterm Assessment is not less than 51% (31 point).***

#### II - FINAL ASSESSMENT (Max-40 point)

1. Final Exam----- P.9

***N.B. Positive evaluation is in case of evaluation not less than 50% (20 point).***

#### III – MASTER THESIS ASSESSMENT

1. Master Thesis ----- P.11

#### IV – Translation in Georgian Language -----P.12-P.25

|           |  |                        |
|-----------|--|------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Component -Midterm Exam</b>   | <b>Total points 20</b> |
| <b>1.</b> | <b>Open questions Total No of Questions - 5</b>  | <b>5</b>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is exact and comprehensive, terminology is correct</i>  | <i>1</i>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct, but not comprehensive, accuracy of terminology is maintained</i>  | <i>0.75</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not comprehensive, accuracy of terminology is violated</i>   | <i>0.5</i>             |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is fragmentary</i>  | <i>0.25</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>  | <i>0</i>               |
| <b>2.</b> | <b>Closed test/closed question. Total No 20</b>  | <b>5</b>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct</i>  | <i>0.25</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>  | <i>0</i>               |
| <b>3.</b> | <b>True/false tests. Total No 10</b>   | <b>5</b>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct</i>  | <i>0.5</i>             |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>  | <i>0</i>               |
| <b>4.</b> | <b>Term's Definitions Total No 3</b>   | <b>3</b>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The definition is correct and comprehensive, accuracy of terminology is maintained–</i>  | <i>1</i>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The definition is practically correct, but it is not comprehensive, relevance of the terminology is fragmentarily violated</i> | <i>0.75</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The definition is correct, but it is not comprehensive</i>   | <i>0.5</i>             |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The definition is not correct</i>  | <i>0</i>               |
| <b>5.</b> | <b>Case/Scenario. Total 1 Case</b>   | <b>2</b>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The Case is Viewed correctly, commentary/summary is correct; exact and comprehensive, terminology is correct</i>               | <i>2</i>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The Case is Viewed correctly, but not comprehensive, maintained accuracy of terminology</i>                                    | <i>1.5</i>             |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not comprehensive, accuracy of terminology is violated</i>   | <i>1</i>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The case discussion is incorrect. commentary/summary is not given</i>  | <i>0</i>               |



|           |   |                       |
|-----------|---|-----------------------|
| <b>2.</b> | <b>Component - Quiz</b>   | <b>Total points 2</b> |
| <b>1.</b> | <b>Open questions Total No of Questions - 1</b>   | <b>1</b>              |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is exact and comprehensive, terminology is correct</i>                       | <i>1</i>              |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct, but not comprehensive, accuracy of terminology is maintained</i> | <i>0.75</i>           |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not comprehensive, accuracy of terminology is violated</i>                | <i>0.5</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is fragmentary</i>   | <i>0.25</i>           |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>   | <i>0</i>              |
| <b>2.</b> | <b>Closed test/closed questions. Total No 2</b>   | <b>0,5</b>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct</i>   | <i>0.25</i>           |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>   | <i>0</i>              |
| <b>3.</b> | <b>True/false tests. Total No 1</b>   | <b>0.5</b>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is correct</i>   | <i>0.5</i>            |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The answer is not correct</i>   | <i>0</i>              |

|           |  |                       |
|-----------|--|-----------------------|
| <b>3.</b> | <b>Component - Evening News</b>  | <b>Total points 2</b> |
|           | <i>Preparation of „Evening News” will be assessed according to the following criteria:</i> |                       |
|           | <i>The answer is well structured, includes all necessary and relevant information</i>      | <i>2</i>              |
|           | <i>The answer is well structured, some relevant information is missing</i>                 | <i>1,5</i>            |
|           | <i>The answer is well structured, some necessary information is missing</i>                | <i>1</i>              |
|           | <i>The necessary information is largely missing</i>  | <i>0,5</i>            |

|    |   |                       |
|----|---|-----------------------|
| 4. | <b>Component - Critical analysis of the article</b>   | <b>Total points 3</b> |
|    | <i>Critical analysis of the article will be assessed according to the following criteria:</i> |                       |
|    | <i>The analysis is well structured, includes all necessary and relevant information</i>       | 3                     |
|    | <i>The analysis is well structured, some relevant information is missing</i>                  | 2,5                   |
|    | <i>The analysis is well structured, some necessary information is missing</i>                 | 2                     |
|    | <i>The analysis is not well structured, some necessary information is missing</i>             | 1,5                   |
|    | <i>The analysis is not well structured, the necessary information is largely missing</i>      | 0,5                   |

|    |   |                         |
|----|---|-------------------------|
| 5. | <b>Component - seminar paper version and oral presentation</b>            | <b>Total points 6</b>   |
|    | <i>paper will be assessed according to the following criteria:</i>        | <b>2 points</b>         |
|    | <i>Accordance to Study Topics:</i>  | <i>max. 0.5 points</i>  |
|    | <i>Focusing on main issues;</i>   | <i>max. 0.5 points</i>  |
|    | <i>Problem elaboration and analysis</i>                                   | <i>max. 0.25 points</i> |
|    | <i>Summarizing</i>  | <i>max. 0.25 points</i> |
|    | <i>Literature Source</i>  | <i>max. 0.25 points</i> |
|    | <i>Written text structure and stile, consistency and order,</i>           | <i>max. 0.25 points</i> |
|    | <i>Presentation will be assessed according to the following criteria:</i> | <b>4 points</b>         |
|    | <i>Thorough analysis of material, content</i>                             | <i>max. 2 points</i>    |
|    | <i>Visual part, structure</i>   | <i>max. 0.5 points</i>  |
|    | <i>Communication skills</i>   | <i>max. 1 points</i>    |
|    | <i>Timing</i>   | <i>max. 0.5 points</i>  |

|           |  |                        |
|-----------|--|------------------------|
| <b>6.</b> | <b>Component - Essay</b>   | <b>Total points 20</b> |
|           | <i>Essay will be assessed according to the following criteria:</i> |                        |

**19-20 points:** *Comprehensive answers; Student is aware of all study topics and materials, deeply and fully understands obligatory and additional literature; issues are done completely and in right order; terminology is on place.*

**17-18 points:** *Comprehensive answers; but short; terminologically well done; topics are fully understand, without serious mistakes; Student is aware of all study topics and materials; understands obligatory literature.*

**15-16 points:** *not complete answers; topics are understood and presented in a reserved way; terminologically poor; Student is aware of study topics, but some small mistakes take place.*

**13-14 points:** *not complete answers; terminologically incorrect; Material is presented partially; Student is not aware of study topics and materials; some serious mistakes take place.*

**11-12 points:** *poor answer; terminology is not used or not in context; answer is principally wrong; only some parts of study topics and materials are presented.*

**9-10 points:** *answer is principally wrong; only some parts of study topics and materials are presented.*

**1-8** *answer is given, but do not complies to any of study topics.*

**0 points** *There is no answer at all.*

| <b>7.</b>                | <b>Component - Outbreak investigation</b>   | <b>Total points 20</b> |
|--------------------------|---|------------------------|
| <b>1.</b>                | <b>Introduction and background</b>  | <b>5</b>               |
| <b>2.</b>                | <b>Objectives and methods</b>   | <b>5</b>               |
| <b>3.</b>                | <b>results and discussion</b>   | <b>5</b>               |
| <b>4.</b>                | <b>Conclusion and abstract</b>  | <b>5</b>               |
|                          | <i>Each section will be assessed according to the following criteria:</i>   |                        |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is clear, sound, well developed and well structured, easy to follow, includes all necessary and relevant information.</i>      | <b>5</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is well developed, well structured, all necessary information is included, some relevant information is missing;</i>           | <b>4</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section gives basic information, but the section is not well structured and relevant information is missing</i>                        | <b>3</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section only gives basic information, but the section is not well developed and some necessary information is missing</i>              | <b>2</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>There is section but not clearly and adequately described, it is difficult to understand, the necessary information is largely missing</i> | <b>1</b>               |

|           |   |                        |
|-----------|---|------------------------|
| <b>8.</b> | <b>Component - Homework assignment</b><br><b>Total No 10</b>  | <b>Total points 10</b> |
|           | <i>Each Homework assignment will be assessed according to the following criteria:</i>                 |                        |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The Homework assignment is well developed</i>                             | <i>1</i>               |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The Homework assignment is developed, but some information is missing</i> | <i>0,5</i>             |
|           | <input type="checkbox"/> <i>The Homework assignment is not developed</i>                              | <i>0</i>               |

|           |  |                        |
|-----------|--|------------------------|
| <b>9.</b> | <b>Component - Reading and discussion of scientific literature</b>   | <b>Total points 20</b> |
| 1.        | <i>Student can correctly identify the study design</i>   | <b>4</b>               |
| 2.        | <i>Student is able to comment on the correctness of used study design</i>  | <b>4</b>               |
| 3.        | <i>Student is able to correctly identify and discuss the used statistical methods and its relevance with the study design used</i>                   | <b>4</b>               |
| 4.        | <i>Student can discuss the article presentation/structure in terms of used tables and graphical presentations</i>                                    | <b>4</b>               |
| 5.        | <i>Student can identify and discuss the possible bias in the study based on study design and methods as well as measures used to reduce the bias</i> | <b>4</b>               |
|           | <i>Each section will be assessed according to the following criteria:</i>  |                        |

|                          |  |          |
|--------------------------|--|----------|
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer includes all necessary and relevant information.</i>                 | <b>4</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is well structured, but some relevant information is missing;</i>    | <b>3</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not well structured and relevant information is missing</i>       | <b>2</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not well structured and some necessary information is missing</i> | <b>1</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>There is no answer at all</i>   | <b>0</b> |

6.

|                          |   |                        |
|--------------------------|---|------------------------|
| <b>10.</b>               | <b>Component - Manuscript</b>   | <b>Total points 20</b> |
| 1.                       | Introduction and background   | 5                      |
| 2.                       | Objectives and methods  | 5                      |
| 3.                       | results and discussion  | 5                      |
| 4.                       | Conclusion and abstract   | 5                      |
|                          | <i>Each section will be assessed according to the following criteria:</i>   |                        |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is clear, sound, well developed and well structured, easy to follow, includes all necessary and relevant information.</i>      | <b>5</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is well developed, well structured, all necessary information is included, some relevant information is missing;</i>           | <b>4</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section gives basic information, but the section is not well structured and relevant information is missing</i>                        | <b>3</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section only gives basic information, but the section is not well developed and some necessary information is missing</i>              | <b>2</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>There is section but not clearly and adequately described, it is difficult to understand, the necessary information is largely missing</i> | <b>1</b>               |

|            |   |                        |
|------------|---|------------------------|
| <b>11.</b> | <b>Component - Presentation</b>   | <b>Total points 10</b> |
|            | <i>Presentation will be assessed according to the following criteria:</i> |                        |
|            | <b>Content</b>  | <b>4</b>               |
|            | <b>Formal Part</b>  | <b>4</b>               |

|  |                      |   |
|--|----------------------|---|
|  | <i>Communication</i> | 2 |
|--|----------------------|---|

|     |   |                       |
|-----|---|-----------------------|
| 12. | <b>Component - Attendance/Activity</b>                                    | <b>Total points 5</b> |
|     | <i>Presentation will be assessed according to the following criteria:</i> |                       |
|     | <b>Attendance/activity-3 lectures/Seminars</b>                            | <b>1point</b>         |
|     |   |                       |
|     |   |                       |

7.

|     |  |                        |
|-----|--|------------------------|
| 13. | <b>Component - Evaluation of the Plan of the Health Promotional Intervention</b>   | <b>Total points 20</b> |
| 1.  | <b>Assessing needs</b>   | <b>5</b>               |
| 2.  | <b>Identified Strategic issues</b>   | <b>5</b>               |
| 3.  | <b>Goals and Objectives</b>  | <b>5</b>               |
| 4.  | <b>Plan</b>  | <b>5</b>               |
|     | <i>Each section will be assessed according to the following criteria:</i>  |                        |
|     | <input type="checkbox"/> <i>The section is clear, sound, well developed and well structured, easy to follow, includes all necessary and relevant information.</i>      | 5                      |
|     | <input type="checkbox"/> <i>The section is well developed, well structured, all necessary information is included, some relevant information is missing;</i>           | 4                      |
|     | <input type="checkbox"/> <i>The section gives basic information, but the section is not well structured and relevant information is missing</i>                        | 3                      |
|     | <input type="checkbox"/> <i>The section only gives basic information, but the section is not well developed and some necessary information is missing</i>              | 2                      |
|     | <input type="checkbox"/> <i>There is section but not clearly and adequately described, it is difficult to understand, the necessary information is largely missing</i> | 1                      |

|     |  |                        |
|-----|--|------------------------|
| 14. | <b>Component - Writing application to the Ethics Committee</b> | <b>Total points 20</b> |
| 1.  | <b>General Description of the study, Goals and Objectives</b>  | <b>5</b>               |
| 2.  | <b>Study Methodology, Description of the study population</b>  | <b>5</b>               |
| 3.  | <b>Anticipated Risk and Benefits</b>                           | <b>5</b>               |

|                          |   |          |
|--------------------------|---|----------|
| <b>4.</b>                | <b>Description of Informed Consent Procedures and maintenance of confidentiality</b>  | <b>5</b> |
|                          | <i>Each section will be assessed according to the following criteria:</i>   |          |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is clear, sound, well developed and well structured, easy to follow, includes all necessary and relevant information.</i>      | <b>5</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is well developed, well structured, all necessary information is included, some relevant information is missing;</i>           | <b>4</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section gives basic information, but the section is not well structured and relevant information is missing</i>                        | <b>3</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section only gives basic information, but the section is not well developed and some necessary information is missing</i>              | <b>2</b> |
| <input type="checkbox"/> | <i>There is section but not clearly and adequately described, it is difficult to understand, the necessary information is largely missing</i> | <b>1</b> |

## II - FINAL ASSESSMENT

|                          | <b>Component Final Exam</b>   | <b>Total points 40</b> |
|--------------------------|---|------------------------|
| <b>1.</b>                | <b>Open questions Total 5 Questions</b>   | <b>5</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is exact and comprehensive, terminology is correct</i>                    | <b>1</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is correct, but not comprehensive, maintained accuracy of terminology</i> | <b>0.75</b>            |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not comprehensive, accuracy of terminology is violated</i>             | <b>0.5</b>             |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is fragmentary</i>  | <b>0.25</b>            |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not correct</i>  | <b>0</b>               |
| <b>2.</b>                | <b>Closed test/closed questions Total No 20</b>   | <b>5</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is correct</i>  | <b>0.25</b>            |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not correct</i>  | <b>0</b>               |
| <b>3.</b>                | <b>True/false tests Total No 10</b>   | <b>5</b>               |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is correct</i>  | <b>0.5</b>             |
| <input type="checkbox"/> | <i>The answer is not correct</i>  | <b>0</b>               |
| <b>4.</b>                | <b>Term's Definitions Total No 5</b>  | <b>5</b>               |

|                          |   |             |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | <i>The definition is correct and comprehensive, accuracy of terminology is maintained</i>   | <i>1</i>    |
| <input type="checkbox"/> | <i>The definition is practically correct, but it is not comprehensive, relevance of the terminology is fragmentarily violated</i> | <i>0.75</i> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The definition is correct, but it is not comprehensive</i>   | <i>0.5</i>  |
| <input type="checkbox"/> | <i>The definition is not correct</i>  | <i>0</i>    |

|           |              |           |
|-----------|--------------|-----------|
| <b>5.</b> | <b>Essay</b> | <b>20</b> |
|-----------|--------------|-----------|

|  |  |
|--|--|
| <p><b><i>Evaluation Criteria:</i></b></p> <p><b><i>19-20 points:</i></b> <i>Comprehensive answers; Student is aware of all study topics and materials, deeply and fully understands obligatory and additional literature; issues are done completely and in right order; terminology is on place.</i></p> <p><b><i>17-18 points:</i></b> <i>Comprehensive answers; but short; terminologically well done; topics are fully understood, without serious mistakes; Student is aware of all study topics and materials; understands obligatory literature.</i></p> <p><b><i>15-16 points:</i></b> <i>not complete answers; topics are understood and presented in a reserved way; terminologically poor; Student is aware of study topics, but some small mistakes take place.</i></p> <p><b><i>13-14 points:</i></b> <i>not complete answers; terminologically incorrect; Material is presented partially; Student is not aware of study topics and materials; some serious mistakes take place.</i></p> <p><b><i>11-12 points:</i></b> <i>poor answer; terminology is not used or not in context; answer is principally wrong; only some parts of study topics and materials are presented.</i></p> <p><b><i>9-10 points:</i></b> <i>answer is principally wrong; only some parts of study topics and materials are presented</i></p> <p><b><i>1-8</i></b> <i>answer is given, but do not complies to any of study topics</i></p> <p><b><i>0 points</i></b> <i>There is no answer at all.</i></p> |  |
|--|--|



### III – MASTER THESIS ASSESSMENT

*N.B.(!) Student is allowed to defend master thesis in case of positive evaluation from supervisor and internal expert.*

| 1.                       | Component - Master Thesis   | Total points 100    |
|--------------------------|---|---------------------|
| 1.                       | Statement of research question  | Max. 10             |
| 2.                       | Understanding of scientific literature and critical analysis  | Max. 20             |
| 3.                       | Research methodology  | Max.20              |
| 4.                       | Data analysis   | Max.20              |
| 5.                       | Conclusions or policy implication   | Max.10              |
| 6.                       | Visual part of presentation   | Max.10              |
| 7.                       | Communication   | Max. 10             |
|                          | <i>1-5 section will be assessed according to the following criteria:</i>  |                     |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is clear, sound, well developed and well structured, includes all necessary and relevant information.</i>            | <i>10<br/>or 20</i> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section is well developed, well structured, all necessary information is included, some relevant information is missing;</i> | <i>10<br/>or 20</i> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section gives basic information, but the section is not well structured and relevant information is missing</i>              | <i>10<br/>or 20</i> |
| <input type="checkbox"/> | <i>The section only gives basic information, but the section is not well developed and some necessary information is missing</i>    | <i>10<br/>or 20</i> |

□ *There is section but not clearly and adequately presented, the necessary information is largely missing* *10  
or 20*

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
მედიცინის ფაკულტეტი



საქართველო-ნორვეგიის თანამშრომლობითი სამაგისტრო პროგრამა «საზოგადოებრივი ჯანდაცვა»  
შეფასების კრიტერიუმების აღწერა  
სტუდენტის სახელმძღვანელო (თარგმანი)

**I - მიმდინარე შუალედური შეფასება (მაქსიმალური 60 ქულა)**

კომპონენტები:

1. შუალედური გამოცდა----- გვ.2
2. ქვიზი----- გვ.3
3. ახალი ინფორმაციის მოძიება----- გვ.3
4. სტატიების კრიტიკული ანალიზი----- გვ.4
5. რეფერატი და რეფერატის პრეზენტაცია----- გვ.4
6. ესსე----- გვ.5
7. ეპიდ.აფეთქების კვლევის ანგარიში----- გვ.5

8. საშინაო დავალება----- გვ.6
9. სამეცნიერო ლიტერატურის კითხვა და დისკუსია----- გვ.6
10. წერითი ნაშრომი----- გვ.7
11. პრეზენტაცია----- გვ.7
12. დასწრება/აქტივობა----- გვ.7
13. ჯანმრთელობის ხელშეწყობის ღონისძიებების გატარების გეგმის შეფასება----- გვ.8
14. ეთიკური კომისიისთვის განაცხადის დაწერა----- გვ.8

*N.B. სტუდენტს აქვს უფლება ჩააბაროს დასკვნითი გამოცდა იმ შემთხვევაში თუ მისი შუალედური შეფასება მაქსიმალური შეფასების არანაკლებ 51%-ია (31 ქულა).*

**II - დასვნიტი შეფასება (მაქსიმალური-40 ქულა)**

1. დასკვნითი გამოცდა----- გვ.9
- N.B. დადებითა შეფასება, თუ მიღებული შედეგი 50%-ზე მეტია (20 ქულა).*

**III -სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება**

1. სამაგისტრო ნაშრომი----- გვ.11

*N.B. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პრერეკვიზიტია ხელმძღვანელის და შიდა ექსპერტის დადებითი დასკვნა*

| 1. | კომპონენტი -შუალედური გამოცდა   | ჯამური ქულა 20 |
|----|---|----------------|
| 1. | ღია კითხვები: სულ კითხვების რაოდენობა - 5   | 5              |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია                   | 1              |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი სწორია, მაგრამ არასრულყოფილი, ტერმინოლოგია უმეტესად ზუსტია. | 0.75           |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია            | 0.5            |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არასრულია   | 0.25           |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არასწორია   | 0              |
| 2. | დახურული ტესტი/დახურული კითხვა. სულ კითხვების რაოდენობა 20                                  | 5              |

|                          |   |          |
|--------------------------|---|----------|
| <input type="checkbox"/> | პასუხი სწორია   | 0.25     |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასწორია  | 0        |
| <b>3.</b>                | <b>ჭეშმარიტი/მცდარი ტესტი: სულ 10</b>   | <b>5</b> |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი სწორია   | 0.5      |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასწორია  | 0        |
| <b>4.</b>                | <b>განსაზღვრება: სულ 3</b>  | <b>3</b> |
| <input type="checkbox"/> | განსაზღვრება ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია  | 1        |
| <input type="checkbox"/> | განსაზღვრება სწორია, მაგრამ არასრულყოფილი, ტერმინოლოგია უმეტესად ზუსტია.                            | 0.75     |
| <input type="checkbox"/> | განსაზღვრება არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია                                       | 0.5      |
| <input type="checkbox"/> | განსაზღვრება არასწორია  | 0        |
| <b>5.</b>                | <b>შემთხვევა/სცენარი: სულ 1 შემთხვევა</b>   | <b>2</b> |
| <input type="checkbox"/> | შემთხვევა სწორადაა შეფასებული, კომენტარი/შეჯამება სწორია, ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია | 2        |
| <input type="checkbox"/> | შემთხვევა სწორადაა შეფასებული, თუმცა არაა ამომწურავი, ტერმინოლოგია უმეტესად სწორია                  | 1.5      |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია   | 1        |
| <input type="checkbox"/> | შემთხვევის შეფასება არასწორია, კომენტარი/შეჯამება არაა მითითებული                                   | 0        |

|           |   |                      |
|-----------|---|----------------------|
| <b>2.</b> | <b>კომპონენტი - ქვიზი</b>                           | <b>ჯამური ქულა 2</b> |
| <b>1.</b> | <b>ღია კითხვები: კითხვების ჯამური რაოდენობა - 1</b> | <b>1</b>             |

|                          |   |      |
|--------------------------|---|------|
| <input type="checkbox"/> | პასუხი ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია                    | 1    |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი სწორია, მაგრამ არასრულყოფილია, ტერმინოლოგია უმეტესად ზუსტია. | 0.75 |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია             | 0.5  |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასრულია  | 0.25 |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასწორია  | 0    |
| 2.                       | დახურული ტესტი/დახურული კითხვები: სულ 2                             | 0,5  |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი სწორია   | 0.25 |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასწორია  | 0    |
| 3.                       | ჭეშმარიტი/მცდარი ტესტი: სულ 10                                      | 5    |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი სწორია   | 0.5  |
| <input type="checkbox"/> | პასუხი არასწორია  | 0    |

|    |  |               |
|----|--|---------------|
| 3. | კომპონენტი - ახალი ინფორმაციის მოძიება   | ჯამური ქულა 2 |
|    | კომპონენტი შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:                               |               |
|    | პასუხი სწორადაა სტრუქტურირებული, მოიცავს ყველა აუცილებელ და შესაბამის ინფორმაციას. | 2             |
|    | პასუხი სწორადაა სტრუქტურირებული, თუმცა ზოგიერთ შესაბამის ინფორმაციას არ შეიცავს.   | 1,5           |
|    | პასუხი სწორადაა სტრუქტურირებული, თუმცა ზოგიერთ აუცილებელ ინფორმაციას არ შეიცავს.   | 1             |
|    | აუცილებელი ინფორმაციის უმეტესობა აკლია.  | 0,5           |

|           |  |                      |
|-----------|--|----------------------|
| <b>4.</b> | <b>კომპონენტი - სტატიის კრიტიკული ანალიზი</b>                                      | <b>ჯამური ქულა 3</b> |
|           | სტატიის კრიტიკული ანალიზი შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:                |                      |
|           | ანალიზი სწორად სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ და შესაბამის ინფორმაციას. | 3                    |
|           | პასუხი სწორადაა სტრუქტურირებული, თუმცა ზოგიერთ შესაბამის ინფორმაციას არ შეიცავს.   | 2,5                  |
|           | პასუხი სწორადაა სტრუქტურირებული, თუმცა ზოგიერთ აუცილებელ ინფორმაციას არ შეიცავს.   | 2                    |
|           | ანალიზი არაა სწორად სტრუქტურირებული, ზოგიერთი აუცილებელი ინფორმაცია აკლია.         | 1,5                  |
|           | ანალიზი არაა სწორად სტრუქტურირებული, აუცილებელი ინფორმაციის უმეტესობა აკლია.       | 0,5                  |

|           |   |                      |
|-----------|---|----------------------|
| <b>5.</b> | <b>კომპონენტი- რეფერატი და რეფერატის პრეზენტაცია</b>  | <b>ჯამური ქულა 6</b> |
|           | რეფერატი შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:    | <b>2 ქულა</b>        |
|           | საკვლევ თემასთან შესაბამისობა                         | მაქს. 0.5 ქულა       |
|           | ძირითად საკითხებზე ფოკუსირება                         | მაქს. 0.5 ქულა       |
|           | პრობლემის შეფასება და ანალიზი                         | მაქს. 0.25 ქულა      |
|           | შეჯამება  | მაქს. 0.25 ქულა      |
|           | ლიტერატურის მიმოხილვა                                 | მაქს. 0.25 ქულა      |
|           | ნაწერის სტრუქტურა და სტილი, თანმიმდევრობა და წყობა    | მაქს. 0.25 ქულა      |
|           | პრეზენტაცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: | <b>4 ქულა</b>        |
|           | შინაარსი, მონაცემების სრულყოფილი ანალიზი              | მაქს. 2 ქულა         |
|           | ვიზუალური მხარე, სტრუქტურა                            | მაქს. 0.5 ქულა       |
|           | კომუნიკაციური უნარები                                 | მაქს. 1 ქულა         |

|  |                       |
|--|-----------------------|
|  | <i>მაქს. 0.5 ქულა</i> |
|--|-----------------------|

|           |  |                       |
|-----------|--|-----------------------|
| <b>6.</b> | <b>კომპონენტი - ესსე</b>                             | <b>ჯამური ქულა 20</b> |
|           | <i>ესსე შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით</i> |                       |

**19-20 ქულა:** პასუხი სრულყოფილია; სტუდენტს გათვითცნობიერებული აქვს საკვლევი თემის ყველა საკითხი, ღრმად აქვს გააზრებული აუცილებელი და დამატებითი ლიტერატურა; დავალება სრულყოფილად და სწორად აქვს შესრულებული; ტერმინოლოგია გამართულია.

**17-18 ქულა:** სრულყოფილი, მაგრამ მოკლე პასუხია, ტერმინოლოგია გამართულია; სტუდენტს საკითხები სრულყოფილად ესმის, მნიშვნელოვანი შეცდომები არ აქვს დაშვებული; გააზრებული აქვს კვლევის ყველა საკითხი და მასალა; წაკითხული აქვს ძირითადი ლიტერატურა.

**15-16 ქულა:** პასუხები არასრულყოფილია; სტუდენტს საკითხები გამართულად არ აქვს გაგებული და წარმოდგენილი; ტერმინოლოგია არაა სრულყოფილი; სტუდენტს ესმის კვლევის საკითხები, თუმცა დაშვებული აქვს შეცდომები.

**13-14 ქულა:** პასუხები არასრულყოფილია; ტერმინოლოგია გაუმართავია; გამოყენებული ლიტერატურა ნაწილობრივაა წარმოდგენილი; სტუდენტს კარგად არ ესმის კვლევის თემატიკა; ზოგიერი მნიშვნელოვანი შეცდომაა დაშვებული.

**11-12 ქულა:** პასუხი არადამაკმაყოფილებელია; ტერმინოლოგია ან არ არის გამოყენებული ან არასწორ კონტექსტშია ნახსენები; კვლევის საკითხები და გამოყენებული ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივაა ახსნილი.

**9-10 ქულა:** პასუხები არასწორია, კვლევის საკითხები და გამოყენებული ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივაა ახსნილი.

**1-8 ქულა:** პასუხი მოცემულია, თუმცა კვლევის არც ერთ საკითხს არ შეესაბამება.

**0 ქულა:** პასუხი საერთოდ არაა წარმოდგენილი.

|           |   |                       |
|-----------|---|-----------------------|
| <b>7.</b> | <b>კომპონენტი - ეპიდ.აფეთქების კვლევის ანგარიში</b> | <b>ჯამური ქულა 20</b> |
| <b>1.</b> | შესავალი და მიმოხილვა                               | <b>5</b>              |
| <b>2.</b> | ამოცანები და მეთოდები                               | <b>5</b>              |
| <b>3.</b> | შედეგები და მსჯელობა                                | <b>5</b>              |
| <b>4.</b> | დასკვნა და აბსტრაქტი                                | <b>5</b>              |
|           | <i>თითოეული სექცია შეფასდება შემდეგი</i>            |                       |

| კრიტერიუმების მიხედვით:  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> სექცია გასაგებია, კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მარტივად აღსაქმელია, მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას. | 5 |
| <input type="checkbox"/> სექცია კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.        | 4 |
| <input type="checkbox"/> სექცია გვაწვდის ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.     | 3 |
| <input type="checkbox"/> სექცია გვაწვდის მხოლოდ ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად შესრულებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.  | 2 |
| <input type="checkbox"/> სექცია გაუგებრად და არაადეკვატურადაა აღწერილი, რთულია გასაგებად და აუცილებელი ინფორმაციის ნაკლებობაა.                               | 1 |

5.

| 8. | კომპონენტი - საშინაო დავალება<br>სულ 10   | ჯამური ქულა 10 |
|----|---|----------------|
|    | თითოეული საშინაო დავალება შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:                                   |                |
|    | <input type="checkbox"/> საშინაო დავალება კარგადაა შესრულებული  | 1              |
|    | <input type="checkbox"/> საშინაო დავალება კარგადაა შესრულებული, თუმცა აკლია მნიშვნელოვანი ინფორმაცია. | 0,5            |
|    | <input type="checkbox"/> საშინაო დავალება არაა შესრულებული  | 0              |

| 9. | კომპონენტი - სამეცნიერო ლიტერატურის | ჯამური ქულა 20 |
|----|-------------------------------------|----------------|
|----|-------------------------------------|----------------|



|    |  |   |
|----|--|---|
|    | კითხვა და დისკუსია   |   |
| 1. | სტუდენტს შეუძლია სწორად განსაზღვროს კვლევის დიზაინი  | 4 |
| 2. | სტუდენტს შეუძლია იმსჯელოს კვლევის დიზაინის სიზუსტის შესახებ  | 4 |
| 3. | სტუდენტს შეუძლია სწორად განსაზღვროს სტატისტიკური მეთოდები და იმსჯელოს მათი კვლევის დიზაინთან შესაბამისობის შესახებ   | 4 |
| 4. | სტუდენტს შეუძლია იმსჯელოს სტატიის სტრუქტურის შესახებ ტერმინების საშუალებით, წარმოდგენილი ცხრილებისა და გრაფიკების გამოყენებით                                  | 4 |
| 5. | სტუდენტს შეუძლია განსაზღვროს და იმსჯელოს კვლევის დიზაინსა და მეთოდებში არსებული ცდომილების შესახებ, ასევე იმ საშუალებებზე, რითაც შეიძლება ცდომილების შემცირება | 4 |
|    | თითოეული სექცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:  |   |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას  | 4 |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი კარგადაა სტრუქტურირებული, თუმცა ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.   | 3 |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არაა კარგად სტრუქტურირებული და მნიშვნელოვანი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.   | 2 |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.  | 1 |
|    | <input type="checkbox"/> პასუხი არაა წარმოდგენილი  | 0 |

6.

|     |   |                |
|-----|---|----------------|
| 10. | კომპონენტი - წერითი ნაშრომი                               | ჯამური ქულა 20 |
| 1.  | შესავალი და მიმოხილვა                                     | 5              |
| 2.  | ამოცანები და მეთოდები                                     | 5              |
| 3.  | შედეგები და განხილვა                                      | 5              |
| 4.  | დასკვნა და აბსტრაქტი                                      | 5              |
|     | თითოეული სექცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: |                |

|                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | სექცია გასაგებია, კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მარტივად აღსაქმელია, მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას. | 5 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.        | 4 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გვაწვდის ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.     | 3 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გვაწვდის მხოლოდ ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად შესრულებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.  | 2 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გაუგებრად და არაადეკვატურადაა აღწერილი, რთულია გასაგებად და აუცილებელი ინფორმაციის ნაკლებობაა.                               | 1 |

|     |   |                |
|-----|---|----------------|
| 11. | კომპონენტი - პრეზენტაცია                              | ჯამური ქულა 10 |
|     | პრეზენტაცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: |                |
|     | შინაარსი  | 4              |
|     | ფორმალური მხარე                                       | 4              |
|     | კომუნიკაცია   | 2              |

|     |   |               |
|-----|---|---------------|
| 12. | კომპონენტი - დასწრება/აქტივობა            | ჯამური ქულა 5 |
|     | შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: |               |
|     | დასწრება/აქტივობა-3 ლექცია/სემინარი       | 1ქულა         |
|     |   |               |
|     |   |               |

|     |                                       |             |
|-----|---------------------------------------|-------------|
| 13. | კომპონენტი - ჯანმრთელობის ხელშეწყობის | ჯამური ქულა |
|-----|---------------------------------------|-------------|

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | ღონისძიებების გატარების გეგმის შეფასება   | 20   |
| 1. | საჭიროებების შეფასება   | 5  |
| 2. | სტრატეგიული საკითხების იდენტიფიცირება   | 5  |
| 3. | მიზნები და ამოცანები  | 5  |
| 4. | გეგმა   | 5  |
|    | თითოეული სექცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით  |  |
|    | <p><i>სექცია გასაგებია, კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მარტივად აღსაქმელია, მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას.</i></p> <p><i>სექცია კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.</i></p> <p><i>სექცია გვაწვდის ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.</i></p> <p><i>სექცია გვაწვდის მხოლოდ ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად შესრულებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.</i></p> <p><i>სექცია გაუგებრად და არაადეკვატურადაა აღწერილი, რთულია გასაგებად და აუცილებელი ინფორმაციის ნაკლებობაა.</i></p> | <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> |

|     |   |                |
|-----|---|----------------|
| 14. | კომპონენტი - ეთიკური კომისიისთვის განაცხადის შემუშავება                 | ჯამური ქულა 20 |
| 1.  | კვლევის ზოგადი აღწერილობა, მიზნები და ამოცანები                         | 5              |
| 2.  | კვლევის მეთოდოლოგია, საკვლევი პოპულაციის აღწერა                         | 5              |
| 3.  | მოსალოდნელი რისკი და სარგებელი  | 5              |
| 4.  | ინფორმირებული თანხმობის პროცედურებისა და კონფიდენციალობის დაცვის აღწერა | 5              |
|     | თითოეული სექცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით                |                |

|                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | სექცია გასაგებია, კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მარტივად აღსაქმელია, მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას. | 5 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.        | 4 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გვაწვდის ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.     | 3 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გვაწვდის მხოლოდ ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად შესრულებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.  | 2 |
| <input type="checkbox"/> | სექცია გაუგებრად და არაადეკვატურადაა აღწერილი, რთულია გასაგებად და აუცილებელი ინფორმაციის ნაკლებობაა.                               | 1 |

## II - საბოლოო შეფასება

|    |                               |                |
|----|-------------------------------|----------------|
|    | დასკვნითი გამოცდის კომპონენტი | ჯამური ქულა 40 |
| 1. | ღია კითხვები: სულ 5 კითხვა    | 5              |

|   |  |           |
|---|--|-----------|
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია                         | 1         |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი სწორია, მაგრამ არასრულყოფილი, ტერმინოლოგია უმეტესად ზუსტია.       | 0.75      |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია                  | 0.5       |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი არასრულია   | 0.25      |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი არასწორია   | 0         |
| <b>2.</b>   | <b>დახურული კითხვები/დახურული პასუხები: სულ 20</b>                       | <b>5</b>  |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი სწორია  | 0.25      |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი არასწორია   | 0         |
| <b>3.</b>   | <b>ჭეშმარიტი/მცდარი ტესტი: სულ 10</b>                                    | <b>5</b>  |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი სწორია  | 0.5       |
| <input type="checkbox"/>  | პასუხი არასწორია   | 0         |
| <b>4.</b>   | <b>განსაზღვრება: სულ 5</b>   | <b>5</b>  |
| <input type="checkbox"/>  | განსაზღვრება ზუსტი და ამომწურავია, ტერმინოლოგია სწორია                   | 1         |
| <input type="checkbox"/>  | განსაზღვრება სწორია, მაგრამ არასრულყოფილი, ტერმინოლოგია უმეტესად ზუსტია. | 0.75      |
| <input type="checkbox"/>  | განსაზღვრება არასრულყოფილია, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დარღვეულია            | 0.5       |
| <input type="checkbox"/>  | განსაზღვრება არასწორია   | 0         |
| <b>5.</b>   | <b>ესე</b>   | <b>20</b> |
| <p><b>შეფასების კრიტერიუმი:</b><br/> <b>19-20 ქულა:</b> პასუხი სრულყოფილია; სტუდენტს გათვითცნობიერებული აქვს საკვლევი თემი ყველა საკითხი, ღრმად აქვს გააზრებული აუცილებელი და დამატებითი ლიტერატურა; დავალება სრულყოფილად და სწორად აქვს შესრულებული; ტერმინოლოგია გამართულია.<br/> <b>17-18 ქულა:</b> სრულყოფილი, მაგრამ მოკლე პასუხი,</p> |  |           |

ტერმინოლოგია გამართულია; საკითხები სრულყოფილად ესმის სტუდენტს, მნიშვნელოვანი შეცდომები არ აქვს დაშვებული; გააზრებული აქვს კვლევის ყველა საკითხი და მასალა; წაკითხული აქვს ძირითადი ლიტერატურა.

**15-16 ქულა:** პასუხები არასრულყოფილია; სტუდენტს საკითხები გამართულად არ აქვს გაგებული და წარმოდგენილი; ტერმინოლოგია არაა სრულყოფილი; სტუდენტს ესმის კვლევის საკითხები, თუმცა დაშვებული აქვს შეცდომები.

**13-14 ქულა:** პასუხები არასრულყოფილია; ტერმინოლოგია გაუმართავია; გამოყენებული ლიტერატურა ნაწილობრივია წარმოდგენილი; სტუდენტს კარგად არ ესმის კვლევის თემატიკა; ზოგიერი მნიშვნელოვანი შეცდომაა დაშვებული.

**11-12 ქულა:** პასუხი არაა დამაკმაყოფილებელია; ტერმინოლოგია ან არ არის გამოყენებული ან არასწორ კონტექსტშია ნახსენები; კვლევის საკითხები და გამოყენებული ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივია ახსნილი.

**9-10 ქულა:** პასუხები არასწორია, კვლევის საკითხები და გამოყენებული ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივია ახსნილი.

**1-8 ქულა:** პასუხი მოცემულია, თუმცა კვლევის არცერთ საკითხს არ შეესაბამება.

**0 ქულა:** პასუხი საერთოდ არაა წარმოდგენილი.

| 1. | კომპონენტი- სამაგისტრო ნაშრომი  | მაქს.100            |
|----|---|---------------------|
| 1. | საკვლევი კითხვის ფორმულირება  | 10                  |
| 2. | სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზი  | 20                  |
| 3. | კვლევის მეთოდოლოგია   | 20                  |
| 4. | მონაცემთა ანალიზი   | 20                  |
| 5. | დასკვნები და რეკომენდაციები   | 10                  |
| 6. | ვიზუალური მხარე   | 10                  |
| 7. | კომუნიკაცია   | 10                  |
|    | 2-8 სექცია შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:  |                     |
|    | <p><i>სექცია გასაგებია, კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მარტივად აღსაქმელია, მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან და აუცილებელ ინფორმაციას.</i></p> | <p>10 ან<br/>20</p> |
|    | <p><i>სექცია კარგად შესრულებული და სტრუქტურირებულია, მოიცავს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, ზოგიერთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია აკლია.</i></p>        | <p>10 ან<br/>20</p> |
|    | <p><i>სექცია გვაწვდის ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად სტრუქტურირებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.</i></p>     | <p>10 ან<br/>20</p> |
|    | <p><i>სექცია გვაწვდის მხოლოდ ძირითად ინფორმაციას, მაგრამ არაა კარგად შესრულებული და აუცილებელი ინფორმაცია არასრულყოფილადაა წარმოდგენილი.</i></p>  | <p>10 ან<br/>20</p> |
|    | <p><i>სექცია გაუგებრად და არაადეკვატურადაა წარმოდგენილი, რთულია გასაგებად და აუცილებელი ინფორმაციის ნაკლებობაა.</i></p>                           | <p>10 ან<br/>20</p> |

## List of Books

| Nº  | Author/Autors  | Title   | Publishing House                       | Year | Pages | ISBN-ISSN  |
|-----|--|---|--|------|-------|--|
| 1.  | Stephen Holland  | Public Health Ethics                              | Polity Press, UK                       | 2015 | 276   | ISBN-13:978 0 7456 6218 3<br>ISBN-13: 978 0 7456 6219 0 (pb) |
| 2.  | Jennie Naidoo, Jane Wills  | Foundations for Health Promotion                  | Elsevier, UK                           | 2009 | 314   | ISBN 978 0 7020 2965 3                                       |
| 3.  | Annalee Yassi, Tord Kjellstrom, Theo de Kok, Tee L. Guidotti                                       | Basic Environmental Health                        | Oxford University Press, New York, USA | 2001 | 441   | ISBN-978 0 19 513558 9                                       |
| 4.  | Ann Lindstrand, Staffan Bergstrom, Hans Rosling, Birgitta Rubenson, Bo Stenson, Thorkild Tylleskar | Global Health                                     | Elanders Poland, Poland                | 2014 | 326   | ISBN-978 91 44 02198 0                                       |
| 5.  | Kathryn H.Jacobsen   | Introduction to Global Health                     | Jones & Bartlett Learning, USA         | 2014 | 404   | ISBN-978 4496 48225 1<br>ISBN-1 4496 4825 8                  |
| 6.  | Maggie Davies & Wendy Macdowall  | Health Promotion Theory                           | Open University Press, UK              | 2008 | 204   | ISBN-10:0335 2183 7 (pb)<br>ISBN-13:978 0335 218370 (pb)     |
| 7.  | Ronald Bayer, Lawrence O.Gostin, Bruce Jennings, Bonnie Steinbock                                  | Public Health Ethics: Theory, policy and practice | Oxford University Press, New York, USA | 2007 | 418   | ISBN-978 0 1951 8085 5                                       |
| 8.  | John W.Creswell  | Qualitative inquiry research design               | SAGE publications Ltd. USA             | 2013 | 448   | ISBN-978 4129 9531 3(cloth)<br>ISBN-978 4129 9530 6(pbk)     |
| 9.  | Stephen Holland  | Public Health Ethics                              | Polity Press, UK                       | 2010 | 222   | ISBN 13:978 07456 3302 2<br>ISBN 13: 978 07456 3303 9 (pb)   |
| 10. | Ross C.Brownson, Elizabeth A.Baker, Terry L.Leet, Kathleen N. Gillespie, William R.True            | Evidence-Based Public Health                      | Oxford University Press, New York, USA | 2011 | 293   | ISBN 978 0 19 539789 5                                       |
| 11. | Jan Abel Olsen   | Principles in Health Economics and Policy         | Oxford University Press, USA           | 2009 | 224   | ISBN-978 0 19 923781 4                                       |
| 12. | Jonathan B.Kotch   | Maternal and Child Health                         | Jones & Bartlett Learning, USA         | 2013 | 527   | ISBN-978 1 4496 1159 0                                       |



|     |   |  |   |      |     |  |
|-----|---|--|---|------|-----|--|
| 13. | R. Brian Haynes, David L Sackett, Gordon H. Guyatt, Peter Tugwell | Clinical Epidemiology  | Lippincott Williams & Wilkins, China    | 2006 | 496 | ISBN-0 7817 4524 1                           |
| 14. | Joy Higgs, Barbara Richardson, Madeleine Abrandt Dahlgren         | Developing Practice Knowledge for health professionals                     | Elsevier Science, UK                    | 2006 | 231 | ISBN 0 7506 5429 5                           |
| 15. | Mary-Jane Schneider   | Introduction to Public Health  | Jones & Bartlett Learning, USA          | 2014 | 622 | ISBN-978 4496 8887 5                         |
| 16. | Margaret Cargill & Patrick O'Connor                               | Writing Scientific Research Articles                                       | John Wiley & Sons Wiley-Blackwell, UK   | 2013 | 223 | ISBN-978 1 118 57069 2                       |
| 17. | Journal   | Health Communication (V.30, N. 2)  | Routledge Taylor & Francis Group        | 2015 | 207 | ISBN-1041 0236print/ 1532 7027online         |
| 18. | Journal   | International Journal of Health promotion and education (V.53, I.6)        | Routledge Taylor & Francis Group        | 2015 | 337 | ISBN-1463 5240                               |
| 19. | WHO-Regional office for Europe                                    | European Food and Nutrition Action Plan 2015-2020                          | WHO-Regional office for Europe, Denmark | 2015 | 31  | ISBN-978 92 890 5123 1                       |
| 20. | WHO-Regional office for Europe                                    | Targets and indicators for Health 2020 (version 3)                         | WHO-Regional office for Europe, Denmark | 2016 | 85  |  |
| 21. | Walter Glannon  | Biomedical Ethics  | Oxford University Press, New York, USA  | 2005 | 176 | ISBN-978 0 19 514431 4                       |
| 22. | Dan Horton-Szar, Carolyn Johnston, David Armstrong                | Medical Ethics and Sociology   | Mosby Elsevier, UK                      | 2013 | 198 | ISBN-978 0 7234 3634 8                       |
| 23. | Jennie Naidoo, Jane Wills   | Public Health and Health Promotion Developing Practice                     | Bailliere Tindall, China                | 2005 | 283 | ISBN-0 7020 2661 1                           |
| 24. | Leon Gordis   | Epidemiology   | Elsevier, UK                            | 2013 | 416 | ISBN10: 145573733X<br>ISBN13: 978 1455737338 |
| 25. | David L.Katz, Joann G.Elmore, Dorothea M.G. Wild, Sean C.Lucan    | Jekel's Epidemiology, Biostatistics, Preventive medicine and Public Health | Elsevier, UK                            | 2013 | 420 | ISBN-10:1455706582, ISBN-13:978-1455706587   |
| 26. | Beauchamp, T.L. and Childress, J.F.                               | Principles of Biomedical Ethics.   | Oxford University Press, New York, USA  | 2013 | 459 | ISBN: 97801999 24585                         |

