

სასწავლო კურსის/მოდულის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	აკადემიური პრაქტიკის სემინარი: ჟურნალის სტატიის მომზადება და შეფასება და საგრანტო პროექტის მომზადება
ავტორი (ავტორები)	S. Neil MacFarlane, Lester B. Pearson Professor of International Relations, The University of Oxford
ლექტორი (ლექტორები)	S. Neil MacFarlane, Lester B. Pearson Professor of International Relations, The University of Oxford, TSU Honorary Doctorate Tel: 595 13 00 64 E-mail: <a href="mailto:neil.macfarlane@politics.ox.ac.uk">neil.macfarlane@politics.ox.ac.uk</a>
სასწავლო კურსის კოდი	
სასწავლო კურსის სტატუსი	1. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი
	2. სადოქტორო
	3. სავალდებულო
სასწავლო კურსის მიზნები	ამ სასემინარო კურსის მიზანია დოქტორანტების უნარ-ჩვევების განვითარება აკადემიური ჟურნალის მომზადებისა და შეფასებისათვის საერთაშორისო რეფერირებულ ჟურნალში გამოქვეყნებისათვის. კურსის მიზანია ასევე დოქტორანტების მიერ სამეცნიერო საგრანტო პროექტების მომზადების სწავლება, რათა მათ შეძლონ საერთაშორისო დაფინანსების მოპოვება სამეცნიერო კვლევისათვის.
კრედიტების რაოდენობა და სათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (ECTS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>) 5 ECTS კრედიტი</li> <li>) 30 საკონტაქტო საათი სწავლებისა და სასემინარო განხილვისათვის</li> <li>) 95 საათი დოქტორანტების დამოუკიდებელი მუშაობისათვის. მათ შორის: <ul style="list-style-type: none"> <li>) 70 საათი პრეზენტაციების მომზადებისთვის</li> <li>) 15 საათი საკითავი ლიტერატურისათვის</li> </ul> </li> </ul>
დაშვების წინაპირობები	არავითარი
სწავლის შედეგები	ცოდნა და გაცნობიერება: კურსის სემინარების პირველი ნაწილი დაეთმობა სტუდენტების პრეზენტაციებს და კომენტარებს მათ მიერ მომზადებულ ჟურნალის სტატიებზე, ხოლო მეორე ნაწილი დაეთმობა კვლევითი გრანტის პროექტების განვითარებისა და წერის უნარ-ჩვევების დაუფლებას.  ცოდნისა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამოყენება:

	<p>თითოეულ დოქტორანტს წინასწარ მიეცემა ამოცანა და გეგმა რათა მოამზადოს ა) სამეცნიერო სტატია; ბ) რეფერენტის დასკვნა სხვა დოქტორანტის სტატიაზე; გ) საგრანტე პროექტი და სხვისი პროექტის შეფასება.</p> <p>უნარ-ჩვევები:  დოქტორანტებს შეეძლებათ თავიანთი სამეცნიერო მოსაზრებისა და კვლევის შედეგების წარდგენა საზოგადოებისთვის წერილობითი ფორმით. ისინი ასევე შეძლებენ საერთაშორისო კონკურენციაში მონაწილეობას მსოფლიოში არსებული სამეცნიერო დაფინანსების მოსაპოვებლად.</p>
სასწავლო კურსის შინაარსი	<p>კურსის პირველ ნაწილში შეთავაზებული შინაარსის ძირითადი ნაწილი სამეცნიერო სტატიის წერას, სტრუქტურირებას, რედაქტირებას, გაზიარებასა და რეფერირებას ეთმობა. დოქტორანტები განიხილავენ ერთმანეთის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიების და მოუსმენენ პრეზენტაციებს. თითოეული პრეზენტაცია დაწვრილებით იქნება განხილული რომელიმე სხვა დოქტორანტის მიერ.</p> <p>ამის მსგავსად, კურსის მეორე ნაწილი დაეთმობა საგრანტე პროექტების წერას საერთაშორისო და ეროვნული ფონდებისათვის. თითოეული დოქტორანტი მოამზადებს საგრანტე პროექტს ჯგუფური დისკუსიისთვის, რომლის დროსაც რომელიმე სხვა დოქტორანტი განიხილავს და კრიტიკულად შეაფასებს წარმოდგენილ საგრანტე პროექტს.</p>
სწავლების/სწავლის მეთოდები	<p>ფორმატი:  პრეზენტაციები და დისკუსიები სემინარის დროს</p> <p>გამოყენებული მეთოდები:  ჟურნალის სტატიისა და საგრანტე პროექტის მომზადება, პრეზენტაციის მომზადება და სხვა დოქტორანტების პრეზენტაციების განხილვა.</p>
შეფასების კრიტერიუმები	<p>დასწრება და მონაწილეობა - 30 %  პრეზენტაცია - 30 %  სამეცნიერო სტატიის პროექტი - 20 %  საგრანტე პროექტი - 20 %</p>
ძირითადი ლიტერატურა	<p>David Collier, Jason Seawright, and Gerardo L. Munck, Chapter 2: “The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba’s Designing Social Inquiry”, in Brady H. E., Collier D. ed., <i>Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards</i>, (Rowman and Littlefield Publisher, Inc. Oxford).</p> <p>Van Evera S. Guide to Methods for Students of Political Science; Cornell University Press; Ithaca and London; Chapters 1-6.</p> <p>“Instructions for Authors”, <i>Journal of International Relations and Development</i>, Palgrave. <a href="http://www.palgrave-">http://www.palgrave-</a></p>

	<a href="http://journals.com/jird/author_instructions.html">journals.com/jird/author_instructions.html</a>  List of international journals in International Relations: <a href="http://canterbury.libguides.com/content.php?pid=30649&amp;sid=224128">http://canterbury.libguides.com/content.php?pid=30649&amp;sid=224128</a>  Guide to Grant proposal writing: <a href="http://www.washcoll.edu/offices/provost-and-dean/grantwriting.php">http://www.washcoll.edu/offices/provost-and-dean/grantwriting.php</a>
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	არა
დამატებითი ინფორმაცია/პირობები	არა

თითოეული მომხსენებელი გააკეთებს 5-10 წუთიან პრეზენტაციას საკუთარი სტატიის/საგრანტე პროექტის შესახებ: რა თემაზეა, რატომაა საინტერესო და აქტუალური, რა არის ძირითადი არგუმენტი, რომელი მეთოდია გამოყენებული, და რა არის სტატიის/პროექტის პრობლემური ნაწილი.

თითოეული შემფასებელი ასევე 5-10 წუთის განმავლობაში განიხილავს წარმოდგენილ სტატიას/პროექტს.

რასაც მოყვება დისკუსია.

სტატიისა და საგრანტე პროექტის შემფასებლების ინსტრუქცია:

1. რეკომენდაციები რედაქტორს (მიუთითეთ რომელ დასკვნას ეთანხმებით):

- მიღებულია გამოქვეყნებისათვის
- შეასწორეთ და ხელახლა გამოგზავნეთ
- უარყოფილია

2. კომენტარები რედაქტორისთვის

თუ უარყოფთ, დაუსაბუთეთ რედაქტორს თქვენი მოსაზრება.

3. კომენტარები ავტორისათვის:

საკითხები, რომლებიც შემფასებელმა უნდა განიხილოს, შემდეგია:

- ა) არის თუ არა თემა ცხადი?
- ბ) ასაბუთებს თუ არა ავტორი თემის აქტუალობას?
- გ) არის არგუმენტი ცხადი და გონივრული?
- დ) არის ანალიზი ლიტერატურასთან ადეკვატურად დაკავშირებული?
- ე) არის მეთოდი გონივრული?
- ვ) აქვს სტატიას ადეკვატური სქოლიოები?
- ზ) რომელია ძლიერი მხარეები?
- თ) რომელია სუსტი მხარეები?
- ი) გაქვთ თუ არა მოსაზრებები, როგორ შეიძლება სტატიის გაუმჯობესება?

Course/Module Syllabus

Course title	<b>Academic Practice seminar: Writing and Reviewing Journal Article and Writing Grant Proposal</b> აკადემიური პრაქტიკის სემინარი (1): ჟურნალის სტატიის მომზადება და შეფასება და საგრანტო პროექტის მომზადება
Author(s)	S. Neil MacFarlane, Lester B. Pearson Professor of International Relations, The University of Oxford
Lecturer(s)	S. Neil MacFarlane, Lester B. Pearson Professor of International Relations, The University of Oxford, TSU Honorary Doctorate Tel: 595 13 00 64 E-mail: <a href="mailto:neil.macfarlane@politics.ox.ac.uk">neil.macfarlane@politics.ox.ac.uk</a>
Course code	
Course status	1. Faculty of Social and Political Sciences 2. PhD Level 3. Required
Course Objectives	The aim of this set of workshops is to develop the PhD students' skills in writing and peer-reviewing academic articles for publication in international academic peer-reviewed journals and help them to be competent in preparing academic grant proposals for attracting funding for academic research.
Number of credits (ECTS) and hours	<ul style="list-style-type: none"> <li>) 5 ECTS;</li> <li>) 30 Contact hours with students throughout semester</li> <li>) 95 Hours for students' independent work throughout semester: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 70 hours for presentations</li> <li>- 25 hours for reading assignments</li> </ul> </li> </ul>
Prerequisites	N/A
Learning Outcomes:	<b>Knowledge and Awareness:</b> The first half of the course sessions will be dedicated to students' presentations and comments on draft journal articles and the second part of the seminars will be dedicated

	<p>to development of writing skills of research grant proposals.</p> <p><b>Application of Knowledge/Practical Skills:</b> Each student will be given the task and schedule in advance to prepare a) academic article, b) peer reviews on the articles of his/her class mates and c) grant proposal and review of others' proposals.</p> <p><b>Learning Skills:</b> The students will be able to communicate their scientific opinion and research results to the public in written form. They will be able to engage in international competition for research funding worldwide.</p>
Course Content:	<p>The major content offering during the first period will be insights into how the academic article is written, structured, communicated, edited and peer-reviewed. Here, the group will have student presentations of their proposed article question and structure with accompanying group discussion. Each presentation will be followed by a comment from a second student and then a discussion.</p> <p>In a similar fashion, second half of the course will concentrate on how grant proposals are written for international and national research funding organizations. Each student would prepare a research project proposal for group discussion with one student reviewing and critically assessing the presenter's work.</p>
Teaching/learning methods	<p><b>Format:</b> Presentations and discussions during seminars</p> <p><b>Applied Methods:</b> Preparing journal article and grant proposal, preparing presentations on the topic, discussing each other's presentations.</p>
Assessment criteria	<p>Attendance and participation – 30%</p> <p>Presentation – 30%</p> <p>Journal article – 20%</p> <p>Grant proposal – 20%</p>
Required readings	<p>David Collier, Jason Seawright, and Gerardo L. Munck, Chapter 2: "The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba's Designing Social Inquiry", in Brady H. E., Collier D. ed., <i>Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards</i>, (Rowman and Littlefield Publisher, Inc. Oxford).</p> <p>Van Evera S. Guide to Methods for Students of Political Science; Cornell University Press; Ithaca and London; Chapters 1-6.</p> <p>"Instructions for Authors", <i>Journal of International Relations and Development</i>, Palgrave. <a href="http://www.palgrave-journals.com/jird/author_instructions.html">http://www.palgrave-journals.com/jird/author_instructions.html</a></p> <p>List of international journals in International Relations: <a href="http://canterbury.libguides.com/content.php?pid=30649&amp;sid=224128">http://canterbury.libguides.com/content.php?pid=30649&amp;sid=224128</a></p> <p>Guide to Grant proposal writing:</p>

	<a href="http://www.washcoll.edu/offices/provost-and-dean/grantwriting.php">http://www.washcoll.edu/offices/provost-and-dean/grantwriting.php</a>
Additional readings	N/A
Additional information	N/A

Each presenter to talk for about 10-15 minutes on their article/project: what it's about, why bother, what's the argument, what's the method, and what problems you have with it.

Then each peer reviewer has 5-10 minutes for reviewing the article/project.

Then we open for general discussion.

Template for Peer Reviews:

1. Recommendation to the editors (put an "X" by your recommendation):

- Accept for publication
- Revise and resubmit
- Reject

2. Comments for the editor

If you recommend reject, you need to explain to the editor why.

3. Comments for the author:

The issues that the peer reviewer should cover here are:

- a. Is the subject clear?
- b. Does the author make clear why the subject is important?
- c. Is the argument clear and reasonable?
- d. Is the analysis properly related to existing literature?
- e. Is the method sensible?
- f. Is the article properly sourced (footnoted)?
- g. What are the strong points?
- h. What are the weak points?
- i. Do you have suggestions as to how the article might be improved?