ს ი ლ ა ბ უ ს ი

სასწავლო კურსის სახელწოდება	აკადემიური წერა (ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სტუდენტებისთვის) Academic Writing
სასწავლო კურსის ავტორები	ქეთევან გოჩიტაშვილი _ ფილოლოგიის დოქტორი (ტელ.: 5 99 90 57 61; ელ.ფოსტა: ketevan.gochitashvili@tsu.ge) გიული შაბაშვილი _ თსუ ასოცირებული პროფესორი (ტელ.: 5 99 72 88 73; ელ.ფოსტა: giuli.shabashvili@tsu.ge)
ლექტორები	ქეთევან გოჩიტაშვილი; გიული შაბაშვილი.
სასწავლო კურსის (მოდულის) კოდი	
სასწავლო კურსის სტატუსი	არჩევითი სასწავლო კურსი, რომელიც განკუთვნილია ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტებისათვის
სასწავლო კურსის მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია, დოქტორანტებს გამოუმუშავდეთ სამეცნიერო ტექსტის შექმნის უნარ-ჩვევები. სალექციო კურსი აგებულია საერთაშორისო პრაქტიკაში დამკვიდრებული აკადემიური წერის პრინციპებზე, დაწვრილებით არის განხილული სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის ხერხები და საშუალებები. გარდა ამისა, კურსის მიზანია, ხარისხის მაძიებლები დარგობრივი სპეციფიკის გათვალისწინებით გაეცნონ მათთვის საჭირო ინფორმაციის მოძიების გზებს, საშუალებებს, კვლევის მეთოდებს. კურსის შინაარსი ითვალისწინებს ლოგიკური არგუმენტის შექმნის, არგუმენტირებული მსჯელობის ჩამოყალიბების უნარის განვითარებას. კურსის ფარგლებში გარკვეული დრო ეთმობა კრიტიკული აზროვნების, კითხვისა და წერის უნარების ჩამოყალიბებას. კურსის მიზანია, მოამზადოს დოქტორანტები სადისერტაციო ნაშრომის შექმნისათვის, მისი ტექნიკური გამართვისა და გაფორმებისათვის, აგრეთვე სამეცნიერო დისკუსიისა და სამეცნიერო ნაშრომის საჯარო წარდგენისათვის. პრაქტიკული სამუშაოების სახით კურსი ითვალისწინებს მართლწერისა და ორთოგრაფია-პუნქტუაციის წესების ცოდნის დახვეწას სტუდენტების საჭიროებების გათვალისწინებით.
ECTS	**5 კრედიტი** • საკონტაქტო (სააუდიტორიო) 48 სთ. სემესტრში - ლექცია 15სთ. 15 სთ. (1სთ. x 15კვირაზე) - პრაქტიკუმი 30სთ. 30 სთ. (2სთ. x 15კვირაზე) - შუალედური გამოცდის ჩატარება (2სთ x 1 სემესტრში სემინარის/პრაქტიკუმის ხარჯზე) - დასკვნითი გამოცდის ჩატარება 3 სთ. (წერილობით) • სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობა 77 სთ. - მზადება ლექცია-სემინარისა და პრაქტიკუმისთვის 57 სთ. - მზადება შუალედური გამოცდისთვის 5 სთ. - მზადება დასკვნითი გამოცდისთვის 15 სთ.
სასწავლო კურსის შესწავლის	წინაპირობას არ საჭიროებს

წინაპირობები	
სწავლის შედეგები	კურსი შესაძლებლობას მისცემს სტუდენტებს, გაიღრმავონ სამეცნიერო ტექსტების შექმნის უნარები და, აგრეთვე, დაეუფლონ აკადემიურ გარემოში მათი პრეზენტაციის ტექნიკას. შეისწავლიან საერთაშორისო მიმოქცევაში არსებულ დამოწმების წესებს, გამოყენებული კვლევის მეთოდების ასახვას ნაშრომში, კრიტიკული/ ანალიტიკური აზროვნების, კითხვისა და წერის უნარს, ტექნოლოგიების გამოყენებას სამეცნიერო ტექსტის შექმნისა და წარდგენისას. *ცოდნა და გაცნობიერება* ▪ აკადემიური წერის კურსი კურსი აგებულია სწავლების თანამედოვე მეთოდებზე. ამ კურსის გავლის შემდეგ სტუდენტი შეძლებს სამეცნიერო ტიპის ტექსტების შექმნასა და გაფორმებას თანამედროვე სტანდარტების მიხედვით: - საკუთარი პოზიციის ფორმულირება აკადემიური ფორმით და დამტკიცება. - სხვების პოზიციის შეფასება/განხილვა კორექტული სახით. - წერის დროს ადეკვატური ლექსიკისა და ენობრივი სტილის გამოყენებას. ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება/პრაქტიკული უნარები - აკადემიურ გარემოში საჭირო ტექსტების (სამეცნიერო ნაშრომი, რეცენზია...) შექმნა. - შეფასებისა და დასკვნის უნარი. - განსახილველი პრობლემატიკის ირგვლივ საკუთარი აზრის დამაჯერებლად ჩამოყალიბება/არგუმენტირება და მიზნის ადეკვატური ენობრივი ერთეულების შერჩევა. *კომუნიკაციის უნარი:* - წარმატებული ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაცია აკადემიურ გარემოში. - ვერბალური და არავერბალური კომუნიკაციური წესების დაცვა. - დისკუსიაში მონაწილეობის უნარი. *სწავლის უნარი:* - დამოუკიდებლად და ჯგუფურად მუშაობა. - საკუთარი ცოდნის მუდმივად და თანამიმდევრულად შემოწმება-შეფასება. *ღირებულებები:* - ეროვნული და ზოგადსაკაცობრიო კულტურული ღირებულებებთან ზიარება. - სოციოკულტურული კომპეტენციები.
სწავლების/სწავლის მეთოდები	გონებრივი იერიში (Brain storming); როლური და სიტუაციური თამაშები; ევრისტიკული მეთოდი, ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება; ჯგუფური მუშაობა (cooperative/ collaborative); თანამშრომლობითი სწავლება; შემთხვევის ანალიზი; მოდელირებული სიტუაციების განხილვა; წიგნზე მუშაობის მეთოდი; დისკუსია, დებატები. ვერბალური,

	ანუ ზეპირსიტყვიერი, ახსნა – განმარტებითი მეთოდი.(დისკუსია, თანამშრობლობითი სწავლება); ჯგუფური და ინდივიდუალური მეთოდი, (დისკუსია, თანამშრობლობითი სწავლება); სასწავლო კურსის ფარგლებში გათვალისწინებულია: ინტერაქტიული 15 ლექცია, 14 პრაქტიკული მეცადინეობა, 1 კოლოკვიუმი, დასკვნითი გამოცდა ჩატარდება კომბინირებულად (სულ 40 ქულა): პრეზენტაცია (სასწავლო სემესტრის განმავლობაში შექმნილი სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა) შეფასდება 20 ქულით, განვლილი მასალის მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი შეფასდება 20 ქულით. სწავლების პროცესში ინტეგრირებულია თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიები. დოქტორანტებს წინასწარ გადაეგზავნებათ გასაცნობად მასალა (ამა თუ იმ დოქტორანტის მიერ შესრულებული სამეცნიერო სტატიის სამუშაო ვერსია), რომლის შესახებაც ისინი იმსჯელებენ პრაქტიკუმზე.
შეფასება	ლექციებზე დასწრება - 5 ქულა; პრაქტიკული მეცადინეობა - 40 ქულა; შუალედური წერა - 15 ქულა; დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა. **პრაქტიკუმზე** დოქტორანტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამოკითხვის წერითი, ზეპირი და შერეული ფორმები. ყოველ პრაქტიკუმზე დოქტორანტები შეასრულებენ სათანადო თემატურ და მართლწერის სავარჯიშოებს. **კოლოკვიუმი** ჩატარდება წერილობითი ფორმით: დოქტორანტებს დასაწერად მიეცემათ თემატური სავარჯიშოები. **დასკვნითი გამოცდა** ჩატარდება კომბინირებული, შერეული ფორმით: 1. განვლილი მასალის მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი და თემატური სავარჯიშოები (20 ქულა); 2. სასწავლო სემესტრის განმავლობაში საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის პრეზენტაცია (20 ქულა). დოქტორანტის ცოდნის შეფასება ხდება შემდეგი კრიტერიუმების გათვალისწინებით: *ფაქტობრივი მასალის ცოდნა, მისი კრიტიკული ანალიზი, სამეცნიერო ტექსტის შექმნისა და ანალიზის უნარი, პრეზენტაციის უნარი.* დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: 11 ქულა.
სავალდებულო ლიტერატურა	- *William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students, 2006, 223 გვ.* - *http://www.cs.purdue.edu/homes/dec/essay.dissertation.html.* - *http://www.collegeboard.com/student/plan/college-success/10314.html;* - *http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html.* - *www.faculty-web.at.northwestern.edu;* - *http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html;* - *http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* - *Leigh A., Hall, Susan V. PIazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008.* - *http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* - *http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-*

	dissertation-558172.html *www. brown. edu/studentservices/writingcentre/* *resourceswriters/articlelodewick. html;* *http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf;* *http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html;* *Tomislav Hengl, Mike Gould, The unofficial guide for authors (or how to produce research articles worth citing), Luxenmburg, 2006, 66 გვ;* *http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm;* Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, 200 გვ. *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.*
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბილისი, 2007, 120 გვ. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, 202 გვ. ქეთევან გოჩიტაშვილი, ნანა დანელია, სავარჯიშო რვეული ქართულ მართლწერაში, თბილისი, 2005, 275 გვ. შუქია აფრიდონიძე, ჩვენი ენა ქართული, თბილისი, 2003, 130 გვ. თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილისტიკა, თბილისი, 2009, 177 გვ. ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, 347 გვ. ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, www.cciir.ge, 320 გვ.

დანართი 1

ს ა ს წ ა ვ ლ ო კ უ რ ს ი ს შ ი ნ ა ა რ ს ი

ლექციის/სემინარის/ პრაქტიკუმის/ლაბორატორიული სამუშაოს და ა. შ. თემა	ლიტერატურა (შესაბამისი გვერდების მითითებით
I ლექცია (1 საათი)	
შესავალი ლექცია: 1. კურსის მიზანი და ამოცანები, პრობლემის განსაზღვრა; 2. სამეცნიერო კვლევის მოსამზადებელი ეტაპი; კვლევის საგნის/საკითხის განსაზღვრა; 3. სამეცნიერო მასალის მოძიება - როგორც ტრადიციული, ისე ელექტრონული ბაზა (ბიბლიოთეკა, სპეციალიზებული ლექსიკონები, ენციკლოპედია, სამეცნიერო ჟურნალები და კრებულები, სამეცნიერო სტატიები, მონოგრაფიები, ანგარიშები,	*http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm;* *htttp://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.*

სამეცნიერო ცნობარები და ა. შ.).	
I-II პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (მასალის მოძიება, ელექტრონული ბაზების გამოყენება (სათნადო ტექნიკური საშუალებების გამოყენებით). *დავალება:* ლექტორის მიერ მითითებული კონკრეტული მასალის (დავალების) შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება.	
II ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო სტილი; 2. ენობრივი კლიშეები; 3. სამეცნიერო ნაშრომის ენობრივი მახასიათებლები; 4. სამეცნიერო ტერმინოლოგია; 5. ტერმინოლოგიის შექმნა - ტრადიციები და შესაძლებლობები.	*თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილისტიკა, თბილისი, 2009, გვ. 8-15;* *ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, გვ. 57-59.*
I I I –I V პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ტექსტის ანალიზი სტილისა და ენობრივი მახასიათებლების მიხედვით; *დავალება:* რამდენიმე უცხოური სამეცნიერო ტერმინის თარგმნა და დამუშავება (feedback, language acquisition, background, cross cultural, marginal, naration და ა. შ.).	
III ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო კვლევის მეთოდები და მათი გამოყენება სამეცნიერო ნაშრომში (მიმოხილვითი ლექცია).	*Tomislav Hengl, Mike Gould, The unofficial guide for authors (or how to produce research articles worth citing), Luxenmburg, 2006, 6-12 გვ.* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.*

V– V I პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებულ სამეცნიერო ტექსტში გამოყენებული კვლევის მეთოდების დადგენა და ანალიზი.	
IV ლექცია (1 საათი)	
სამეცნიერო ნაშრომი: 1. სამეცნიერო ნაშრომის ტიპები და მოთხოვნები; 2. საკონფერენციო თეზისები, მასალები, მოხსენება, სტატია, მონოგრაფია, რეზიუმე, დისერტაციის მაცნე, დისერტაცია; 3. აღწერითი სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები; 4. კრიტიკული სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები.	) *ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-138;*) *http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html;*) *www.brown.edu/ studentservices/ writingcentre/resourceswriters/articlelodewick. html;*) *http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a% 20Scientific%20Paper.pdf;*) *http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html;*
5. სამეცნიერო ნაშრომის დარგობრივი ტიპები - ისტორიული, ფილოლოგიური, ფილოსოფიური, ანთროპოლოგიური, ხელოვნების ისტორია, რელიგიათმცოდნეობა.	) *http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;*) *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.*
VII-VIII პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით; *დავალება:* ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ნაშრომის მიხედვით საკონფერენციო თეზისების/ მასალებისა/რეზიუმეს შექმნა.	
V ლექცია (1 საათი)	
სამეცნიერო ნაშრომი: 1. სამეცნიერო ნაშრომის ტიპები და მოთხოვნები; 2. საკონფერენციო თეზისები, მასალები, მოხსენება, სტატია,	) *ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-138;*) *http://www.articlesbase.com/college-*

მონოგრაფია, რეზიუმე, დისერტაციის მაცნე, დისერტაცია; 3. აღწერითი სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები; 4. კრიტიკული სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები.	*and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html;* *www.brown.edu/ studentservices/ writingcentre/resourceswriters/articlelodewick. html;* *http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf;* *http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html;*
5. სამეცნიერო ნაშრომის დარგობრივი ტიპები - ისტორიული, ფილოლოგიური, ფილოსოფიური, ანთროპოლოგიური, ხელოვნების ისტორია, რელიგიათმცოდნეობა.	*http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.*
IX-X პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით. *დავალება:* ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ნაშრომის მიხედვით საკონფერენციო თეზისების/ მასალების/ რეზიუმეს შექმნა.	
VI ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკულად დამუშავების უნარი - კრიტიკული აზროვნება, კითხვა და წერა.	*http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html;* *http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* *Leigh A., Hall, Susan V. PIazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008;* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.*

XI-XII პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (ტექსტის კრიტიკული დამუშავება).	
VII ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკულად დამუშავების უნარი - კრიტიკული აზროვნება, კითხვა და წერა.	- *http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html;* - *http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5;* - *Leigh A., Hall, Susan V. PIazza, Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008;* - *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.*
XIII პრაქტიკუმი (1 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (ტექსტის კრიტიკული დამუშავება).	
კოლოკვიუმი (1 საათი)	
VIII ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო ნაშრომის მიზანი; 2. სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურა: - შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა; - მსგავსებები და განსხვავებები ესესა და სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის პრინციპებში.	- *William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students, 2006, pp. 80-95.* - *ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-118.*
XIV- XV პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);	

2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი (მიზანი, სტრუქტურა, შინაარსის შესაბამისობა მიზანთან); 3. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ტექსტის მიხედვით შესავლის/დასკვნის შექმნა. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).	
IX ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო ნაშრომის ტექსტის ორგანიზება: ძირითადი დებულების ჩამოყალიბება, ლოგიკური ზმები და დასკვნები, პარაგრაფის ფუნქცია სამეცნიერო ნაშრომში.	*ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-126;* *ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.*
XVI- XVII პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (სამეცნიერო ნაშრომის ტექსტის ანალიზი). *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).	
X ლექცია (1 საათი)	
1. არგუმენტირებული მსჯელობის ძირითადი პრინციპები; 2. არგუმენტი.	Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, გვ. 40-45; *ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009გვ. 45-48;* *www.faculty-web.at.northwestern.edu.*
XVIII- XIX პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);	

2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (სამეცნიერო ტექსტის კრიტიკული დამუშავება); *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).	
XI ლექცია (1 საათი)	
1. სამეცნიერო აპარატი (ბიბლიოგრაფია, ლიტერატურის მითითება, ციტირება, სქოლირება, საძიებელი, ცხრილები და დიაგრამები (სათანადო ტექნიკური საშუალებების გამოყენებით); 2. სამეცნიერო ეთიკა (ტონი, პლაგიატი).	) *http://www.collegeboard.com/student/plan/college-success/10314.html;*) *http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html.*
XX - XXI პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის მიხედვით ბიბლიოგრაფია, ლიტერატურის მითითება, ციტირება, სქოლირება; საძიებლის, ცხრილებისა და დიაგრამების შექმნა. *დავალება:* დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).	
XII ლექცია (1 საათი)	
1. სადისერტაციო ნაშრომის მახასიათებლები (კვლევის მიზანი, მეთოდები, სიახლეები, აქტუალობა, ამოცანები, სამეცნიერო ღირებულება, ლიტერატურის მიმოხილვა და ა. შ.); დისერტაციის მოსამზადებელი ეტაპიდან – საბოლოო შედეგამდე.	http://www.cs.purdue.edu/homes/dec/essay.dissertation.html.
XXII - XXIII პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები; 3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.	
XIII ლექცია (1 საათი)	

1. სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებლად მომზადება ელექტრონულ და ბეჭდურ ფორმატში; 2. ნაშრომის რედაქტირება.	*ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ნინო შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბილისი, 2008, გვ. 100–105;* *Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, გვ. 95-98.*
XXIV - XXV პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები; 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის პუბლიკაციისათვის მომზადება (ტექნიკური გამართვა); 3. დოქტორანტის საკვლევ თემაზე მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.	
XIV ლექცია (1 საათი)	
1. პრეზენტაცია; 2. არავერბალური კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები და სტრატეგიები; 3. სამეცნიერო ნაშრომის საპრეზენტაციოდ მომზადება (power-point; handout, სასტენდო მოხსენება, ონლაინ მოხსენება).	*ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, www.cciir.ge;* *ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, 105–116.*
XXVI - XXVII პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის სხვადასხვა ტიპის პრეზენტაციისათვის მომზადება (ინდივიდუალური ან ჯგუფური მუშაობა); 3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.	
XV ლექცია (1 საათი)	
1. საგრანტო განაცხადის მომზადება; 2. პროექტის შექმნის ძირითადი პრინციპები; 3. საქმიანი წერილი.	
XXVIII - XXIX პრაქტიკუმი (2 საათი)	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ მითითებულ თემაზე საგრანტო განაცხადის/საქმიანი წერილის მომზადება;	*ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, www.cciir.ge.*

3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.	