

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 4

02.06.2021.

**დისტანციურ სხდომას ესწრებოდნენ:** ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, გოგიაშვილი ლიანა, დემეტრაშვილი დემური, ებრალიძე თამარი, ლომინაძე გიორგი, ნადარაია ელიზბარი, ნადარეიშვილი ვახტანგი, სალუქვაძე იოსები, ქადეიშვილი თორნიკე, ხუციშვილი ქეთევანი, შალიკაშვილი მორისი, ჭედია რომანი, ჯობავა თამარი.

**დღის წესრიგი:**

1. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ ანა გოგოლაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
2. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ გივი ლუაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
3. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ თამარი გეგეშიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. ფსიქოლოგიის და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ ნატო ასათიანის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ თამარ ოსიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ თეა ხომასურიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კომპიუტერული მეცნიერება“ დოქტორანტ გვანცა წულაიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და კომპიუტინგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

8. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ხათუნა სოხაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
9. ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნინო ლობჯანიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
10. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „მათემატიკა“ დოქტორანტ **გეგა გულაღაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
11. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **პაატა ჯავახიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
12. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **დავით ჭურღულიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
13. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნინო მელითაურის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
14. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **დეა ფირცხალაიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
15. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **მაკა ჭილაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

**მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ ანა გოგოლაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარინა რუხაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ენანტიომერული ნარეგების დაყოფის ფიზიკურ-ქიმიური მექანიზმების კვლევა კაპილარული ელექტროფორეზის და ბირთვულ-მაგნიტური-რეზონანსის მეთოდების გამოყენებით“- დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; ისაუბრა დოქტორანტის იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში გამოქვეყნებული 5 პუბლიკაციის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა, იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული სტატია თანაავტორობით იყო შესრულებული?

**აზრი გამოთქვა:** მ. რუხაძემ აღნიშნა, რომ ინდივიდუალურად ამ სტატიებს ვერ შეასრულებდა, ვინაიდან კვლევები უცხოეთშია ჩატარებული.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა, თუ აგრძელებს დოქტორანტი მუშაობას ამ თემაზე?

**მოისმინეს:** მ. რუხაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა კვლევის გაგრძელების მიზნით ფუნდამენტური კვლევების საგრანტო კონკურსზე წარადგინა სამეცნიერო პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ანა გოგოლაშვილისთვის ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ გივი ლუაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა გიორგი თევდორაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილების სამართლებრივი ეფექტი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული 12 პუბლიკაციის შესახებ; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 84 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა, სტატიები იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებშია გამოქვეყნებული?

**მოსმინეს:** გ. თევდორაშვილმა აღნიშნა, რომ არაა იმპაქტ-ფაქტორიანი ჟურნალები, მაგრამ მაღალრეიტინგული ჟურნალებია და აკმაყოფილებს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება გივი ლუაშვილისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ თამარი გეგეშიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოსმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა გიორგი დგებუაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „თანამედროვე ელექტრონული კომუნიკაციის საშუალებებიდან ინფორმაციის მოპოვება და გამოყენება სისხლის სამართლის პროცესში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; აღნიშნა, რომ დოქტორანტს მოპოვებული ჰქონდა ფოლკს-ვაგენის სტიპენდია, რომლის ფარგლებშიც მოამზადა სადისერტაციო თემა. მან ისაუბრა დოქტორანტის მიერ საქართველოსა და უცხოეთში გამოქვეყნებული პუბლიკაციების და შემუშავებული რეკომენდაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 86 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ებრალიძემ აღნიშნა, რომ საკმაოდ საინტერესო ნაშრომია.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ მოსმენების თემა არის XXI საუკუნის გამოწვევა. დისერტაცია დაიწერა ფოლკსვაგენის ფონდის გრანტის ფარგლებში, რომელიც ხორციელდებოდა ბერლინისა და იენის უნივერსიტეტებთან ერთად, შესაბამისად, დოქტორანტს მუშაობა მოუწია უცხოელ კოლეგებთანაც. მოსმენილი აქვს დოქტორანტის მოხსენება სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებით. არის აქტუალური და მნიშვნელოვანი თემა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია.

კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარი გეგეშიძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიის და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **ნატო ასათიანის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა გუგული მალრაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ბუღინგის ფსიქოლოგიური ბუნება და მისი განმაპირობებელი ფაქტორები (საქართველოში მცხოვრები მოზარდების მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტს სტატიები გამოქვეყნებული აქვს ქართულენოვან სამეცნიერო ჟურნალებში და აკმაყოფილებს ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების მოთხოვნებს; დისერტაციის ერთ-ერთი რეცენზენტი იყო უცხოელი მეცნიერი, რომელმაც დადებითი რეცენზია წარმოადგინა. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა კვლევის მეთოდოლოგიის ინსტრუმენტებით; გამოიყენა თუ არა დოქტორანტმა სტატისტიკური მეთოდები? დასკვნა ხომ არაა დისერტაციაში, სკოლაში ფსიქოლოგების მონაწილეობის თაობაზე?

**მოისმინეს:** დოქტორანტმა გამოიყენა კითხვარები, უცხოელი მეცნიერების ნაშრომები, გამართა შეხვედრები კონკრეტულ ფოკუს-ჯგუფებთან; სტატისტიკა გამოყენებული აქვს. დისერტაციაში გამოკვეთილად რეკომენდაცია, რომ მნიშვნელოვანია სკოლებში ტრენინგების ჩატარება მასწავლებლებთან, მშობლებთან.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნატო ასათიანისთვის** ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ ოსიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ფილოლოგიის დოქტორმა ნათია ამირეჯიბმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „დევიდ ჰერბერტ ლორენსის მხატვრული პროზის ტრანსლატოლოგიური კვლევისათვის (ბიბლიური ალუზიისა და გამეორების, როგორც სტილისტიკური ხერხის მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის შესახებ. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ თარგმანმცოდნეობაში ეს არის მნიშვნელოვანი საკითხები, განხილულია ლიტერატურული ნაშრომები.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტით 2018 წლიდან ჩარიცხული დოქტორანტები ვალდებული არიან სტატიები გამოაქვეყნონ იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში. საინტერესო და მნიშვნელოვანი დისერტაციაა.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ საჭიროა ასეთი შრომების გამოქვეყნება.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ ოსიძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **თეა ხომასურიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ნანი გელოვანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „XVI საუკუნის მედიტერანიზმი: ესპანეთის უნივერსალური მონარქიის და ოსმალეთის იმპერიის ანტაგონიზმი კარლოს V-ის და ფელიპე II-ის ხანაში“ - დაცვის პროცედურის შესახებ. ისაუბრა რომ ნაშრომი პრაქტიკულად მომზადდა ესპანეთში; მას ჰყავს ორი სამეცნიერო ხელმძღვანელი, მათ შორის, ერთ-ერთი ესპანელი. დისერტანტი ფლობს რამდენიმე უცხო ენას - ინგლისურს, გერმანულს,

იტალიურს, თურქულს, ესპანურს. ისაუბრა დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, რომელთა შორის 2 სტატია დაბეჭდილია იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 94 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თეა ხომასურიძისთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კომპიუტერული მეცნიერება“ დოქტორანტ **გვანცა წულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) კომპიუტინგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ალექსანდრე გამყრელიძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გადაწყვეტილების მიღების აგრეგირების ოპერატორები და სქემები ფაზი განუზღვრელ გარემოში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; ისაუბრა დოქტორანტის მიერ იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში გამოქვეყნებული 3 პუბლიკაციის შესახებ, საიდანაც 2 თანაავტორობითაა შესრულებული. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 94 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, ნაშრომი საკმაოდ მაღალ დონეზეა შესრულებული.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტს საინტერესო პუბლიკაციები აქვს გამოქვეყნებული.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გვანცა წულაიასთვის** კომპიუტინგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ხათუნა სოხადის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მაკა ჯორბენაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „რეპროდუქციული ფუნქციის დარღვევები ქალებში ჰიპერპროლაქტინემიის სხვადასხვა ფორმებით, მათი მართვის პრინციპები და მკურნალობის შედეგები“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 8 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილი დაინტერესდა დოქტორანტის მიერ შემუშავებული დასკვნებით.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჯორბენაძემ ისაუბრა დოქტორანტის მიერ შემუშავებულ დასკვნებზე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ხათუნა სოხადისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნინო ლობჯანიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელგუჯა მექვაბიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კონკურენცია ქართული მინერალური წყლების ბაზარზე და პროდუქტის კონკურენტუნარიანობის შეფასება“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; დოქტორანტი 6 თვის განმავლობაში ერაზმუსის პროგრამით იმყოფებოდა იტალიის უნივერსიტეტში, სადაც ჩაატარა კვლევის ნაწილი; დოქტორანტი ფლობს საკმაოდ მაღალ დონეზე ინგლისურ ენას. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 12 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.



**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ლობჯანიძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „მათემატიკა“ დოქტორანტ **გეგა გულაღაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) კომპიუტინგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა თენგიზ კოპალიანმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „რიმანის სფეროზე ფუქსის ტიპის დიფერენციალურ განტოლებათა სისტემისაგან ინდუცირებული ფიბრაციის კომპლექსური სტრუქტურის დახასიათება“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; ისაუბრა დოქტორანტის მიერ მაღალრეიტინგულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული 4 პუბლიკაციის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 8 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაიამ აღნიშნა, რომ შესანიშნავი და მაღალი დონის ნაშრომია.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ საინტერესო და მნიშვნელოვანი ნაშრომია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გეგა გულაღაშვილისთვის** მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **პაატა ჯავახიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საერთო

სასამართლოების გადაწყვეტილებათა საკონსტიტუციო კონტროლი - საზღვარგარეთის ქვეყნების გამოცდილება და მისი დამკვიდრების პერსპექტივები საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი - გიორგი კახიანი, თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი).  
**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები და დაცვის კომისიის წევრები შერჩეულები არიან შესაბამისი პროფილის და დოქტორანტურის დებულების მიხედვით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **პაატა ჯავახიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) გიორგი კვერენჩხილაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) დიმიტრი გეგენავა - სულხან-საბა ორბელიანის სასწავლო უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ნანა ჭილაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) ზურაბ მაჭარაძე - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- გ) ვასილ გონაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ირაკლი კახიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) ბესარიონ ზოიძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) ავთანდილ დემეტრაშვილი - თსუ ემერიტუსი პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) თინათინ ერქვანია - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სამართლისა და პოლიტიკის სკოლის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **დავით ჭურღულიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მშენებლობის ნებართვის გაცემის ადმინისტრაციული წარმოების სტადიაზე მშენებლობის უსაფრთხოების მოთხოვნების გათვალისწინების პრობლემები“, სამეცნიერო ხელმძღვანელი - პაატა ტურავა, თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები და დაცვის კომისიის წევრები შერჩეულები არიან შესაბამისი პროფილის და დოქტორანტურის დებულების მიხედვით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ დავით ჭურღულის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ირმა ხარშილამე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) კობა ყალიჩავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მია კოპალეიშვილი - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) ხათუნა ლორია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- გ) თამარ გვარამამე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ეკატერინე ქარდავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) თამარ ღვამიჩავა - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) რევაზ ხოფერია - თავისუფალი უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) ქეთევან ცხადაძე - თბილისის ღია უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ ნინო მელითაურის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საერთაშორისო ვაჭრობა მაკროეკონომიკური წონასწორობის თეორიულ და ემპირიულ მოდელებში (საქართველოსა და ევროკავშირის შორის ვაჭრობის მაგალითზე)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: იური ანანიაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ი.ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები და დაცვის კომისიის წევრები შერჩეულები არიან შესაბამისი პროფილის და დოქტორანტურის დებულების მიხედვით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ ნინო მელითაურის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) გივი ბედიანაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) ლელა ბახტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) გიორგი ღაღანიძე - თსუ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ბ) ვლადიმერ პაპავა - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) სიმონ გელაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) ელგუჯა მექვაბიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ე) ეთერ ხარაიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) თამაზ ზუბიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ზ) ნაზირა კაკულია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- თ) გივი ლემონჯავა - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ი) მანანა ლობჯანიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- კ) ნინო მიქიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ლ) მარინე ნაცვალაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- მ) მამუკა ხუსკივაძე - პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი-თანამშრომელი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ნ) ლია თოთლაძე - თსუ ასისტენტ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **დეა ფირცხალაიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საქმიანი კარიერის მართვის სრულყოფის ინსტრუმენტები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო ფარესაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ი.ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები და დაცვის კომისიის წევრები შერჩეულები არიან შესაბამისი პროფილის და დოქტორანტურის დებულების მიხედვით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **დეა ფირცხალაიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ნუგზარ პაიჭაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ბ) ბადრი გეჩბაია - შოთა რუთაველის სახელობის ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) გიორგი ღაღანიძე - თსუ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

- ბ) ავთანდილ სილაგაძე - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) მიხეილ ჩიკვილაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- დ) თამარ ღამბაშიძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ე) რუსუდან ქინქლაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ვ) მაია გიორგობიანი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ზ) მარინე კობალავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- თ) მარინა მაისურაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ი) თეა მუნჯიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- კ) ბადრი რამიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ლ) მირონ ტულუში - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- მ) გიული ქეშელაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ნ) შოთა შაბურიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **მაკა ჭილაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ნაყოფის ზრდის შეფერხების მქონე ახალშობილების კლინიკური, პროანთებითი და იმუნოლოგიური მახასიათებლები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: რუსუდან ქარსელაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პედიატრიის კათედრის პროფესორი).

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **მაკა ჭილაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

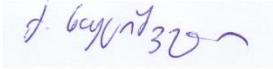
- ა) ირაკლი ფავლენიშვილი - მედიცინის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პროფესორი.
- ბ) ლიანა ჟორჟოლიანი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მაია ხერხეულიძე - მედიცინის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პროფესორი;

- ბ) თეიმურაზ მიქელაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ნანი ყაველაშვილი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- დ) თამარ ოზგაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, ავერსის კლინიკის პედიატრიული სამსახურის ხელმძღვანელი;
- ე) ეკა კანდელაკი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) ჯენარო ქრისტესაშვილი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ზ) ქეთევან ბარაბაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,  
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,  
მორის შალიკაშვილი

