საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის
ოქმი N 11

25.11.2020.

დისტანციურ სხდომას ესწრებოდნენ: ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, გოგიაშვილი ლიანა, დემეტრაშვილი დემური, ებრალიძე თამარ, ლომინაძე გიორგი, ნადარაია ელიზბარ, ნადარეიშვილი ვახტანგ, სალუქვაძე იოსებ, ქადეიშვილი თორნიკე, ხუციშვილი ქეთევან, შალიკაშვილი მორის, შენგელაია ალექსანდრე, ჯობავა თამარ.

დღის წესრიგი:

1. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნინო გოგელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
2. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **სოფიო თოთიბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
3. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნათია კენჭიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ქეთევან მირზიკაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ამერიკისმცოდნეობა“ დოქტორანტ **ბესიკ გოგინავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ელენე კაკაბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.
7. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ხათუნა მაკალათიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.

8. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ოთარ კეპულაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
9. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნანა კინწურაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
10. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **მარიანა თავაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
11. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **ვლადიმერ ნაფეტვარიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.
12. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **ნაზი ფარსადანიშვილ**ის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.
13. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **ელისაბედ ბუსხრიკიძის** სადისერტაციო ნაშრომის ახალი რეცენზენტის დამტკიცება.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნინო გოგელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა მარინა ანდრაზაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მარიონ დენჰოფის პოლიტიკური დისკურსის ლინგვისტური ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. აღნიშნა, რომ დისერტაციის

შეფასებაში მონაწილეობა მიიღო კომისიის 8 წევრმა. წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 96 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების მაღალი დონე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო გოგელიასთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **სოფიო თოთიბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა დარეჯან გარდავაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გენდერული სტერეოტიპების ენობრივი გამოხატულება ევროპულ და ქართულ ზღაპრებში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, კერძოდ, 4 ნაშრომიდან 3 უცხოეთშია გამოცემული. მან აღნიშნა, რომ დისერტაციის დაცვა შედგა აუდიტორიაში და შეფასებაში მონაწილეობა მიიღო კომისიის 8 წევრმა. წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 100 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარია დაინტერესდა დოქტორანტის ინგლისური ენიც ცოდნის დონით.

მოისმინეს: დ. გარდავაძემ აღნიშნა, რომ ს. თოთიბაძეს დასრულებული აქვს ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინგლისური ფილოლოგია“; ასევე, მაგისტრატურაში სწავლობდა ლაიდენის უნივერსიტეტში.

აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი თუ მუშობდა აღნიშნულ თემაზე?

მოისმინეს: დ. გარდავაძემ აღნიშნა, რომ დისერტაციის თემა შერჩეულია თვით დოქტორანტის მიერ ლაიდენის უნივერსიტეტში სწავლისას.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავამ აღნიშნა სოფიო თოთიბაძის კვლევის თემა და დაინტერესდა, დოქტორანტის უნივერსიტეტში პრაქტიკულ მოღვაწეობით.

მოისმინეს: დ. გარდავაძემ აღნიშნა, რომ სოფიო თოთიბაძე მუშობს მასწავლებლად თსუ ენების შემსწავლელ ცენტრში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სოფიო თოთიბაძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნათია კენჭიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ქართული მჭევრმეტყველების ტექსტების ლინგვისტური ანალიზი: ტროპის სახეები“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა შექმნა ქართული მჭევრმეტყველების ტექსტების ციფრული კორპუსი და შესაბამისად, გამოიყენა კვლევაში. დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობა მიიღო კომისიის 7-მა წევრმა. წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 91 ქულით.
აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა, თუ იყო შენიშვნები დისერტაციის მიმართ? ციფრული კორპუსში განთავსებული იქნება ეს ტექსტები?
მოისმინეს: დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ იყო შენიშვნები, რჩევები, როგორც რეცენზენტების, ასევე დაცვის კომისიის წევრების მხრიდან. დოქტორანტი ნაშრომის წიგნად გამოცემისას გაითვალისწინებს სამეცნიერო პოლემიკის დროს გამოთქმულ რჩევებს. არსებობს კორპუსის მზა ჩარჩო, რომელიც ღიაა მომხმარებლისთვის, მაგრამ ნათია კენჭიაშვილი შეავსებს მათ სხვა ტექსტებით და საბოლოოდ იქნება საკმაოდ კარგი გამოსაყენებელი რესურსი ქართული მჭევრმეტყველების ტექსტების გასაცნობად. კორპუს-ლინგვისტიკა - ახალი დარგია, პოპულარული მიმართულებაა და ახალი ლინგვისტური საკითხების წამოჭრა მოხდა დოქტორანტის მიერ.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნათია კენჭიაშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ქეთევან მირზიკაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ივანე ლეჟავამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მეტყველებისა და აღქმის ტიპოლოგია“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობა მიიღო კომისიის 5 წევრმა. წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 100 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ ნაშრომი აკადემიურად გამართულია, დოქტორანტი საკმაოდ კარგი მკვლევარია. დისერტაციას ახლავს აკადემიკოს თამაზ გამყრელიძის რეცენზია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ქეთევან მირზიკაშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ამერიკისმცოდნეობა“ დოქტორანტ **ბესიკ გოგინავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა თეიმურაზ პაპასქირმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „რეგიონალიზმის თავისებურებები ლათინურ ამერიკაში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ ბ. გოგინავას მოპოვებული აქვს დოქტორანტის 2 გრანტი; არის ლათინური ამერიკის შესწავლის ასოციაციის წევრი. თ. პაპასქირმა ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. დისერტაციის დაცვა ჩატარდა აუდიტორიაში, სხდომას ესწრებოდა 6 წევრი; წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 94 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის უცხოელ სამეცნიერო ხელმძღვანელთან მუშაობის ფორმატით.

მოისმინეს: თ. პაპასქირმა აღნიშნა რომ სავარაუდოდ ძირითადად ონლაინ თანამშრომლობდნენ, თუმცა მისთვის არაა ცნობილი სხვა დეტალები.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ბესიკ გოგინავასთვის** ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ელენე კაკაბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა დიანა ძიძიგურმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოში გამოყოფილი რძემჟავა ბაქტერიების ბიომრავალფეროვნების, ბიოტექნოლოგიური და პრობიოტიკური პოტენციალის შესწავლა-დახასიათება“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტს დამთავრებული აქვს თსუ მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ბიოლოგია“; ამჟამად მუშაობს უცხოეთში. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.
აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული მოღვაწეობით.
მოისმინეს: დ. ძიძიგურმა აღნიშნა, რომ ის მუშაობს გერმანიაში.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ელენე კაკაბაძისთვის** ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ხათუნა მაკალათიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ნინო გაჩეჩილაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მულტირეზისტენტული Salmonella spp. - ს სპეციფიური ბაქტერიოფაგების გამოყოფა, მათი შესწავლა და თერაპიული პოტენციალის შეფასება“ - დაცვის პროცედურის შესახებ; დისერტაციის როგორც სამეცნიერო, ასევე პრაქტიკული ღირებულების თაობაზე. მან

აღნიშნა, რომ რეცენზიები იყო საკმაოდ დადებითი. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 86 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაია დაინტერესდა, იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში თუ აქვს დოქტორანტს გამოქვეყნებული სტატიები?

მოისმინეს: სამი სტატია აქვს გამოქვეყნებული იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში.

აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული მოღვაწეობით.

მოისმინეს: ნ. გაჩეჩილაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობს ბაქტერიოფაგში.

აზრი გამოთქვა: თ. ქადეიშვილი დაინტერესდა, სად ხორციელდებოდა საგანმანათლებლო პროგრამა, თსუ-ში თუ ბაქტერიოფაგში?

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამებს ახორციელებენ თსუ ფაკულტეტები, თუმცა ამ პროცესში ჩართულები არიან სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტები.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ხათუნა მაკალათიასთვის** ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ოთარ კეპულაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა გია ლობჟანიძემ, საბჭოს გააცნო ინფორმაცია დისერტაციის - „მკურნალობის ქირურგიული მეთოდების ოპტიმიზაცია პანკრეასის დაავადებების დროს“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტი არის კლინიკა „კარაპს-მედლაინის“ წამყვანი ქირურგი. დოქტორანტი და მისი სამეცნიერო ხელმძღვანელი მიწვეულები არიან ქალაქ სეულში, რათა დანერგონ მკურნალობის ახალი მეთოდი. დაცვის მსვლელობა სრულად იქნა გადაღებული ტელევიზია „პულსის“ მიერ. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98.3 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაიამ აღნიშნა, რომ მაღალი დონის ნაშრომია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ოთარ კეპულაძისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნანა კინწურაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, კლინიკა „კანვენი-კანისა და ვენ-სნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის“ დირექტორმა სასწავლო და სამეცნიერო დარგში, სოფო ლილუაშვილმა, საბჭოსმიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ტერფის მიკოზის ეპიდემიოლოგიური თავისებურებანი საქართველოს თავდაცვის ძალებში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნანა კინწურაშვილისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **მარიანა თავაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა, ნათია ჩიტაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „იურიდიული პირის საქმიანი რეპუტაციის სამოქალაქოსამართლებრივი დაცვა“ - დაცვის პროცედურის, კერძოდ, შეფასების ხელმეორედ ჩატარების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიამ იხელმძღვანელა საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს 2020 წლის 23 ოქტომბრის გადაწყვეტილებით (ოქმი # 10) და დისერტაციის დისტანციურად შეფასების კონფიდენციალურად ჩატარების პროცედურა განხორციელდა ა/წ 9 ნოემბერს, ElectionBuddy სისტემით. შეფასება მოახდინა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის 5-მა წევრმა. დისერტაცია კვლავ შეფასდა 73 ქულით.
აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა, შეფასების ჩატარების ფორმატით.
მოისმინეს: შეფასების კონფიდენციალურად ჩატარების პროცედურა განხორციელდა ElectionBuddy სისტემით.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარიანა თავაძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **ვლადიმერ ნაფეტვარიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ელექტრონული მმართველობის დანერგვა საქართველოში: პრობლემები და პერსპექტივები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ალექსანდრე კუხიანიძე - თსუ პროფესორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **ვლადიმერ ნაფეტვარიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

რეცენზენტები:

ა) ზვიად აბაშიძე - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, პოლიტიკის დოქტორი;

ბ) ირაკლი მანველიძე - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, საჯარო მმართველობის დოქტორი;

გ) ტანელ კერიკმაე - ტალინის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დირექტორი, პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) მალხაზ მაცაბერიძე - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტისპოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების პროფესორი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) სალომე დუნდუა - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, პოლიტიკის დოქტორი;

გ) კორნელი კაკაჩია - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების პროფესორი, პოლიტიკის დოქტორი;

დ) დავით მაცაბერიძე - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საერთაშორისო ურთიერთობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, პოლიტიკის დოქტორი;
ე) ავთანდილ ტუკვაძე - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
ვ) ნანა მაჭარაშვილი - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი, პოლიტიკის დოქტორი;
ზ) გიორგი მელიქიძე - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პოლიტოლოგიის ინსტიტუტის ასოცირებული მკვლევარი, პოლიტიკის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **ნაზი ფარსადანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სტიგმის აღქმისა და სოციალური იდენტობის კვლევა საქართველოში მცხოვრებ სოციალურად დაუცველის სტატუსის მქონე მოსახლეობაში"; სამეცნიერო ხელმძღვანელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი ანასტასია ქიტიაშვილი, ფსიქოლოგიის დოქტორი).
აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა რა მოცულობისაა უცხოელ რეცენზენტთან გასაგზანი ნაშრომი?
მოისმინეს: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, დაახლოებით 40 გვერდიანი.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **ნაზი ფარსადანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.
რეცენზენტები:
ა) თამარ მახარაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, საჯარო პოლიტიკის დოქტორი;
ბ) მაია მესტვირიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
გ) კრისტინ დ. მიკლსონი - არიზონას სახელმწიფო უნივერსიტეტის (აშშ) პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი, MS ფსიქოლოგიის პროგრამის დირექტორი.
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
ა) ნანა სუმბაძე - თსუ პროფესორი, სოციალურ მეცნირებათა დოქტორი;
ბ) თამარ გაგოშიძე - თსუ პროფესორი, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;
გ) მანანა გაბაშვილი - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი (სერტიფიცირებული ნეიროფსიქოლოგი);
დ) თამარ აბაშიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;

ე) ხათუნა მარწყვიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
ვ) ეკატერინე ფირცხალავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
ზ) ია აფთარაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი.

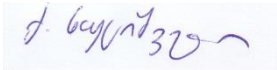
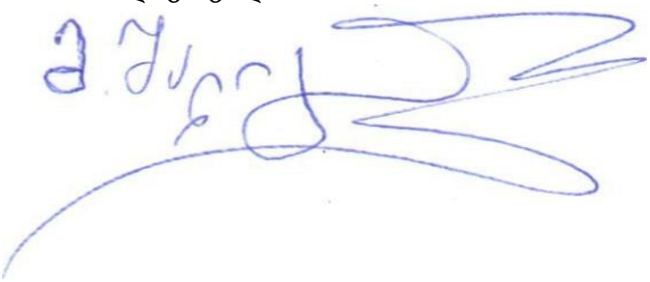
მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **ელისაბედ ბუსხრიკიძის** სადისერტაციო ნაშრომის ახალი რეცენზენტის კანდიდატურა (თემა: „ინტეგრირებული სწავლების პრობლემები ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი - თსუ ემერიტუს პროფესორი თამაზ კარანაძე, პედაგოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი).

მოისმინეს: ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის - „განათლების მეცნიერებები“ - ხელმძღვანელის, პროფესორ ქეთევან ჭკუასელის განმარტება, ახალი რეცენზენტის დამტკიცების თაობაზე. მან აღნიშნა, რომ საუნივერსიტეტო სადისერტაციოს საბჭოს მიერ ადრე დამტკიცებულმა რეცენზენტმა, დროის უქონლობის გამო უარი განაცხადა, შესაბამისად, შეირჩა ახალი რეცენზენტი - თსუ ასოც. პროფესორი მიხეილ ბახტაძე. დოქტორანტი არის პირველი გიმნაზიის ისტორიის მასწავლებელი და შესაბამისად, ამიტომ შეირჩა რეცენზენტად ისტორიკოსი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **ელისაბედ ბუსხრიკიძის** სადისერტაციო ნაშრომის ახალი რეცენზენტად - მიხეილ ბახტაძე - თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორი, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,
მორის შალიკაშვილი