

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის
ოქმი N 10

22.12.2021.

დისტანციურ სხდომას ესწრებოდნენ: ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, დემეტრაშვილი დემური, ებრალიძე თამარ, ლომინაძე გიორგი, ნადარაია ელიზბარ, ნადირაშვილი ვახტანგ, სალუქვაძე იოსები, ხუციშვილი ქეთევან, შალიკაშვილი მორის, ქადეიშვილი თორნიკე, ჭედია როინ, ჯობავა თამარ.

დღის წესრიგი:

1. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი ბენაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
2. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **რატი მექვაბიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
3. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნინო ჟორჟიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ირაკლი გაბრიაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი სანაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **სალომე დანელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ დორეულის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

20. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნინო ნაზლაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დღის წესრიგი დამტკიცდა წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი ბენაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ეთერ ხარაიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „თავისუფალი ვაჭრობის გავლენა მაკროეკონომიკურ მაჩვენებლებზე (საქართველოს მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გიორგი ბენაშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **რატი მექვაბიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა თეიმურაზ ბერიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სახელმწიფო ინსტიტუტების როლი პროსოციალური ქცევის და ეფექტიანი ეკონომიკური ურთიერთობების ფორმირებაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი, რომლებმაც დისერტაცია 97 ქულით შეაფასეს.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაია და თ. ჯობავა დაინტერესდნენ კვლევის მეთოდებით, კერძოდ, დოქტორანტის მიერ გამოყენებული ე.წ. „თამაშთა თეორიით“.

მოისმინეს: თ. ბერიძემ და ი. ანანიაშვილმა საბჭოს მიაწოდეს ინფორმაცია დოქტორანტის მიერ გამოყენებული კვლევის მეთოდების შესახებ.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება რატი მექვაბიშვილისთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ ნინო ჟორჯიკაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა გივი ბედიანაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მაკროეკონომიკური სტაბილურობის მიღწევის მაკროპრუდენციული პოლიტიკა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა რომ ესწრებოდა დისერტაციის დაცვას, რომელზეც აქტიური სამეცნიერო დისკუსია გაიმართა. ნაშრომი საკმაოდ საინტერესო და მნიშვნელოვანია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ჟორჯიკაშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ირაკლი გაბრიადის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა თეიმურაზ ბერიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ინსტიტუციური ფაქტორები ეკონომიკური ზრდისა და განვითარების მოდელებში (პოსტსაბჭოთა სივრცის მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 13 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

მოისმინეს: ი. ანანიაშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ იყო ირაკლი გაბრიადის დისერტაციის სამეცნიერო ხელმძღვანელი და შესაბამისად, ვერ მიიღებს ხმის მიცემის პროცედურაში მონაწილეობას.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ კენჭისყრაში მონაწილეობა არ მიიღო ი. ანანიაშვილმა, როგორც ი. გაბრიადის სამეცნიერო ხელმძღვანელმა; საბჭოს დანარჩენმა დამსწრე წევრებმა გადაწყვეტილება მიიღეს ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ირაკლი გაბრიადისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი სანაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელგუჯა მექვაბიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს სამრეწველო პოტენციალის ინოვაციური განვითარებისა და ათვისების ძირითადი მიმართულებები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გიორგი სანაძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **სალომე დანელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა გიული ქემელაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ეკონომიკის ინოვაციური განვითარების შესაძლებლობები და პერსპექტივები საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 9 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სალომე დანელიასთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ დორეულის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ნინო დურგლიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სიძულვილის ენის სოციალურ-ფსიქოლოგიური ფაქტორები ქართულ რეალობაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა

დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 86 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაიამ და თ. ჯობავამ დააფიქსირეს საკუთარი მოსაზრება, რომ დოქტორანტი უფრო მაღალ ქულას იმსახურებდა.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ დორეულისტვის** ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „შრომისა და ორგანიზაციის ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ **ნინო წულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა გუგული მაღრაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ორგანიზაციული სამართლიანობა და თანამშრომლის ხმა: ირიბი კავშირების ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

მოისმინეს: გ. მაღრაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს სტატიები გამოქვეყნებული აქვს როგორც ქართულ, ასევე უცხოენოვან ჟურნალებში და აკმაყოფილებს დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო წულაიასთვის** ფსიქოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ირაკლი ადეიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა მარიამ კველიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კომერციული იურიდიული პირების უფლებების დაცვა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის მიხედვით“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა რომ დოქტორანტს აქვს პრაქტიკული გამოცდილება კვლევის საკითხის კუთხით. მ. კველიშვილმა ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ რეცენზიები იყო დადებითი და დისერტაციას ახლავს უკრაინის მოსამართლის დადებითი გამოხმაურება; დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 85 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ირაკლი ადეიშვილისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **გურამ ღვინჯილიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა მარიამ კველიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კიბეროპერაციები: გამოწვევა ძალის გამოყენების საერთაშორისო სამართლისთვის“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ დაცვისას გაიმართა საინტერესო სამეცნიერო დისკუსია; დაცვას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გურამ ღვინჯილიასთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **პაატა ჯავახიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ვასილ გონაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საერთო სასამართლოების გადაწყვეტილებათა საკონსტიტუციო კონტროლი - საზღვარგარეთის ქვეყნების გამოცდილება და მისი დამკვიდრების პერსპექტივები საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა შეიმუშავა რეკომენდაციები და წარმოადგინა კონკრეტული კანონპროექტები; დაცვას ესწრებოდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 92 ქულით.

აზრი გამოთქვა: შეძლებს თუ არა დოქტორანტი, ვინაიდან პარლამენტში მუშაობს, მის მიერ შემუშავებული კანონპროექტების მიწოდებას საკანონმდებლო ორგანოსთვის?

მოისმინეს: პაატა ჯავახიშვილს, როგორც პარლამენტის თანამშრომელს, არ აქვს ინიციატივის წარდგენის უფლება საკანონმდებლო ორგანოში, ეს რთული პროცესია. როცა ეს საკითხი დადგება მომავალში, ჩვენ წარვუდგენთ დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომს, როგორც პირველ კვლევას საქართველოში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **პაატა ჯავახიშვილისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **სალომე ქავთარაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ნათია ჩიტაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „Due Diligence და მასთან დაკავშირებული ინფორმაციის უფლება კაპიტალურ საზოგადოებაში (შედარებითსამართლებრივი ანალიზი)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების, მისი საქმიანობის შესახებ; აღნიშნა, რომ რეცენზიები იყო დადებითი; დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 87 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სალომე ქავთარაძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნათია მიროტაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებულმა მკვლევარმა, ფილოლოგიის დოქტორმა ნათელა დუნდუამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პირველი მეფეთას“ საკითხავები ქართულ ლექციონარებში: მიმართება ქართულ და ბერძნულ წყაროებთან“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და პრაქტიკული მნიშვნელობის შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების, საერთაშორისო სამეცნიერო პროექტებში და ფორუმებში მონაწილეობის შესახებ; აღნიშნა, რომ რეცენზიები იყო დადებითი; დაცვას ესწრებოდა კომისიის 9 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავამ აღნიშნა რომ საკმაოდ შთამბეჭდავია დოქტორანტის დისერტაცია და მისი სამეცნიერო კვლევები.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნათია მიროტაძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ანა რამიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისია (თემა: „მინორიტარი აქციონერის დაცვის სამართლებრივი მექანიზმები კორპორაციათა საერთაშორისო შერწყმის დროს“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ირაკლი ბურდული - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ანა რამიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) გიორგი მახარობლიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) გიორგი ალადაშვილი - სულხან-საბა ორბელიანის სასწავლო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) ბესარიონ ზოიძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) თამარ ზარანდია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- გ) თამარ ზამბახიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) ეკა ზარნაძე - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) სერგი ჯორბენაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტი, სამართლის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ნინო იოსელიანის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მოთხოვნის უზრუნველყოფის დამატებითი საშუალებანი (პირგასამტეხლო, ბე, მოვალის გარანტია)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზურაბ ძლიერიშვილი - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ნინო იოსელიანის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) სერგი ჯორბენაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) თევდორე ნინიძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) თამარ ზარანდია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- გ) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ეკატერინე შენგელია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) თამარ ზოიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) გიორგი მახარობლიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) თამარ ლაკერბაია - სულხან-საბას სასწავლო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ონისიმე ცხომელიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სისხლის სამართლის საერთაშორისო სასამართლოს კომპლემენტარული იურისდიქციისა და ne bis in idem პრინციპის ურთიერთმიმართება დე ფაქტო ხელისუფლების მიერ განხორციელებული სისხლისსამართლებრივი დევნის შემთხვევაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ქეთევან ხუციშვილი - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ონისიმე ცხომელიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) ნათია კალანდარიშვილი-მიულერი - ღია უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საერთაშორისო სამართლის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.
- ბ) დავით ჯანდიერი - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) ირინე ქურდაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) ეკა სირაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

- გ) კონსტანტინე კორკელია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) დავით პატარაია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) მაია ბითაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) გიორგი დგებუაძე - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) ბაჩანა ჯიშკარიანი - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ გიორგი ნაკაშიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართლის გამოყენების ფარგლები ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ: თეორიული და პრაქტიკული გამოწვევები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ქეთევან ხუციშვილი - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ გიორგი ნაკაშიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) ნათია კალანდარიშვილი-მიულერი - ღია უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საერთაშორისო სამართლის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) კონსტანტინე კორკელია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) დავით პატარაია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) ნინო რუხაძე - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- გ) ირინე ქურდაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ეკა სირაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) მაია ბითაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) მარიამ კველიშვილი - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) მინდია ვაშაყმაძე - მაქს პლანკის ინსტიტუტის უფროსი მკვლევარი, სამართლის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ რატი ბახტაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება (თემა: „ნატოს

სადამფუძნებლო ხელშეკრულება და მისი როლი საერთაშორისო სამართალში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ირინე ქურდაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ რატი ბახტაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ეკა სირაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) დავით გეფერიძე - გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) კონსტანტინე კორკელია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) დავით პატარაია - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) მათა ბითაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) ხათუნა ბურკაძე - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) ნათია კალანდარიშვილი-მიულერი - ღია უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საერთაშორისო სამართლის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) ლევან ჯაყელი - ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) მარიამ კველიშვილი - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ სიმონ გურუშიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ისლამური რადიკალიზმი და „არაბული გაზაფხული“: თუნისი, ეგვიპტე, სირია“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ზაალ გოგენია - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი, თინათინ ქაროსანიძე - თავისუფალი უნივერსიტეტის პროფესორი, ისტორიის დოქტორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ სიმონ გურუშიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ნანი გელოვანი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ბ) თეა პიტიურიშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) თეიმურაზ პაპასქირი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) გიული ალასანია - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- გ) მირიან მახარაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) რევაზ გაჩეჩილაძე - გეოგრაფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;
- ე) ზურაბ დავითაშვილი - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკური მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;
- ვ) ფიქრია ასანიშვილი - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკური მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი,;
- ზ) რუსლან ბარამიძე - ისტორიის დოქტორი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტის ეთნოლოგიისა და სოციალური კვლევის განყოფილების უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნინო ნაზლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „გოდერძი ჩოხელის ლიტერატურული მემკვიდრეობა“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: კახაბერ ლორია - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნინო ნაზლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) ნინო მინდიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) ნანა კუცია - ფილოლოგიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) რუსუდან ნიშნიანიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) თამარ პაიჭაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) მარინა ტურავა - ფილოლოგიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

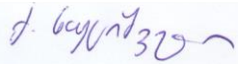
დ) მანანა კვატია - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ შოთა რუსთაველის სახელობის ლიტერატურის ინსტიტუტის ქართული ლიტერატურის განყოფილების უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი;

ე) ადა ნემსაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ შოთა რუსთაველის სახელობის ლიტერატურის ინსტიტუტის ქართული ლიტერატურის განყოფილების უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი;

ვ) მია ჯალიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ შოთა რუსთაველის სახელობის ლიტერატურის ინსტიტუტის ქართული ლიტერატურის განყოფილების მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი;

ზ) მარიამ მირესაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,
მორის შალიკაშვილი

