

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 8

ქ. თბილისი, 19.12.2024, 15 საათი,  
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 115

**სხდომას ესწრებოდნენ:** აბაშიძე ზვიად, ბერულავა გიორგი, გელაშვილი სიმონ,  
გოგიაშვილი ლიანა, ებრალიძე თამარ, თვალთვამე დარეჯან, მაჭავარიანი ლია,  
მემარიაშვილი ელენე, ქიტიაშვილი ანასტასია, შალიკაშვილი მორის, ხუციშვილი  
ქეთევან, ჯავახიშვილი ნიკოლოზ, ჯობავა თამარ.

**დღის წესრიგი:**

1. ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო  
პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ლია კილაძის სადისერტაციო  
ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიზნესის  
ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
2. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო  
პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ კოტე ლომიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის  
კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური  
ხარისხის მინიჭება;
3. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის  
საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ ნინო მაისურაძის  
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და  
პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის  
საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ გიორგი გოგსაძის  
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და  
პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის  
„კლინიკური და ტრანსცლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ შალვა კევლიშვილის  
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და  
მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის  
„კლინიკური და ტრანსცლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ნიკა ქურიძის სადისერტაციო  
ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მედიცინის დოქტორის  
აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის  
„კლინიკური და ტრანსცლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ დავით სხირტლაძის

- სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
8. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ბექა ზეგარდელის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
9. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ მათე ხვედელიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
10. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ კახა ფალავანდიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
11. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ხელოვნებათმცოდნეობის“ დოქტორანტ ნია ლომოურის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
12. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ტურიზმის და მსპინძლობის მენეჯმენტი“ დოქტორანტ მარია ქუთათელაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
13. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ალექსანდრე ბოჭორიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
14. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ ლაშა გიუნაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
15. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ნანა მჭედლიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში წევრის დამატების დამტკიცება;
16. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ანთროპოლოგია“ დოქტორანტ ქეთევან ციმინტიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
17. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ანა ქირიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
18. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მაია ტალახაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

19. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ თინათინ სიხარულიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
20. თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების ცვლილებების შემუშავება.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**1. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ლია კილაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, ასოც. პროფესორმა გიული ქეშელაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გარემოსდაცვითი შედეგების გავლენა საზოგადოების კეთილდღეობაზე საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 9-დან 8 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თამარ ჯობავა დაინტერესდა დისერტაციაში მითითებული რეკომენდაციებით.

**მოისმინეს:** გიული ქეშელაშვილმა საბჭოს მოახსენა დოქტორანტის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციების შესახებ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიღეს გადაწყვეტილება ლია კილაძისთვის ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**2. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ კოტე ლომიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა მაკა ელბაქიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ვეფხისტყაოსნის“ რეცეფცია ქართველ მოდერნისტთა პოეზიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; ასევე, რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 7-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დარეჯან თვალთვამემ აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია საუკეთესო ნაშრომი და კოტე ლომიძე იმსახურებს ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიურ ხარისხს.

**აზრი გამოთქვა:** ნიკოლოზ ჯავახიშვილმა აღნიშნა, რომ ესწრებოდა დისერტაციის დაცვას, რომელმაც საკმაოდ მაღალ დონეზე ჩაიარა. წარმოდგენილი იყო საინტერესო ნაშრომი.

**აზრი გამოთქვა:** თამარ ჯობაგა დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული საქმიანობით.

**მოისმინეს:** მაკა ელბაქიძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობს თსუ ქართველოლოგიის კვლევით ცენტრში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება კოტე ლომიძისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**3. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ ნინო მაისურაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა ზვიად აბაშიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ერის ცნების გააზრება საქართველოში 1893-1918 წლებში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას

ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 92 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ჯავახიშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია საუკეთესო ნაშრომი.  
**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ნინო მაისურაძისთვის პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**4. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ გიორგი გოგსაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა ზვიად აბაშიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პოპულიზმი საქართველოში: პოლიტიკური პარტიების 2016 და 2020 წლების წინასაარჩევნო გზავნილების დისკურსული ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 92 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლია მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ მაღალ დონეზეა გამოკვლეული საკმაოდ პრობლემური და მნიშვნელოვანი საკითხი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება გიორგი გოგსაძისთვის პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**5. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსცლაციური

**მედიცინა“ დოქტორანტ შალვა კევლიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.**

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა მათ მათოშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სქესობრივი გზით გადამდები დაავადებების ეპიდემიოლოგია მაღალი რისკის ჯგუფში მსმ-ში საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 8-დან 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება შალვა კევლიშვილისთვის მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**6. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსცლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ნიკა ქურიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა ლელა კოპალეიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გულის რითმის სხვადასხვა დარღვევის დროს ელექტრული კარდიომოწყობილობების იმპლანტაციის გავლენა პაციენტების ცხოვრების ხარისხზე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქა:** ლიანა გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტს პუბლიკაციები მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში აქვს გამოქვეყნებული და ეს მისასალმებელია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის

დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ნიკა ქურიძისთვის მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**7. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსცლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ დავით სხირტლაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, ასოც. პროფესორმა მაკა ჯორბენაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კომბინირებული ქირურგიული და ჰიორმონული მკურნალობის ეფექტურობა უნაყოფო პაციენტებში ღრმა ენდომეტრიოზით“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96,5 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება დავით სხირტლაძისთვის მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**8. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ბექა ზეგარდელის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ასისტენტ-პროფესორმა პაატა ჯავახიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სახელმწიფოს ტერიტორიული მოწყობის საკითხი და მისი მიმართება საქართველოს რეგიონალური კონფლიქტების მოგვარებასთან“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 61 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ

არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ბექა ზეგარდელისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**9. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ მათე ხვედელიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ასოც. პროფესორმა გიორგი რუსიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სახელმწიფოსა და უცხოელ ინვესტორს შორის წარმოშობილი საერთაშორისო საინვესტიციო დავის მიმართ გამოსაყენებელი სამართალი და დავის გადაწყვეტის საშუალებები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობს საადვოკატო ბიუროში და აქვს საკმაო პრაქტიკული გამოცდილება. დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 7-დან 4 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰქითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება მათე ხვედელიძისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**10. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ კახა ფალავანდიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავჯდომარის მოადგილემ, ასოც. პროფესორმა ნატალია მოწონელიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საკუთრების უფლების წარმოშობის საფუძვლები უძრავ ნივთებზე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე;

აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 7-დან 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 75 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** მორის შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტი აკადემიური საქმიანობის გაგრძელებას ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტში აპირებს, სადაც სპეციალურ სასწავლო კურსებში გამოიყენებს მის მიერ შესრულებულ დისერტაციას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება კახა ფალავანდიშვილისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**11. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ხელოვნებათმცოდნეობის“ დოქტორანტ ნია ლომოურის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, პროფესორმა ზაზა სხირტლაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ფილიგრანი XIX-XX საუკუნეების ქართულ ლითონმქანდაკებლობაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობს გორის მუზეუმში და ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობასაც. დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ნია ლომოურისთვის ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**12. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის

ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტი“ დოქტორანტ მარიამ ქუთათელაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სასტუმრო მომსახურების ხარისხის გაუმჯობესება ადამიანური რესურსების მართვის სრულყოფის საფუძველზე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნანა კაციტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ლია მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰავთხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

#### რეცენზენტები:

ა) კონსტანტინე აბულაძე - სდასუ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ბ) ელისაბედ ბალიაშვილი - სდასუ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

#### სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) ნუგზარ თოდუა - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

გ) იოსებ ხელაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) ვალერი არღუთაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ე) მერაბ ხოხობაია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ვ) მანანა ალადაშვილი - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ზ) ლელა კოჭლამაზაშვილი - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

თ) ეკატერინე უროტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ი) ნატალია ხარაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

კ) ეკა ჩოხელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;

ლ) მარიან ალანია - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

13. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ალექსანდრე ბოჭორიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „დაბალი ინტენსივობის დარტმითი (მოკური) ტალღებით მკურნალობის ეფექტურობა და უსაფრთხოება უროლოგიაში“; სამეცნიერი ხელმძღვანელი: თეიმურაზ ჩიგოგიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ლიანა გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

**რეცენზენტები:**

- ა) გიორგი მანაგაძე - ექიმი-უროლოგი, უროლოგის ეროვნული ცენტრის გენერალური დირექტორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) დავით ქოჩიაშვილი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის უროლოგის დეპარტამენტის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) თეიმურაზ დოჭვირი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- ბ) ნინო გაბუნია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- გ) ზურაბ მარშანია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, მედიცინის დოქტორი;
- დ) ალექსანდრე ხელაია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, მედიცინის დოქტორი;
- ე) სოფიო კახაძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის რადიოლოგისა და ენდოსკოპიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- ვ) გიორგი ქოჩიაშვილი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის უროლოგის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- ზ) ვლადიმერ პაპავა - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის უროლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**14. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ ლაშა გიუნაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება (თემა: „ზოგიერთი ახალი ფსიქოტროპული საშუალების ენანტიოსელექტიური ანალიზის მეთოდების დამუშავება სითხური ქრომატოგრაფია-მას სპექტრომეტრიის გამოყენებით“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ბეჟან ჭავჭავაძე - თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ლია მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

#### **რეცენზენტები:**

ა) რამაზ ქაცარავა - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ქიმიისა და მოელკულური ინჟინერის ინსტიტუტის დირექტორი;

ბ) მალხაზ ჯოხაძე - თბილის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაკოგნზის და ფარმაცევტული ბოტანიკის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, ფარმაციის დოქტორი.

#### **სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) იოსებ ჩიკვაიძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) რამაზ გახოვაძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) მარინა რუხაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) გიორგი ბეზარაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) მარინა გახუტიშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის დოქტორი;

ვ) ლალი ახალბედაშვილი - თსუ კავკასიის ალექსანდრე თვალჭრელიძის მინერალური ნედლეულის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ზ) მალხაზ გეთაძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის იოველ ქუთათელამის ფარმაკოქიმიის ინსტიტუტის ფარმაცევტული ანალიზისა და სტანდარტიზაციის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, მედიცინის დოქტორი;

თ) თეიმურაზ კორმახია - თსუ პეტრე მელიქიშვილის ფიზიკური და ორგანული ქიმიის ინსტიტუტის ფიზიკურ-ქიმიური პროცესების კვლევის ლაბორატორიის გამგე, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ი) ანტონინა მსხილაძე - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის ქიმიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

**15. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ნანა მჭედლიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში წევრის დამატების საკითხი.

**აზრი გამოთქვა:** მორის შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ დაცვის კომისიის წევრი, ლავრენტი მაღლაკელიძე, შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი

ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში წარმოდგენილი კანდიდატურა:

ა) ლავრენტი მაღლაკელიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**16. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ანთროპოლოგია“ დოქტორანტ ქეთევან ციმინტიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სამეგრელოს სოფელი პოსტსაბჭოთა პერიოდში (წალენჯიხის მუნიციპალიტეტი)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: თეიმურაზ გვიმრაძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ქეთევან ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს პკითხა, თუ ვინ იყო მომზრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

**რეცენზენტები:**

- ა) ნოდარ შოშიტაშვილი - ისტორიის დოქტორი, საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკის სამეცნიერო კონსულტანტი;
- ბ) პაპუნა გაბისონია - ისტორიის დოქტორი, თსუ ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის მეცნიერი თანამშრომელი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ქეთევან ხუციშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) როზეტა გუჯეჯიანი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ბერან ხორავა - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- დ) დავით ჭითანავა - ისტორიის დოქტორი, თსუ ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი;
- ე) დავით შავიანიძე - ისტორიის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) სალომე ბახია - ისტორიის დოქტორი, თსუ ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის მეცნიერი თანამშრომელი;
- ზ) ირმა კვაშილავა - ისტორიის დოქტორი, თსუ ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი.

**17.** მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ანა ქირიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „პროკლეს მეტაფიზიკური სისტემის იდეური რეცეფცია და ტრანსფორმაცია დამასკიოსსა და ფსევდო-დიონისე არეოპაგელთან (ნაშრომებში საწყისთა შესახებ და ღვთაებრივ სახელთათვის)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: თინათინ დოლიძე - ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი; ლელა ალექსიძე - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დარეჯან თვალთვამემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

**რეცენზენტები:**

- ა) ლევან გიგინეიშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) მაგდა მჭედლიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) გვანცა კოპლატაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ბ) თამარ აფციაური - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;
- გ) ვიქტორია ჯუღელი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- დ) დალი ნადიბაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ე) დამანა მელიქიშვილი - ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, ემერიტუსი პროფესორი;
- ვ) ირინე დარჩია - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ზ) მამია სურმავა - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- თ) ანასტასია ზაქარიაძე - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ი) მაია ქერქაძე - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- კ) მავა ლაშჩია - ფილოსოფიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- ლ) ირაკლი ჯინჯოლავა - თეოლოგიის დოქტორი, არქიმანდრიტი.

**18.** მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მაია ტალახაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის

**კომისია** (თემა: „ფემინისტური დისკურსი თანამედროვე ირანელი მწერალი ქალების პროზაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მზია ბურჯანაძე - ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დარეჯან თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰქითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

**რეცენზენტები:**

- ა) პაატა ჯაფარიძე - ფილოლოგის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) მზია ბურჯანაძე - ფილოლოგის დოქტორი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) დარეჯან გარდავაძე - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) მანანა კვაჭაძე - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) მარინა ალექსიძე - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) თეა შურდაია - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ე) გიორგი ლობქანიძე - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) მაკა სუსარეიშვილი - ფილოლოგის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი;
- ზ) ნინო დოლიძე - ფილოლოგის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი.

**19. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ თინათინ სიხარულიმის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება (თემა: „ლორდ ბაირონის პოეზია XIX-XXI საუკუნეების ქართულ პრესაში, როგორც ტრანსლატოლოგიური კვლევის ობიექტი“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ინესა მერაბიშვილი - ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დარეჯან თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰქითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი

ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით.

**რეცენზენტები:**

- ა) ლელა ებრალიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;
- ბ) ინგა ადამია - ფილოლოგიის დოქტორი, დამოუკიდებელი მკვლევარი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მანანა გელაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) თინათინ მარგალიტაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- გ) ოთარ მათეშვილი - ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, წმ. ანდრიას ქართული უნივერსიტეტის პროფესორი;
- დ) ნუგზარ რუხაძე - პედაგოგიკის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ე) ნათა ამირეჯიბი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ვ) სალომე სანიკიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ზ) ელისო გოდუაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- თ) ეთერ ჭურაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ი) თამარ ოსიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.

**20. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს განსახილველად წარუდგინა თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების ცვლილების პროექტი, რომელიც საბჭოს წევრებს გაუზავნილი ჰქონდათ საბჭოს აპარატის მიერ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს აპარატის უფროსმა დალი კანდელაკმა აღნიშნა, რომ საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის მინისტრის 2024 წლის 30 აგვისტოს ბრძანება №141/ნ-ით - „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ - დამტკიცდა სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტი (2<sup>4</sup> პუნქტი). აღნიშნული ბრძანებით თსუ ვალდებულია არაუგვიანეს 2025 წლის 1 იანვრისა მოქმედი საუნივერსიტეტო მარეგულირებელი აქტები შესაბამისობაში მოიყვანოს სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტით დადგენილ მოთხოვნებთან. თსუ აკადემიურმა საბჭომ ა/წ 13 დეკემბერს დაამტკიცა ახალი დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტი (დადგენილება N 138/2024). შესაბამისად, საჭირო გახდა კონკრეტული ცვლილების ასახვა თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში. ცვლილების პროექტი შეთანხმებულია თსუ იურიდიულ დეპარტამენტთან.

**აზრი გამოთქვა:** მორის შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების ცვლილებების პროექტი შესაბამისობაშია

სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტსა და ახალი დოქტორანტურის  
მინიმალურ სტანდარტთან.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან  
ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი  
ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ  
გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მიერ შემუშავებული  
დებულების ცვლილების პროექტი განსახილველად გადაეგზავნოთ ფაკულტეტებს და  
დამოუკიდებელ სამეცნიერო-ცვლევით ერთეულებს.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე  
ქეთევან ხუციშვილი

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი  
მორის შალიკაშვილი