

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის
ოქმი N 5

ქ. თბილისი, 31.07.2024, 11 საათი,
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 212

სხდომას ესწრებოდნენ: ბერულავა გიორგი, გელაშვილი სიმონ, დორეული ნანული, თვალთვაძე დარეჯან, ლომინაძე გიორგი, მაჭავარიანი ლია, მემმარიაშვილი ელენე, პატარიძე დიმიტრი, ფიცხელაური ნატო, ქიტიაშვილი ანასტასია, შალიკაშვილი მორის, ხუციშვილი ქეთევან, ჭედია როინ, ჯავახიშვილი ნიკოლოზ, ჯობავა თამარ.

დღის წესრიგი:

1. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციოლოგია“ დოქტორანტ **თემურ გუგუშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სოციოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
2. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „გეოგრაფია“ დოქტორანტ **ზაზა გულაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
3. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **მაია კვიციანიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ ხვედელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ხატია ნამიჭიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლიზი ძაგნიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კულტურის კვლევები“ დოქტორანტ **ესმა კუნჭულიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და კულტურის კვლევების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

19. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ციცინო აბაკელიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
20. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლევანი ზაკალაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
21. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **ნინო მაისურაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
22. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **გიორგი გოგსაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
23. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ირაკლი ირემაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

1. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციოლოგია“ დოქტორანტ **თემურ გუგუშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სოციოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ანა დეკანოიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მოსახლეობის საარსებო წყაროების დივერსიფიკაცია რურარულ საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ეწევა აკადემიურ საქმიანობას და მას უკავია ასისტენტ-პროფესორის თანამდებობა შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტში. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე სამივე რეცენზენტის დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციას ესწრებოდა დაცვის კომისიის 7-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თემურ გუგუშვილისთვის** სოციოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

2. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „გეოგრაფია“ დოქტორანტ **ზაზა გულაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ლამზირა ლალიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კოლხეთის დაბლობის ჭარბტენიანი ტერიტორიების წყლის რესურსების შეფასება და მართვა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, საიდანაც 3 იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალში, ხოლო 3 - რეფერირებად ჟურნალშია დაბეჭდილი. ასევე ისაუბრა რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ზაზა გულაშვილისთვის** გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

3. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **მაია კვიციანიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ფილოლოგიის დოქტორმა გია არგანაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ლია სტურუას შემოქმედება და 70-იანი წლების ქართული პოეზიის მხატვრული სააზროვნო სივრცე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული 7 პუბლიკაციის შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მაია კვიციანიასთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

4. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ ხვედელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ფილოლოგიის დოქტორმა ნინო დარასელიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მეტაფორის ჟანრობრივი პოტენციალი და მისი ინტერპრეტირების პრობლემები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ ხვედელიძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

5. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ხატია ნამიჭიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ფილოლოგიის დოქტორმა ნინო დარასელიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სურათხატოვანი მეტაფორა ინგლისურ და ქართულ ელექტრონულ მედიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ხატია ნამიჭიშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

6. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლიზი ძაგნიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ პროფესორმა ბელა ხაბეიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ტომას ელიოტი და რენესანსული ჰუმანიზმის ტრადიციათა გადაფასება ინგლისურენოვან მოდერნისტულ ლიტერატურაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯაბავა დაინტერესდა დოქტორანტის სამსახურებრივი საქმიანობით.

მოისმინეს: ბ. ხაბეიშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ეწევა აკადემიურ საქმიანობას და კითხულობს ლექციებს თსუ-ს და კავკასიის უნივერსიტეტში.

აზრი გამოთქვა: დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ საინტერესო დისერტაციაა და მხარს უჭერს ლ. ძაგნიძისთვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლიზი ძაგნიძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

7. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კულტურის კვლევები“ დოქტორანტ **ესმა კუნჭულიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) კულტურის კვლევების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ირაკლი ჩხაიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ქართული სამზარეულო“ როგორც იდენტობის ნარატივი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 9-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს გააცნო ე. კუნჭულის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების სათაურები და ჟურნალების სახელწოდებები.

აზრი გამოთქვა: ს. გელაშვილი დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული საქმიანობით.

მოისმინეს: ი. ჩხაიძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტი არის კულინარი და ასევე, ქართული სამზარეულოს მუზეუმის დამფუძნებელი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ესმა კუნჭულისათვის** კულტურის კვლევების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

8. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კულტურის კვლევები“ დოქტორანტ **თამარ ნამგლადის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) კულტურის კვლევების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ირაკლი ჩხაიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „იდენტობის პოლიტიკა საბჭოთა საბავშვო მხატვრულ ლიტერატურაში (1938-1964)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ ნამგლადისთვის** კულტურის კვლევების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

9. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ანთროპოლოგია“ დოქტორანტ **ბორის კომახიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ანთროპოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პოსტსაბჭოთა ურბანული ტრანსფორმაცია და ისტორიული მეხსიერების რეპრეზენტაცია საქართველოსა და ლატვიაში (ფოთი და ლიეპაია)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული 4 პუბლიკაციის შესახებ და აღნიშნა, რომ დისერტაციის წარდგენის მომენტისთვის მხოლოდ 3 იყო გამოცემული. 2 ნაშრომი სკოპუსის ბაზის ინდექსირებულ ჟურნალებშია გამოქვეყნებული. მან ასევე ისაუბრა რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ბორის კომახიძისთვის** ანთროპოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

10. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ამერიკისმცოდნეობა“ დოქტორანტ **სოფიკო გელაიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელენე მემმარიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პერსონაჟთა სახეების სიმბოლური და ასოციაციური მრავალნიშნადობა ჯუნა ბარნსის პროზასა და დრამატურგიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 8-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის მთარგმნელობითი საქმიანობის გაგრძელების პერსპექტივით.

მოისმინეს: ლ. მემმარიაშვილმა აღნიშნა, რომ ეს შესაძლებელია, თუმცა სოფიკო საკმაოდ იქნება დატვირთული მომავალი სემესტრიდან აკადემიური საქმიანობით თსუ-ში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სოფიკო გელიაშვილისთვის** ამერიკისმცდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

11. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ნია თოდუას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ თსუ პროფესორმა დავით ნარმანიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს ჯანდაცვის სექტორში მომხმარებელთა ქცევაზე სოციალური მედია მარკეტინგის გავლენა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, საიდანაც 1 სკოპუსის ბაზის ინდექსირებულ ჟურნალშია გამოქვეყნებული. ასევე ისაუბრა რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 12-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციებით, დასკვნებით და გამოყენებული კვლევის მეთოდებით.

მოისმინეს: დ. ნარმანიამ საბჭოს წევრებს მოკლედ გააცნო ნ. თოდუას მიერ დისერტაციაში მოყვანილი დასკვნები და შემუშავებული რეკომენდაციები (დისერტაციის გვ. 171-176).

აზრი გამოთქვა: საბჭოს წევრმა გ. ბერულავამ, რომელიც იყო ნაშრომის რეცენზენტი, ისაუბრა დისერტაციის მნიშვნელობაზე და ნაშრომში გამოყენებულ კვლევის მეთოდებზე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნია თოდუასთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

12. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ალექსანდრე ვაჭარაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუასოც. პროფესორმა ნინო მიქიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მწვანე ენერჯეტიკის განვითარების ეკონომიკური პოლიტიკა საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 15-დან 12 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა ტერმინით - „მწვანე ენერჯეტიკა“.

მოისმინეს: ნ. მიქიაშვილმა საბჭოს წევრებს მიაწოდა ინფორმაცია „მწვანე ენერჯეტიკის“ შესახებ; აღნიშნა, რომ გარემოზე ნეგატიური გავლენის შესამცირებლად განიხილება ტრადიციული წიაღისეული საწვავის ჩანაცვლება განახლებადი - მწვანე ენერჯორესურსებით, იგულისხმება - მზის, ქარის, მწვანე წყალბადის, ჰიდრო და სხვა.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ალექსანდრე ვაჭარაძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

13. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ლაშა კელიხაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ეთერ ხარაიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს მთავრობის ვალის გავლენა ეკონომიკურ ზრდაზე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 18-დან 16 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლაშა კელიხაშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

14. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნესტან გაფრინდაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელგუჯა მექვაბიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გარემოსდაცვითი შედეგების გავლენა საზოგადოების კეთილდღეობაზე საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 13-დან 12 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 94 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნესტანი გაფრინდაშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

15. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **მარიამ ჭურჭელაურის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ეთერ ხარაიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სატრანსპორტო კლასტერის ფუნქციონირების თავისებურებები საქართველოს ეკონომიკაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 17-დან 14 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 85 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარიამ ჭურჭელაურისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

16. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **თამარ დოლიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელგუჯა მექვაბიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ეკონომიკის რეალური სექტორის განვითარების თეორიული საფუძვლები და საქართველოს ეკონომიკის მოდერნიზაციის ძირითადი გზები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 11 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 81 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ დოლიძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

17. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „გამოყენებითი ეკოლოგია“ დოქტორანტ **მარინა ჩიჩუას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ლამზირა ლალიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საზოგადოების როლი გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების პროცესში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 9-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

მოისმინეს: სადისერტაციო საბჭოს წევრმა ღია მაჟავარიანმა განაცხადა, რომ არის დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი და შესაბამისად არაა უფლებამოსილი მონაწილეობა მიიღოს კენჭისყრაში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ დადებითი გადაწყვეტილება მიღებულია საბჭოს 14 წევრის მიერ; კენჭისყრაში მონაწილეობა არ მიუღია ლ. მაჟავარიანს.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარინა ჩიჩუასთვის** ეკოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

18. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნიკა ქურიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა „გულის რითმის სხვადასხვა დარღვევის დროს ელექტრული კარდიომოწობილობების იმპლანტაციის გავლენა პაციენტების ცხოვრების ხარისხზე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: მიხეილ წვერავა - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი; თენგიზ ვერულავა - კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი).

აზრი გამოთქვა: ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) შალვა პეტრიაშვილი - ალექსანდრე ალადაშვილის სახელობის კლინიკის შინაგანი მედიცინისა და კარდიოლოგიის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, მედიცინის დოქტორი; ბ) ია ავალიანი - თბილისის პეტრე შოთაძის სახელობის სამედიცინო აკადემიის შინაგანი მედიცინის მიმართულელების პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) ვახტანგ ჭუმბურიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) თამარ კიკალიშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასისტენტ პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

გ) ლელა კოპალეიშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასისტენტ პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

დ) ბეჟან წინამძღვრიშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა პროპედევტიკის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) ზურაბ ფაღავა - ნ. ბოხუას სახელობის კარდიოვასკულარული ცენტრის კარდიოლოგიური მიმართულელების ხელმძღვანელი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) ნატა ყაზახაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ზ) პავლე მაჭავარიანი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

19. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ციცინო აბაკელიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მულტიპარამეტრული მაგნიტურ რეზონანსული ტომოგრაფიის (MP-MRI) მონაცემების ანალიზი პროსტატის კიბოს PI-RADS დიაგნოსტიკაში, მისი კორელაცია გლისონის შკალასთან“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: სოფიო კახაძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სამედიცინო რადიოლოგიისა და ენდოსკოპიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი).

აზრი გამოთქვა: ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

აზრი გამოთქვა: ს. გელაშვილმა აღნიშნა, რომ სასურველია დისერტაციის სათაური ჩასწორდეს.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) დავით ნიკოლეიშვილი - დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის უროლოგიის დეპარტამენტის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) მიხეილ ბარამია - თოდუას კლინიკის რადიაციული განყოფილების ხელმძღვანელი, ექიმი-რადიოლოგი, მედიცინის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) თეიმურაზ დოჭვირი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) თეიმურაზ ჩიგოგიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) მამუკა გურგენიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სამედიცინო რადიოლოგიისა და ენდოსკოპიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

დ) ნინო გაბუნია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის უროლოგიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ე) გიორგი წივწივაძე - კავკასიის უნივერსიტეტის რადიოლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ვ) მერაბ ბერაია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სამედიცინო რადიოლოგიისა და ენდოსკოპიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ზ) მიხეილ ოკუჯავა - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტის რადიოლოგიის მიმართულების პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

თ) თამარ რუხაძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ონკოლოგიისა და პალიატიური მზრუნველობის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ი) ამბროსი პერტია - ლ. მანაგაძის სახელობის უროლოგიის ცენტრის კლინიკური დირექტორი, ექიმი-უროლოგი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

20. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლევანი ზაკალაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით ჩადენილი საკუთრების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულების გამიჯვნა კორუფციული დანაშაულებისაგან“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ირაკლი დვალიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ნონა თოდუა - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ნინო გვენეტაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, სამართლის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) მაია ივანიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) მერაბ ტურავა - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) გიორგი თუმანიშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოც. პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) გიორგი დგებუაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოც. პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) ლევან ხარანაული - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოც. პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) იოსებ ვარძელაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) ედიშერ ფუტყარაძე - სსიპ სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლისა და დიპლომატიის ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

21. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **ნინო მაისურაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ერის ცნების გააზრება საქართველოში 1893-1918 წლებში“; სამეცნიერო

ხელმძღვანელი: მალხაზ მაცაბერიძე - თსუ პროფესორი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი).

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ირაკლი ჩხაიძე - კულტურის კვლევათა დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ოთარ ჯანელიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;

გ) კრისტოფერ ბერგლუნდი - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, მალმოს უნივერსიტეტის პოლიტიკის მეცნიერების ასოცირებული პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) თამარ ქარაია - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ავთანდილ ტუკვაძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

გ) ზვიად აბაშიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

დ) ზურაბ დავითაშვილი - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი;

ე) დიმიტრი შველიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ვ) მანანა დარჩაშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პოლიტიკისა და საერთაშორისო ურთიერთობების დეპარტამენტის პროფესორი;

ზ) მალხაზ თორია - ისტორიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი.

22. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **გიორგი გოგსაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „პოპულიზმი საქართველოში: პოლიტიკური პარტიების 2016 და 2020 წლების წინასაარჩევნო გზავნილების დისკურსული ანალიზი“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: გია ჟორჟოლიანი - თსუ პროფესორი, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი);

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) გიორგი მელიქიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ-პროფესორი;

ბ) ნიკა ჩიტაძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი;

გ) ემილია ზანკინა - საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, რომის ტემპლეს უნივერსიტეტის პოლიტიკის მეცნიერების ასოცირებული პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) ზვიად აბაშიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ირაკლი ჩხაიძე - კულტურის კვლევების დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

გ) ავთანდილ ტუკვაძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

დ) ვალერიან დოლიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ე) დავით აფრასიძე - ფილოსოფიის დოქტორი პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულებით, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებისა და ხელოვნების ფაკულტეტის პროფესორი;

ვ) ბაკურ კვაშილავა - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი;

ზ) ეკა დარბაიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

23. მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტი **ირაკლი ირემიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის სოციალური პოლიტიკა“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ბონდო კუპატაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

აზრი გამოთქვა: ნ. ჯავახიშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, ქეთევან ხუციშვილმა, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

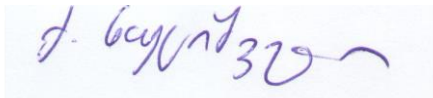
რეცენზენტები:

- ა) ოთარ ჯანელიძე - ისტორიის დოქტორი, გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- ბ) დიმიტრი შველიძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) მანანა შამილიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) მიხეილ ბახტაძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ნიკოლოზ ჯავახიშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) მიხეილ ქართველიძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ე) ლევან ჯიქია - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი;
- ვ) შოთა ვადაჭკორია - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ზ) ლოლა სარალიძე - ისტორიის დოქტორი, რეგიონალიზმის კვლევის ინსტიტუტის მკვლევარი;
- თ) დოდო ჭუმბურიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- ი) დიმიტრი სილაქაძე - ისტორიის დოქტორი, თავისუფალი უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი
მორისი შალიკაშვილი

