

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 3

ქ. თბილისი, 16.05.2024, 15 საათი,  
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 115

**სხდომას ესწრებოდნენ:** ბერულავა გიორგი, გელაშვილი სიმონ, გოგიაშვილი ლიანა, დორეული ნანული, ებრალიძე თამარ, თვალთვაძე დარეჯან, მაჭავარიანი ლია, მეძმარიაშვილი ელენე, ნადარაია ელიზბარ, პატარიძე დიმიტრი, სანაძე რუსუდან, შალიკაშვილი მორის, ფიცხელაური ნატო.

**დღის წესრიგი:**

1. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **თამარ სიგუას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
2. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **თამარ ხატიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
3. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ **ეკატერინე რუაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
4. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **თამარ ლოლაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ქეთევან ჯმუხაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **თინათინი მოსეშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **სოფიო ქადაგიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის



19. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ მათე ხვედელიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

20. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ბექა ზეგარდელის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

21. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ კახა ფალავანდიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

1. **მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ თამარ სიგუას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარიამ გაიდამაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „გენომური პარამეტრების შესწავლა ძუძუს კიბოს დროს“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 7 პუბლიკაცია, მათ შორის 3 იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში. ისაუბრა ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 88 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** საბჭოს წევრმა ღია მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტს ჰყავდა საერთაშორისო დონის სამეცნიერო ხელმძღვანელი და, შესაბამისად, დისერტაციაც საკმაოდ მნიშვნელოვანია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ სიგუასთვის** ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**2. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **თამარ ხატიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარინა რუხაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სილიკაგელზე დაფენილი და კოვალენტურად იმობილიზებული ცელულოზა ტრის (3-ქლორ-5-მეთილფენილკარბამატის) შედარებითი დახასიათება ენანტიომერული ნარეგების დასაყოფად მაღალეფექტურ სითხურ ქრომატოგრაფია მას-სპექტრომეტრიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, საიდანაც 2 იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალშია დაბეჭდილი. ასევე აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ავტორია სხვა სამეცნიერო ნაშრომებისა, რომლებიც არაა კავშირიში დისერტაციის თემასთან. მ. რუხაძემ ასევე ისაუბრა რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 9 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ ხატიაშვილისთვის** ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**3. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ **ეკატერინე რუაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ქეთევან დადიანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ტყვიის ზემოქმედების წყაროების გამოვლენა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ღონისძიებების გავლენა სისხლში ტყვიის კონცენტრაციის შემცირებაზე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო

ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის მიერ უახლოეს პერიოდში, კერძოდ, ბოლო სამ წელში გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ; ასევე, ისაუბრა რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრიდან 6. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით. **აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვამე აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია სავსაშუალოდ აქტუალური ნაშრომი და მნიშვნელოვანი რეკომენდაციები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვამემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ეკატერინე რუაძისთვის** საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**4. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვამემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **თამარ ლოლაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა რუსუდან სანაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მედეგობის როლი მშობლის ფსიქოლოგიურ კონტროლს, სტუდენტების ინტერნეტის პრობლემურ გამოყენებასა და დეპრესიას შორის: მედიაციური და მოდერაციული ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილი დაინტერესდა სწავლების წინა საფეხურებზე დოქტორანტის აკადემიური ხარისხით.

**მოისმინეს:** რ. სანაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს მინიჭებული აქვს 1998 წელს მკურნალი ექიმის კვალიფიკაცია და ასევე, არის ფსიქოთერაპევტი გემტალტ-თერაპიის მიმართულებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვამემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ ლოლაძისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**5. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ქეთევან ჯმუხაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა დავით მაზიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ქალაქის მითოპოეტიკური ხატი ინგლისურენოვან მოდერნისტულ მწერლობაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99,4 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია საინტერესო ნაშრომი. მის მიერ გამოქვეყნებული პუბლიკაციები აკმაყოფილებს ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ქეთევან ჯმუხაძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**6. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **თინათინი მოსეშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა თამარ გელაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მეტაფიქცია როგორც იდეოლოგიის კრიტიკის მედიუმი გივი მარგველაშვილის გვიანდელ შემოქმედებაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 8 წევრიდან 6. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თინათინი მოსეშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**7. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **სოფიო ქადაგიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ისტორიის დოქტორმა ზურაბ თარგამაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ეთნიკურობის აღქმა შუა საუკუნეების საქართველოში ქართული ჰაგიოგრაფიული წყაროების მიხედვით (XI-XVIII საუკუნეები)“ - დაცვის პროცედურის შესახებ, რომელიც თითქმის 5 საათი გაგრძელდა. ასევე ისაუბრა ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების და დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 86 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სოფიო ქადაგიშვილისთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**8. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ამერიკისმცოდნეობა“ დოქტორანტ **მარინე ჩანგიანის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ელენე მეძმარიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „აშშ-საქართველოს ურთიერთობები პრეზიდენტ დონალდ ტრამპის ადმინისტრაციის პერიოდში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 88 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვადემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარინე ჩანგიანისთვის** ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**9. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვადემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ნინო ბეგალიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ პროფესორმა ირინა ქურდაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სახელმწიფო იმუნიტეტის როლი საერთაშორისო საარბიტრაჟო გადაწყვეტილებების ცნობასა და აღსრულებაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 87 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვადემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ბეგალიშვილისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**10. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვადემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ქეთევან კვინიკაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ასოც. პროფესორმა სერგი ჯორბენაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „უძრავი ნივთის კეთილსინდისიერი შეძენა საკუთრების წარმოშობის თანამედროვე სამართლებრივ



სისტემებში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის პრაქტიკული საქმიანობის შესახებ, რომელიც პირდაპირ კავშირშია დისერტაციის თემასთან. ასევე ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციებსა და რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 88 ქულით. **აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია აქტუალური ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ქეთევან კვინიკაძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**11. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **თორნიკე ხიდემელის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასისტენტ-პროფესორმა ნინო გოგნიაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კომპიუტერული მონაცემების გამოთხოვის სამართლებრივი საფუძვლები, ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის გათვალისწინებით“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 81 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თორნიკე ხიდემელისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**12. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **მაკა წულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა ვასილ გონაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კანონის შექმნის პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის საკანონმდებლო რეგულირება საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 77 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი და აქტუალური ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მაკა წულაიასთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**13. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **თეა კაველიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასისტენტ-პროფესორმა პაატა ჯავახიშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს პრეზიდენტისა და მთავრობის უფლებამოსილებები საგარეო ურთიერთობების სფეროში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 88 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს კვლევა წარმოდგენილი აქვს დღეისთვის საკმაოდ მნიშვნელოვან საკითხზე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება თუა კაველიძისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**14. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **თამარ ბაქრაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საკომუნიკაციო სიხშირის ელექტრომაგნიტური ველის, როგორც სტრეს-ფაქტორის გავლენა ადამიანის ორგანიზმის ზოგიერთი ბიოქიმიური და იმუნოლოგიური პარამეტრის ცვლილებაზე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: მამუკა გოგიბერიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ყბა-სახის ქირურგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი; მარინა ნიკოლაიშვილი - ივ. ბერიტაშვილის ექსპერიმენტული ბიომედიცინის ცენტრის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ნანა ყიფიანი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) თამარ ლომიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სტომატოლოგიურ დაავადებათა პროფილაქტიკისა და ბავშვთა სტომატოლოგიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ვლადიმერ მარგველაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ორთოპედიული სტომატოლოგიისა და იმპლანტოლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) მანანა კალანდაძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ბავშვთა ასაკის სტომატოლოგიისა და სტომატოლოგიურ დაავადებათა პროფილაქტიკის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

გ) სამსონ მღებრიშვილი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ორთოპედიული სტომატოლოგიის დეპარტამენტის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) ქეთევან გოგილაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის თერაპიული სტომატოლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) გიორგი მენაბდე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ყბა-სახის ქირურგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

ვ) შალვა ფარულავა - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ორთოპედიული სტომატოლოგიის და იმპლანტოლოგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ზ) სოფიო ფუთურიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ორთოპედიული სტომატოლოგიის და იმპლანტოლოგიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**15. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ მარია ზუბიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სურფაქტანტ პროტეინ-D (SP-D) და დისლიპიდემია, როგორც გულის იშემიური დაავადებისა და ფილტვის ქრონიკული ობსტრუქციული დაავადების რისკის და პროგნოზის მარკერი“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: პავლე მაჭავარიანი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი; ნონა კაკაურიძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის შინაგან სნეულებათა დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი).

**რეცენზენტები:**

ა) მაია ბიწკინაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა პროპედევტიკის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) თამაზ მაღლაკელიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ალექსანდრე ქისტაური - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ემერიტუს პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) თეიმურაზ მახარაძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

გ) დარეჯან გაბუნია - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

დ) თამარ ბოჭორიშვილი - სასწავლო უნივერსიტეტ „გეომედის“ ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ე) შოთა ჯანჯღავა - კენ ვოლკერის სახელობის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ვ) გიორგი ჩახუნაშვილი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი;

ზ) მამანტი როგავა - სასწავლო უნივერსიტეტ „გეომედის“ პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

თ) ნათია ჩხეიძე - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ი) ლიზი ფეიქრიშვილი - პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემიის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

კ) თამარ ზერეკიძე - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;  
ლ) ქეთევან ჩაგუნავა - „ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტის“ მედიცინის ფაკულტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების მე- 5 მუხლის პირველი და მესამე პუნქტების გათვალისწინების გარეშე, მის შემადგენლობაში არაა თსუ-ს აკადემიური პერსონალის წარმომადგენელი. შესაბამისად, კენჭი ეყაროს მხოლოდ რეცენზენტების დამტკიცებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** 1.დამტკიცდნენ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებად წარმოდგენილი კანდიდატები:

- ა) მაია ბიწკინაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა პროპედევტიკის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- ბ) თამაზ მალაკელიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

2. არ დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით. საკითხი განსახილველად დაუბრუნდეს ფაკულტეტის საბჭოს.

**16. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ შალვა კველიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სქესობრივი გზით გადამდები დაავადებების ეპიდემიოლოგია მაღალი რისკის ჯგუფში მსმ-ში საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: თინა ქიტუაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის დერმატო-ვენეროლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი; გიორგი გალდავა - კანისა და ვენსნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის გენერალური დირექტორი, მედიცინის დოქტორი).

**რეცენზენტები:**

- ა) ნატო დურგლიშვილი - საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- ბ) ნანა ჩხიკვიშვილი - კანისა და ვენსნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის ექიმი-დერმატოლოგი, მედიცინის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მანანა სულაბერიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, მედიცინის დოქტორი;
- ბ) სოფიკო ლილუაშვილი - ევროპის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;
- გ) თამარ ებანოძე - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

დ) ხათუნა კუდავა - ევროპის უნივერსიტეტის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ე) იოსებ შურღია - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი, სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) ლევან ბარამიძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის, მენეჯმენტის პოლიტიკისა და სამედიცინო ეკონომიკის დეპარტამენტის პროფესორი;

ზ) მაია მათოშვილი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის კანისა და ვენერიულ სნეულებათა დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების მე-5 მუხლის პირველი და მესამე პუნქტების გათვალისწინების გარეშე, მის შემადგენლობაში არაა თსუ-ს აკადემიური პერსონალის წარმომადგენელი. შესაბამისად, კენჭი ეყაროს მხოლოდ რეცენზენტების დამტკიცებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** 1. დამტკიცდნენ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებად წარმოდგენილი კანდიდატები:

ა) ნატო დურგლიშვილი - საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) ნანა ჩხიკვიშვილი - კანისა და ვენსნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის ექიმი-დერმატოლოგი, მედიცინის დოქტორი

2. არ დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით. საკითხი განსახილველად დაუბრუნდეს ფაკულტეტის საბჭოს.

**17. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **თინათინი ღიბრაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ბოტულინოტოქსინისა და ფრაქციული რადიოსიზირის მიკრონემსებით მკურნალობის მეთოდების ეფექტურობის შედარებითი ანალიზი პირველადი ჰიპერჰიდროზით დაავადებულ პირებში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: თინა ქიტუაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის დერმატო-ვენეროლოგიის კათედრის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი, მარინა ლომიძე - ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის ექიმი-ენდოკრინოლოგი, მედიცინის დოქტორი).

**რეცენზენტები:**

ა) თამარ ებანოიძე - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) ხათუნა კუდავა - ევროპის უნივერსიტეტის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) გიორგი გალდავა - კანისა და ვენსნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის გენერალური დირექტორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) სოფიკო ლილუაშვილი - ევროპის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

გ) ნანა ჩხიკვიშვილი - კანისა და ვენსნეულებათა ს/კ ეროვნული ცენტრის ექიმი-დერმატოლოგი, მედიცინის დოქტორი;

დ) მანანა სულაბერიძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, მედიცინის დოქტორი;

ე) გიორგი დურგლიშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, მედიცინის დოქტორი;

ვ) ირმა ბუჩუკური - პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემიის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ზ) ოლეგი ქვლივიძე - „ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტის“ პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების მე- 5 მუხლის პირველი და მესამე პუნქტების გათვალისწინების გარეშე, მის შემადგენლობაში არაა თსუ-ს აკადემიური პერსონალის წარმომადგენელი. შესაბამისად, კენჭი ეყაროს მხოლოდ რეცენზენტების დამტკიცებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** 1. დამტკიცდნენ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებად წარმოდგენილი კანდიდატები:

ა) თამარ ებანოიძე - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი;

ბ) ხათუნა კუდავა - ევროპის უნივერსიტეტის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

2. არ დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით. საკითხი განსახილველად დაუბრუნდეს ფაკულტეტის საბჭოს.

**18. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმიის“ დოქტორანტ **ნინო გაგნიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მოდიფიცირებული სორბენტების შერჩევა მძიმე მეტალების ქრომის, თუთიის, ტყვიის და კადმიუმისაგან ზედაპირული წყლების გასაწმენდად“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ლალი ახალბედაშვილი - თსუ კავკასიის ალექსანდრე

თვალჭრელიძის სახელობის მინერალური ნედლეულის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაქემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაქემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზურაბ ფაჩულია - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის ქიმიის მიმართულების პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

ბ) მაია ცინცაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ქიმიური ტექნოლოგიის და მეტალურგიის ფაკულტეტის პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ბეჟან ჭანკვეტაძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) რამაზ გახოკიძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) იოსებ ჩიკვაძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) გიორგი ბეზარაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) მარინე რუხაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) ლერი გვასალია - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი, ტექნიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ზ) მაია რუსია - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის დოქტორი;

თ) ჟუჟუნა გურჯია - გამა-კონსალტინგის ლაბორატორიის ხელმძღვანელი, ქიმიის დოქტორი;

ი) ანტონინა მსხილაძე - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის ქიმიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

**19. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაქემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **მათე ხვედელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სახელმწიფოსა და უცხოელ ინვესტორს შორის წარმოშობილი საერთაშორისო საინვესტიციო დავის მიმართ გამოსაყენებელი სამართალი და დავის გადაწყვეტის საშუალებები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: გიორგი ცერცვაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი).



**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზვიად გაბისონია - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის მოწვეული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) გიორგი სვანაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი .

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) თევდორე ნინიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) თამარ ზამბახიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) გიორგი მახარობლიშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) მარიამ ცისკაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) ეკა ზარნაძე - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**20. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ბექა ზეგარდელის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სახელმწიფოს ტერიტორიული მოწყობის საკითხი და მისი მიმართება საქართველოს რეგიონალური კონფლიქტების მოგვარებასთან“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ვასილ გონაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზურაბ მაჭარაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ეკა კაველიძე - ევროპის უნივერსიტეტის სამართლის, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ნანა ჭილაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) გიორგი კვერენჩხილაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) გიორგი თევდორაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) ირაკლი კახიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) გია გოგიბერიძე - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) პაატა ჯავახიშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) გოჩა ფერაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**21. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **კახა ფალავანდიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საკუთრების უფლების წარმოშობის საფუძვლები უძრავ ნივთებზე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ბესარიონ ზოიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) თამარ ჩიტოშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ირაკლი ბურდული - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ზურაბ ძლიერიშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) ნატალია მოწონელიძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) სერგი ჯორბენაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) ეკა ზარნაძე - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) ლალი ლაზარაშვილი - საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე  
დარეჯან თვალთვაძე



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი  
მორის შალიკაშვილი

