

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 1

ქ. თბილისი, 15.02.2024, 12 საათი,  
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 206

**სხდომას ესწრებოდნენ:** აბაშიძე ზვიად, ბადაშვილი მედეა, ბერულავა გიორგი, გელაშვილი სიმონ, გოგიაშვილი ლიანა, დორეული ნანული, ებრალიძე თამარ, თვალთვაძე დარეჯან, ლომინაძე გიორგი, მაჭავარიანი ლია, მემძარიაშვილი ელენე, ნადარაია ელიზბარ, პატარიძე დიმიტრი, ფიცხელაური ნატო, ქიტიაშვილი ანასტასია, ჭედია როინ, ჯავახიშვილი ნიკოლოზ, ჯობავა თამარ.

**დღის წესრიგი:**

1. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინის“ დოქტორანტ **მაია ჩიგოგიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
2. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ნატა ბაკურაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
3. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „მათემატიკა“ დოქტორანტ **მედეა იორდანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება.
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ელისო სუხიტაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **მარი ხუხუნიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **გიორგი ცომაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის



16. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **დავით ნასყიდაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

17. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ერთობლივი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **ქეთევან ფანცულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

18. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ერთობლივი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **თინათინ საბაურის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;

19. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კულტურის კვლევები“ დოქტორანტ **ესმა კუნჭულიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

20. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციოლოგია“ დოქტორანტ **თემურ გუგუშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიისა და რეცენზენტების დამტკიცება.

21. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **თამარ ხატიამშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის და რეცენზენტების დამტკიცება.

22. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლიზი ძაგნიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს სხდომის მდივნად შესთავაზა გიორგი ბერულავას კანდიდატურა, ვინაიდან სხდომას არ ესწრებოდა საბჭოს მდივანი მორის შალიკაშვილი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** 2024 წლის 15 თებერვლის სხდომის მდივნად დამტკიცდეს გიორგი ბერულავა.

**1. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **მაია ჩიგოგიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ემერიტუს პროფესორმა ირაკლი მეგრელაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კორონარული კოლატერალური ცირკულაციის პრედიქტორები გულის იშემიური დაავადების მწვავე მიმდინარეობის დროს“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 8-ვე წევრმა. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ საინტერესო და მნიშვნელოვანი ნაშრომია წარმოდგენილი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მაია ჩიგოგიძისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**2. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **ნატა ბაკურაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა დიანა მიძიგურმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „Bacteroides fragilis-ის

სპეციფიური ბაქტერიოფაგების გამოყოფა და შესწავლა მათი ფაგოთერაპიული პოტენციალის დადგენის მიზნით“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის ყველა, 7-ვე წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 93 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნატა ბაკურაძისთვის** ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**3. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „მათემატიკა“ დოქტორანტ **მედეა იორდანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ბეჟან ღვაბერიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ამონახსნის წარმოდგენის ლოკალური ფორმულები და ოპტიმიზაციის ამოცანები სამართი ფუნქციონალურ-დიფერენციალური განტოლებისთვის შერეული საწყისი პირობით“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 9-დან 8 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 90 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარიამ აღნიშნა, რომ ესწრებოდა დისერტაციის დაცვას. დოქტორანტმა წარმოადგინა მნიშვნელოვანი ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მედეა იორდანიშვილისთვის** მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**4. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ელისო სუხიტაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა კონსტანტინე ბრეგაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „თამაშის სიმბოლიკა 1950-60-იანი წლების ინგლისურენოვან დრამატურგიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დასამტკიცებლად საინტერესო ნაშრომია წარმოდგენილი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ელისო სუხიტაშვილისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**5. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მარი ხუხუნაიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოცირებულმა პროფესორმა ნინო დარასელიამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „არათავაზიანობისა და იდენტობის თავისებურებები ოჯახის დისკურსის ჟანრში (ქართული და ამერიკული სერიალების მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის

შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარი ხუბუნაიშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**6. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **გიორგი ცომიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ლეილა ხუბაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „რუსული და უკრაინული სამხედრო-პატრიოტული ორგანიზაციები და მათი ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ მეორე მსოფლიო ომის დროს“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 83 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

**მოისმინეს:** ლ. ხუბაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 5 ნაშრომი, აქედან 1 - უცხოეთში. პუბლიკაციები აკმაყოფილებს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გიორგი ცომიასთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**7. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **დავით მელუას**

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ნაზირა კაკულიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველოს მმართველობის დეცენტრალიზაციის პოლიტიკის ეკონომიკური გამოწვევები და მათი დაძლევის გზები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის საქართველოსა და უცხოეთში საქმიანობის შესახებ; ასევე, გამოქვეყნებული პუბლიკაციების და დადებითი რეცენზიების შესახებ. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 10 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა დისერტაციაში შემუშავებული რეკომენდაციებით და მათი გავრცელების მექანიზმით.

**მოისმინეს:** ნ. კაკულიამ აღნიშნა, რომ დოქტორანტი საქართველოს პარლამენტის დარგობრივი კომისიის წევრია და შესაბამისად, რეკომენდაციებს წარუდგენს მათ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **დავით მეღუასთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**8. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ნიკა ჩიტიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ნინო აბესაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ეკონომიკური უსაფრთხოების პოლიტიკა და მისი განხორციელების სტრატეგია საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული 5 პუბლიკაციის შესახებ, რომლიდანაც 2 უცხოეთშია გამოქვეყნებული. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 13 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.



**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიერის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნიკა ჩიტიშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**9. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **რუსუდან სრესელის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა მარიამ ვარდიანაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „შიდა კონტროლის და შიდა აუდიტის დანერგვასთან დაკავშირებული აქტუალური საკითხების კვლევა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 9 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიერის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **რუსუდან სრესელისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**10. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტი **ირმა ლენგის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა გივი ბედიანაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველო-აშშ-ის სავაჭრო ურთიერთობები გლობალურ ბიზნეს გარემოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 15-დან 13 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძე დაინტერესდა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

**მოსმინეს:** გ. ბედიანაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციები აკმაყოფილებს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. 1 სტატია გამოქვეყნებულია იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ირმა ლენგისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**11. მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ნიკოლოზ ნებულიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოსმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა თამარ ზამბახიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სამართლის გამოყენების შედარებითი ანალიზი საერთაშორისო კერძოსამართლებრივ ურთიერთობებში, როდესაც მხარეებს გამოსაყენებელი სამართალი არ აურჩევიათ“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 4 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 70 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნიკოლოზ ნებულიშვილისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**12. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოსოფია“ დოქტორანტ დავითი გალაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოსოფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ანასტასია ზაქარიაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პოლიტიკურ-თეოლოგიური დისკურსი ბენედიქტ სპინოზას ფილოსოფიაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 93 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება დავითი გალაშვილისთვის ფილოსოფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**13. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ხათუნა ბუსკივადის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოცირებულმა პროფესორმა ნინო დარასელიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კოდების გადართვის სოციოლინგვისტური ასპექტები (ზოგადი და ბიზნეს ინგლისურის სწავლების მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 94 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიერის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ხათუნა ბუსკივამისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**14. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინის“ დოქტორანტ **თეა ბორკოვსკას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა აკაკი აბუთიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ტიპი 2 შაქრიანი დიაბეტის გავრცელება, მიმდინარეობის და მართვის თავისებურებები და გამოსავლები აივშიდსით ავადმყოფებში საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის პრაქტიკულ საქმიანობაზე; ის ექიმად მუშაობს პოლონეთში. გამოქვეყნებული აქვს 3 პუბლიკაცია, მათ შორის 1 - იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 9 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიერის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თეა ბორკოვსკასთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**15. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ **გვანცა გულიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ ასოც. პროფესორმა მაკა ჯორბენაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ქალის განათლების გავლენის შეფასება საშვილოსნოს ყელის კიბოს სკრინინგის ეფექტურობაზე საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა

დოქტორანტის გამოქვეყნებული 3 პუბლიკაციის შესახებ, აქედან 1 იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში; აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვადემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გვანცა გულიაშვილისთვის** საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**16. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვადემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **დავით ნასყიდაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ზვიად კვიციანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ფასისის ქვეყანა - დისპერსიული ურბანიზაცია, ანტიკურობიდან გვიან შუა საუკუნეებამდე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა რომ დოქტორანტი არის იუნესკოს საექსპერტო საბჭოს წევრი, სხვადასხვა არქეოლოგიური ექსპედიციის წევრი. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვადემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტი თავისი საქმიანობის გათვალისწინებით ნამდვილად მოთხოვნადი არქეოლოგია საერთაშორისო სამეცნიერო ასპარეზზე.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

**მოისმინეს:** ზ. კვიციანმა აღნიშნა, რომ დ. ნასყიდაშვილს გამოქვეყნებული აქვს არაერთი პუბლიკაცია მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო უცხოენოვან ჟურნალებში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვადემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **დავით ნასყიდაშვილისთვის** არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**17. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტიდან შემოსული კორესპონდენცია ერთობლივი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **ქეთევან ფანცულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე. მან აღნიშნა, რომ ეს საკითხი ფაკულტეტის მიერ განსახილველად წარმოდგენილი იყო 2023 წლის ივნისის თვეშიც, თუმცა ფაკულტეტის მოთხოვნით შეჩერდა მისი განხილვა, ვინაიდან უნივერსიტეტში არ არსებობდა დოქტორანტურის ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულისათვის ერთობლივად მინიჭებული კვალიფიკაციის საუნივერსიტეტო რეგულაცია. ასევე, ცვლილებები იყო შესატანი პარტნიორ უნივერსიტეტებს შორის გაფორმებულ ხელშეკრულებაში. აღსანიშნავია, რომ ხელშეკრულებაში ცვლილებები განხორციელდა, თუმცა საუნივერსიტეტო რეგულაციის მიღება გაჭიანურდა. შესაბამისად, თსუ-ში მოქმედი საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს არ აქვს ქეთევან ფანცულაიასთვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების უფლება საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში შესაბამისი ცვლილების ასახვამდე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე მიიღეს გადაწყვეტილება **ქეთევან ფანცულაიასთვის** განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის გადადების შესახებ დოქტორანტურის ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულისათვის ერთობლივად მინიჭებული კვალიფიკაციის საუნივერსიტეტო რეგულაციის მიღებამდე.

**18. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტიდან შემოსული კორესპონდენცია ერთობლივი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **თინათინ საბაურის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების და განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე. მან

აღნიშნა, რომ ვინაიდან უნივერსიტეტში არ არსებობს დოქტორანტურის ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულისათვის ერთობლივად მინიჭებული კვალიფიკაციის საუნივერსიტეტო რეგულაცია, თსუ-ში მოქმედ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს არ აქვს თინათინ საბაურისთვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების უფლება საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში შესაბამისი ცვლილების ასახვამდე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე მიიღეს გადაწყვეტილება **თინათინ საბაურისთვის** განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის გადადების შესახებ დოქტორანტურის ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულისათვის ერთობლივად მინიჭებული კვალიფიკაციის საუნივერსიტეტო რეგულაციის მიღებამდე.

**19. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კულტურის კვლევები“ დოქტორანტ **ესმა კუნჭულიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ქართული სამზარეულო“ როგორც იდენტობის ნარატივი“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო ჩიქოვანი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) თეა ქამუშაძე - ანთროპოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ბ) მალხაზ თორია - კულტურის კვლევების დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ქეთევან კაკიტელაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

- ბ) ირაკლი ჩხაიძე - კულტურის კვლევების დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;
- გ) ივანე წერეთელი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) მაია ქვრივიშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;
- ე) ელენე გოგიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) თეიმურაზ გვიმრაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ზ) ნინო ფირცხალავა - ფილოლოგიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- თ) თინათინ ლუდუშაური - ისტორიის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორი;
- ი) მანანა წერეთელი - ანთროპოლოგიის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი.

**20. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციოლოგია“ დოქტორანტ **თემურ გუგუშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია და რეცენზენტები (თემა: „მოსახლეობის საარსებო წყაროების დივერსიფიკაცია რურარულ საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო დურგლიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, დირკ როფეი - ვაგენინგენის უნივერსიტეტის (ნიდერლანდები) პროფესორი);

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) თეონა მატარაძე - სოციალური ანთროპოლოგიის დოქტორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ინტერდისციპლინური მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) დიმიტრი ჯაფარიძე - ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი, ილია სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის პროფესორი;
- გ) ჩუან ლიאו - ბუნებრივი რესურსებისა და გარემოს დოქტორი, არიზონას უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი.



**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) იაგო კაჭკაჭიშვილი - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების პროფესორი;
- ბ) ლაშა მათიაშვილი - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ანა დიაკონიძე - სოციოლოგიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
- დ) ია იაშვილი - გეოგრაფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
- ე) მერაბ ხოხობაია - ეკონომიკის დოქტორი, თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის კათედრის ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) რატი შუბლაძე - სოციოლოგიის დოქტორი, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი;
- ზ) თამარ ქობლიანიძე - ეკონომიკის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**21. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **თამარ ხატიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია და რეცენზენტები (თემა: „სილიკაგელზე დაფენილი და კოვალენტურად იმოხილიზებული ცელულოზა ტრის (3-ქლორ-5-მეთილფენილკარბამატის) შედარებითი დახასიათება ენანტიომერული ნარევების დასაყოფად მაღალეფექტურ სითხურ ქრომატოგრაფია მას-სპექტრომეტრიაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ბეჟან ჭანკვეტაძე - თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ზურაბ ფაჩულია - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის ქიმიის მიმართულების პროფესორი, ქიმიის დოქტორი;

ბ) მალხაზ ჯოხაძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცოგნოზიისა და ფარმაცევტული ბოტანიკის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი, ფარმაციის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) იოსებ ჩიკვაძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) რამაზ გახოკიძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) ნელი სიდამონიძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) გიორგი ბეზარაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ე) მარინე რუხაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) რამაზ ქაცარავა - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ზ) ლალი ახალბედაშვილი - თსუ კავკასიის ალექსანდრე თვალჭრელიძის მინერალური ნედლეულის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- თ) მალხაზ გეთია - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის იოველ ქუთათელაძის ფარმაცოქიმიის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, მედიცინის დოქტორი;
- ი) თეიმურაზ კორძაძე - თსუ პეტრე მელიქიშვილის ფიზიკური და ორგანული ქიმიის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

**22. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლიზი ძაგნიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ტომას ელიოტი და რენესანსული ჰუმანიზმის ტრადიციათა გადაფასება ინგლისურენოვან მოდერნისტულ ლიტერატურაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მანანა გელაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) პაატა ჩხეიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;

ბ) დავით მაზიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) კონსტანტინე ბრეგაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ირმა რატიანი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

გ) მაკა ელბაქიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

დ) ბელა ხაბეიშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

ე) ეკატერინე ნავროზაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ვ) თამარ ჭუმბურიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;

ზ) ილია პაჭკორია - ფილოლოგიის დოქტორი, სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

თ) ქეთევან გრძელიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ი) ლილიანა გოგიჩაიშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე  
დარეჯან თვალთვაძე



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის მდივანი  
გიორგი ბერულავა

