

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 7

ქ. თბილისი, 28.09.2023, 15 საათი,  
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 212

სხდომას ესწრებოდნენ: აბაშიძე ზვიად, ბერულავა გიორგი, დორეული ნანული, ებრალიძე თამარ, თვალთვაძე დარეჯან, მაჭავარიანი ლია, ნადარაია ელიზბარ, პატარიძე დიმიტრი, ფიცხელაური ნატო, ქიტიაშვილი ანასტასია, შალიკაშვილი მორის, ხუციშვილი ქეთევან, ჭედია როინ, ჯავახიშვილი ნიკოლოზ (სხდომა დატოვა მე-7 საკითხის განხილვისას).

დღის წესრიგი:

1. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნინო კურატიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
2. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ გიორგი არსოშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
3. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ მათა მეტრეველის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ სალომე ბედუკაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნათია ზარდიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოსოფია“ დოქტორანტ ოთარ ჭულუხაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოსოფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ ბოჩო შურღაიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის







20. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ სალომე ხუბულავას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
21. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ მათია ჩიგოგიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
22. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ლელა ჩხიტაურის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
23. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ გვანცა გულიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
24. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ზურაბ გოგშელიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
25. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ თორნიკე ზურაბაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
26. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ ელენე უჩავას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაში ცვლილების შეტანა.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**1. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნინო კურატიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა რუსუდან დოლიძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „აგრესიული იუმორის რიტორიკა ლინგვისტურ და სოციოკულტურულ ჭრილში (ინგლისური და ქართული იუმორისტული მონოლოგების მასალაზე)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე.



აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა, სადისერტაციო ნაშრომი და დოკუმენტაცია რამდენად აკმაყოფილებდა თსუ-ში დადგენილ მოთხოვნებს.

**აზრი განოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ ე.წ. „დისერტაციების ელექტრონულ საცავში“ ატვირთულია ყველა მასალა და საბჭოს წევრებისათვის ხელმისაწვდომია დაცვამდე 10 დღით ადრე. დოქტორანტ ნ. კურატიშვილის როგორც დისერტაცია, ასევე დოკუმენტაცია ნამდვილად აკმაყოფილებს ყველა მოთხოვნას.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. მაჭავარიანმა აღნიშნა, რომ მისთვის მისაღებია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შეფასება.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო კურატიშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**2. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **გიორგი არსოშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მორის შალიკაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „დამნაშავეის რესოციალიზაცია, როგორც სასჯელის უმთავრესი მიზანი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრიდან 6. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა დოქტორანტის მიერ დისერტაციაში შემუშავებული რეკომენდაციებით და დასკვნებით.

**მოისმინეს:** მ. შალიკაშვილმა საბჭოს მოახსენა დოქტორანტის მიერ დისერტაციაში მოყვანილი დასკვნების შესახებ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის



დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება გიორგი არსოშვილისთვის სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**3. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს მოახსენა, რომ მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ **მაია მეტრეველის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წარმომადგენელი არ გამოცხადდა დასკვნის (შეფასების) წარმოსადგენად, შესაბამისად, საბჭომ დოქტორანტისთვის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა მომდევნო სხდომისთვის უნდა გადადოს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ **მაია მეტრეველის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) განხილვა და მისთვის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხი გადაიდოს მომდევნო სხდომისთვის.

**4. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **სალომე ბედუკაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა **მაია თუხარელმა** საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ბორის პასტერნაკის ქართველ ადრესატებთან მიმოწერის თავისებურებანი და შემოქმედებითი მნიშვნელობა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. აღნიშნა, რომ დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრიდან 6. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძე დაინტერესდა პუბლიკაციების გამოქვეყნების ადგილით და დისერტაციის სიახლით.

**მოისმინეს:** მ. თუხარელმა აღნიშნა, რომ დისერტაციის თემასთან დაკავშირებული პუბლიკაციები დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს როგორც საქართველოში, ასევე უცხოეთში. დისერტაციის საიხლეს წარმოადგენს ის, რომ დოქტორანტის მიერაა თარგმნილი ბ. პასტერნაკის წერილები და შემდგომ გაანალიზებულია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.



**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება სალომე ბედუკაძისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**5. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ნათია ზარდიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა ირინა გველესიანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ემოციის ფრეიმინგი: დარწმუნებითი კომუნიკაციის სოციოლინგვისტური ასპექტები საჯარო გამოსვლებში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ა. ქიტიაშვილი დაინტერესდა კვლევის მეთოდოლოგიით. მან აღნიშნა, რომ დისერტაციაში ტერმინების დონეზეც კი შეცდომებია დაშვებული. ის თავს შეიკავებს ნ. ზარდიაშვილისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისას.

**მოისმინეს:** ი. გველესიანმა აღნიშნა, რომ კვლევა იყო კომპლექსური და გამოყენებულია სხვადასხვა მეთოდები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ თავი შეიკავა ანასტასია ქიტიაშვილმა, ხოლო საბჭოს დანარჩენმა 13-მა წევრმა გადაწყვეტილება მიიღო ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ნათია ზარდიაშვილისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**6. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოსოფია“ დოქტორანტ ოთარ ჭულუხაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოსოფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა დემურ ჯალაღონიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ხელოვნება ნიცმესა და ჰაიდეგერის შემოქმედებაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში



მონაწილეობდა კომისიის 7-დან 5 წევრი, წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ოთარ ჭულუხაძისთვის** ფილოსოფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**7. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ბოჩო შურღაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ ასოც. პროფესორმა ლეილა ხუბაშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „რუსეთის ჰიბრიდული ომი საქართველოში 1991-1993 წლებში და უკრაინაში 2014-2015 წლებში: ისტორიულ-შედარებითი ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ზ. აბაშიძემ აღნიშნა, დოქტორანტის მიერ გამოკვლეულია საინტერესო და შეუსწავლელი საკითხი. ის მხარს უჭერს ბ. შურღაიასთვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ჯავახიშვილმა აღნიშნა, რომ აუცილებელია სადისერტაციო საბჭოს თითოეულ წევრს, დარგის მიხედვით, სისტემატიურად ეგზავნებოდეს ინფორმაცია დისერტაციების დაცვის თარიღების შესახებ. ბ. შურღაიას დისერტაციის თემა საინტერესოა და დაცვის შესახებ ინფორმაცია რომ ჰქონოდა, აუცილებლად დაესწრებოდა მის განხილვას.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დისერტაციების დაცვის შესახებ განცხადება ქვეყნდება ფაკულტეტების ვებგვერდზე და, გარდა ამისა, დანიშნული დაცვების შესახებ საბჭოს წევრები იღებენ ინფორმაციას საბჭოს აპარატის უფროსისაგან.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად (საკითხის განხილვისას სხდომა დატოვა ნ. ჯავახიშვილმა).

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ბოჩო შურღაიასთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.



**8. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **სიმონ გურეშიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ნანი გელოვანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ისლამური რადიკალიზმი და „არაბული გაზაფხული“: თუნისი, ეგვიპტე, სირია“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ზ. აბაშიძემ აღნიშნა, რომ სასურველია დისერტაცია წიგნად გამოიცეს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სიმონ გურეშიძისთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**9. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **ნინო ქობალიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარიკა მშვილდაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ოქრომჭედლობა წინარეანტიკური ხანის კოლხეთში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია ღირებული და მნიშვნელოვანი ნაშრომი, სადაც გამოყენებული აქვს ახლადმიკვლეული მასალები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.



**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ქობალიასთვის** არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**10. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **ანა სახვამის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარიკა მშვილდაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ურბნისის სამაროვანი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია საინტერესო ნაშრომი და მხარს უჭერს მისთვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭიყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ანა სახვამისთვის** არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**11. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **კობა კობერიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ ასოც. პროფესორმა მარიკა მშვილდაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ახ. წ. I-III საუკუნეების ადგილობრივი კერამიკული ჭურჭელი საქართველოში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 100 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილია ღირებული და მნიშვნელოვანი ნაშრომი, სადაც გამოყენებული აქვს ახლადმიკვლეული მასალები.



**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვამემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება კობა კობერიძისთვის არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**12. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვამემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ დავით ნასყიდაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ფასისის ქვეყანა - დისპერსიული ურბანიზაცია, ანტიკურობიდან გვიან შუა საუკუნეებამდე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ვახტანგ ლიჩელი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვამემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) რევაზ პაპუაშვილი - ისტორიის დოქტორი, სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, ოთარ ლორთქიფანიძის არქეოლოგიური კვლევის ინსტიტუტის მეცნიერი-თანამშრომელი;

ბ) გელა გამყრელიძე - ისტორიის დოქტორი, სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, ოთარ ლორთქიფანიძის არქეოლოგიური კვლევის ინსტიტუტის დირექტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ზვიად კვიციანი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ბ) მარინე ფუთურიძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

გ) კონსტანტინე ფიცხელაური - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

დ) მერაბ ძნელაძე - ისტორიის საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, ო. ლორთქიფანიძის არქეოლოგიური კვლევის ინსტიტუტის მეცნიერი-თანამშრომელი;

ე) ალექსანდრე ნონეშვილი - ისტორიის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი;

ვ) გურამ ყიფიანი - ისტორიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პალეოურბანისტული კვლევების ლაბორატორიის ხელმძღვანელი;



ზ) დავით მინდორაშვილი - ისტორიის დოქტორი, სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, ოთარ ლორთქიფანიძის არქეოლოგიური კვლევის ინსტიტუტის მეცნიერი-თანამშრომელი.

**13. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ხათუნა ბუსკივადის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „კოდების გადართვის სოციოლინგვისტური ასპექტები (ზოგადი და ბიზნეს ინგლისურის სწავლების მაგალითზე)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: რუსუდან დოლიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ირინე გველესიანი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) ინა ბარათაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მასწავლებელი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მანანა რუსიეშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) ნინო დარასელია - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ნათელა ნემსაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) ირინე დემეტრაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ე) იზაბელა პეტრიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) ვალერია ფურცელაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მასწავლებელი;
- ზ) თამარ ნატროშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**14. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **გიორგი ცომიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისია (თემა: „რუსული და უკრაინული სამხედრო-პატრიოტული ორგანიზაციები და მათი ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ მეორე მსოფლიო ომის დროს“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: თეიმურაზ პაპასქირი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი).



**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ფატიმა შეყლაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) გურამ მარხულია - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ლეილა (ია) ხუბაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) მერაბ კალანდაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) ზაალ გოგენია - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;
- დ) მიხეილ ქართველიშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ე) კახაბერ ყალიჩავა - ისტორიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ვ) ომარ არდაშელია - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- ზ) დაზმირ ჯოჯუა - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**15. მოისწინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მარი ხუხუნაიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „არათავაზიანობისა და იდენტობის თავისებურებები ოჯახის დისკურსის ჟანრში (ქართული და ამერიკული სერიალების მაგალითზე)“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: რუსუდან დოლიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**



ა) მარიამ ნეზიერიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მასწავლებელი;

ბ) ირინე დემეტრაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) მანანა რუსიეშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

ბ) ნინო დარასელია - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

გ) ნათელა ნემსაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

დ) ირინე გველესიანი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ე) რუსუდან ჯაფარიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მასწავლებელი;

ვ) ვალერია ფურცელაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მასწავლებელი;

ზ) თამარ ნატროშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**16. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ ნატა ბაკურაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „Bacteroides fragilis-ის სპეციფიური ბაქტერიოფაგების გამოყოფა და შესწავლა მათი ფაგოთერაპიული პოტენციალის დადგენის მიზნით“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ნინა ჭანიშვილი - გ. ელიავას სახელობის ბაქტერიოფაგის, მიკრობიოლოგიისა და ვირუსოლოგიის ინსტიტუტის მიკრობული ბიოტექნოლოგიების ლაბორატორიის გამგე, მთავარი მეცნიერი-თანამშრომელი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი; ნუნუ მიცკევიჩი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი).

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ადამ კოტორაშვილი - ლუგარის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრის გენომის ცენტრის ხელმძღვანელი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) ეკატერინე ჯაიანი - ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის მიკრობიოლოგიის მიმართულების პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) დიანა ძიძიგური - თსუ პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) თეიმურაზ ლეჟავა - თსუ პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) ნანა კოშორიძე - თსუ პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) მარიამ გაიდაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი;



- ე) მაგდა ალანია - თსუ ასოც. პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი;
- ვ) ნინო გაჩეჩილაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი;
- ზ) მარინა თედიაშვილი - გ. ელიავას სახელობის ბაქტერიოფაგიის, მიკრობიოლოგიისა და ვირუსოლოგიის ინსტიტუტის, მიკრობთა ეკოლოგიის ლაბორატორიის ხელმძღვანელი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

**17. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტი ნიკა ჩიტიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ეკონომიკური უსაფრთხოების პოლიტიკა და მისი განხორციელების სტრატეგია საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: გულნაზ ერქომაიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი).

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) შოთა ვეშაპიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ბ) თეა ლაზარაშვილი - კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) იური ანანიაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) თეიმურაზ ბერიძე - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) რევაზ გველესიანი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) რამაზ აბესაძე - ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, პ. გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის დირექტორი;
- ე) ელგუჯა მექვაბიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) ეთერ ხარაიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ზ) ნინო აბესაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- თ) გიორგი გაფრინდაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ი) ირინა გოგორიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- კ) მარინე კობალავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ლ) ეკა ლევაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- მ) მანანა ლობჯანიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ნ) მარინა ნაცვალაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ო) მარინა ჩავლეიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- პ) ლალი ხურცია - თსუ ასისტენტ-პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.



**18. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ დავით მელუას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საქართველოს მმართველობის დეცენტრალიზაციის პოლიტიკის ეკონომიკური გამოწვევები და მათი დაძლევის გზები“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მიხეილ ჯიბუტი - ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, აკადემიკოსი).

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ელგუჯა მექვაბიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) მიხეილ თოქმაზიშვილი - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) იური ანანიაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) რევაზ გველესიანი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) მურმან კვარაცხელია - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ე) მირიან ტუხაშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) ეთერ ხარაიშვილი - თსუ პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ზ) თამარ ათანელაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- თ) გულნაზ ერქომიანიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ი) ნაზირა ვაკულია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- კ) ეკა ლეკაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი;
- ლ) მანანა ლობჯანიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკის დოქტორი.

**19. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ თეა ბორკოვსკას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ტიპი 2 შაქრიანი დიაბეტის გავრცელება, მიმდინარეობის და მართვის თავისებურებები და გამოსავლები აივ/შიდსით ავადმყოფებში საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: თენგიზ ცერცვაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ინფექციურ სნეულებათა კათედრის პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.



**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ნატალია ბოლოკაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ბ) შოთა ჯანჯღავა - მედიცინის დოქტორი, კენ ვოლკერის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ნინო ბადრიძე - მედიცინის დოქტორი, უნივერსიტეტ გეომედის მედიცინის ფაკულტეტის ინფექციური დაავადებების კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) მაია ლომთაძე - მედიცინის დოქტორი, დავით ტვილიდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის ინფექციურ სნეულებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

გ) მაია ჟამუტაშვილი - მედიცინის დოქტორი, ევროპის უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის ინფექციური სნეულებების დეპარტამენტის პროფესორი;

დ) ვახტანგ ქერაშვილი - მედიცინის დოქტორი, ინფექციური პათოლოგიის, შიდსისა და კლინიკური იმუნოლოგიის ს/პ ცენტრის ვირუსული ჰეპატიტების განყოფილების ექიმი-ინფექციონისტი;

ე) მაია ცინცაძე - მედიცინის დოქტორი, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახ. უნივერსიტეტის მედიცინისა და სტომატოლოგიისა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ვ) მარინე ქარჩავა - მედიცინის დოქტორი, პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემიის ლაბორატორიული მედიცინის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი;

ზ) აკაკი აბუთიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ინფექციურ დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

თ) ნინო რუხაძე - მედიცინის დოქტორი, ალტე უნივერსიტეტის ინფექციურ დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

ი) მაია ხუბუა - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან სნეულებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი.

**20. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ სალომე ხუბულავას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სელენის ნაწონაწილაკების 10%-იანი სუსპენზიის ეფექტურობა ექსპერიმენტული შაქრიანი დიაბეტის მონო და ინსულინთან კომბინირებული მკურნალობისას და მისი უსაფრთხოება“; სამეცნიერო ხელძღვანელი: ნოდარ ხოდელი -



მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის კლინიკური ანატომიისა და ოპერაციული ქირურგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) მანანა კაკაბაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ კლინიკური ანატომიისა და ოპერაციული ქირურგიის კათედრის მოწვეული ლექტორი;

ბ) რუსუდან კვანჭახაძე - მედიცინის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) დიმიტრი კორძია - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ კლინიკური ანატომიისა და ოპერაციული ქირურგიის კათედრის პროფესორი;

ბ) ქეთევან ასათიანი - მედიცინის დოქტორი, თსუ შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

გ) ზურაბ კაკაბაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ექსპერიმენტული და პრეკლინიკური ანატომიის დეპარტამენტის პროფესორი;

დ) მარინა ლომიძე - მედიცინის დოქტორი, „ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის“ ექიმი-ენდოკრინოლოგი;

ე) ქეთი ცომაია - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ვ) მაია ოკუჯავა - მედიცინის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამედიცინო ფარმაკოლოგიისა და ფარმაკოთერაპიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი;

ზ) ნინო მეგრელიშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი.

**21. მოისწინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ მაია ჩიგოგიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „კორონარული კოლატერალური ცირკულაციის პრედიქტორები გულის იშემიური დაავადების მწვავე მიმდინარეობის დროს“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ნინო შარაშიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის კლინიკური და კვლევითი უნარ-ჩვევების კათედრის პროფესორი; ზურაბ ფაღავა -



მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, ნ. ბოხუას სახელობის კარდიოვასკულარული ცენტრის კარდიოლოგიური მიმართულების ხელმძღვანელი).

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) შალვა პეტრიაშვილი - მედიცინის დოქტორი, აღმოსავლეთ-დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტის პროფესორი;

ბ) ინგა ბოჭორიშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ირაკლი მეგრელაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ემერიტუს პროფესორი;

ბ) ნინა ჟვანია - მედიცინის დოქტორი, პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემიის ასოცირებული პროფესორი;

გ) ნინო მამამთავრიშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;

დ) ბონდო ქობულაია - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ემერიტუს პროფესორი;

ე) გულნარა აბულაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ვ) მურმან ქანთარია - მედიცინის დოქტორი, შპს „ავერსის“ კლინიკის ინტერვენციული კარდიოლოგი;

ზ) რუსუდან აგლაძე - მედიცინის დოქტორი, დავით ტვილდიანის სახელობის სამედიცინო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

თ) ირინა ჯაში - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი.

**22. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ლელა ჩხიტაურის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სისხლის რეოლოგიური მახასიათებლები ინსულინრეზისტენტობის, პრედიაბეტისა და შაქრიანი დიაბეტი ტიპი-2-ის დროს“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ელენე გიორგაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის შინაგან სწეულებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი; ქეთევან ასათიანი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის



შინაგან სწეულებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი; სამეცნიერო კონსულტანტი: თამარ სანიკიძე - ბიოლოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამედიცინო ფიზიკის დეპარტამენტის პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) შოთა ჯანჯაღავა - მედიცინის დოქტორი, კენ ვოლკერის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი.

ბ) ნინო დოლიძე - მედიცინის დოქტორი, დავით ტვილდიანის სახელობის სამედიცინო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ნათია ჩხეიძე - მედიცინის დოქტორი, „ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის“ ექიმი-ენდოკრინოლოგი;

ბ) მაია ხუბუა - მედიცინის დოქტორი, თსუ შინაგან დაავადებათა კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

გ) ნესტან ბოსტოღანაშვილი - მედიცინის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

დ) ნინო, ლომთაძე - მედიცინის დოქტორი, „ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის“ ექიმი-ენდოკრინოლოგი;

ე) თამარ ზერეკიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ვ) თინათინ კაჭარავა - მედიცინის დოქტორი, „ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის“ ექიმი-ენდოკრინოლოგი;

ზ) მარინა ლომიძე - მედიცინის დოქტორი, „ენდოკრინოლოგიის ეროვნული ინსტიტუტის“ ექიმი-ენდოკრინოლოგი.

**23. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ გვანცა გულიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ქალის განათლების გავლენის შეფასება საშვილოსნოს ყელის კიბოს სკრინინგის ეფექტურობაზე საქართველოში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ნატა ყაზახაშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის კათედრის



პროფესორი; თამარ ალიბეგაშვილი - მედიცინის დოქტორი, ეროვნული სკრინინგ-ცენტრის ექიმი მეან-გინეკოლოგი).

**აზრი გამოთქვა:** ნ. ფიცხელაურმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ბესარიონ ტყეშელაშვილი - მედიცინის დოქტორი, დავით ტვილდიანის სახელობის სამედიცინო უნივერსიტეტის მეანობა-გინეკოლოგიის კათედრის პროფესორი;

ბ) ნინო ჩიხლაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სამედიცინო ეთიკის და ჯანმრთელობის სოციოლოგიის კათედრის პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) მაკა ჯორბენაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სამედიცინო ეთიკის და ჯანმრთელობის სოციოლოგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) მიხეილ ჯანგაძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ პათოლოგიისა და სასამართლო მედიცინის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი;

გ) გიორგი თევდორაშვილი - მედიცინის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მეანობა-გინეკოლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი;

დ) ნატო ფიცხელაური - მედიცინის დოქტორი, თსუ საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი;

ე) თენგიზ ვერულავა - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ვ) ლარისა მელია - მედიცინის დოქტორი, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი;

ზ) ქეთევან მანჯგალაძე - მედიცინის დოქტორი, „ქორდანას კლინიკის“ ექიმი მეან-გინეკოლოგი.

**24. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ზურაბ გოგშელიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა უკანონო შემოსავლის ლეგალიზაციისათვის“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მერაბ ტურავა - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.



**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ნინო გვენეტაძე - თსუ იურიდიული ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) მათა ივანიძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ლალი ფაფიაშვილი - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ირა აქუბარდია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) გიორგი დგებუაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) ირაკლი დვალაძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) ლევან ხარანაული - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) მორის შალიკაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) ქეთევან მჭედლიშვილი-ჰედრიხი - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**25. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერება“ დოქტორანტ **თორნიკე ზურაბაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: იდენტობის საკითხი ქართულ საგარეო პოლიტიკურ დისკურსში (1990-2021 წწ.); სამეცნიერო ხელმძღვანელი: კორნელი კაკაჩია - თსუ პროფესორი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** ზ. აბაშიძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზვიად აბაშიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ბ) გია ნოდია - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;



გ) ანდერს ვიველი - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, კოპენჰაგენის უნივერსიტეტის პოლიტიკის მეცნიერებათა მიმართულეების პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) სალომე დუნდუა - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულეების ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ალექსანდრე კუხიანიძე - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულეების პროფესორი;

გ) თამარ ქარაია - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულეების ასოცირებული პროფესორი;

დ) ზურას დავითაშვილი - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულეების პროფესორი;

ე) დავით მაცაბერიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების ასოცირებული პროფესორი;

ვ) ივანა მარტიძე - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, ნიუ ვიქენ უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების მიმართულეების ასოცირებული პროფესორი;

ზ) ბაკურ კვაშილავა - პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სამართლისა და პოლიტიკის სკოლის დეკანი, პროფესორი.

**26. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა საკითხი ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ ელენე უჩავას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში ცვლილების შეტანის თაობაზე (თემა: „დამაგნიტებული ასტროფიზიკური დინებების მდგრადობა სიჩქარის წანაცვლებითა და სითბური ნაკადებით“, სამეცნიერო ხელმძღვანელები: ნანა შათაშვილი - თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი; ალექსანდრე თევზაძე - აბასთუმნის ასტროფიზიკური ობსერვატორიის მკვლევარი, ფიზიკის დოქტორი). დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ ფაკულტეტის დეკანის, რამაზ ხომერიკის, 2020 წლის 22 მაისის წარდგინების საფუძველზე სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია დამტკიცდა ჯერ კიდევ 2020 წლის 24 მაისს (ოქმი N 4). თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით, დისერტაციის დაცვა უნდა მომხდარიყო, არაუგვიანეს 2020 წლის სექტემბრისა. მან განმარტების თაობაზე კითხვით მიმართა ე. უჩავას სამეცნიერო ხელმძღვანელს ნანა შათაშვილს.

**მოისმინეს:** ნ. შათაშვილმა აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის წინასწარი დაცვა ჩატარდა 2018 წლის თებერვალში თსუ-ში საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს შემქნამდე მოქმედი რეგულაციების გათვალისწინებით. დოქტორანტმა წარმოადგინა



დისერტაცია და დაცვისთვის აუცილებელი დოკუმენტაცია, შესაბამისად, თსუ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭომ 2020 წლის 24 მაისს დაამტკიცა სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია, თუმცა დისერტაციის დაცვა ვერ შედგა გარკვეული მიზეზების გამო (დოქტორანტის ოჯახური მდგომარეობა, მისი და ოჯახის წევრების ჯანმრთელობა). დისერტაცია შესაფასებლად გადაეცა რეცენზენტებს, თუმცა რეცენზიებზე თარიღის დასმა მოხდა 2023 წელს, მათი ხელმოწერის დადასტურებისას. 2023 წლის 21 სექტემბერს ფაკულტეტიდან გამოგზავნილ კორესპონდენციაში დასაბუთებულია სადისერტაციო ნაშრომის კომისიის შემადგენლობის ცვლილების მიზეზები; ასევე, ე. უჩავას განცხადებაში მითითებულია ის ობიექტური და სუბიექტური მიზეზები, რის გამოც მან ვერ შეძლო ნაშრომის დაცვა.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სასურველია დღის წესრიგში შეტანილ ამ საკითხზე მოისმინოს აპარატის ხელმძღვანელის, დალი კანდელაკის და იურიდიული დეპარტამენტის წარმომადგენლის მოსაზრებები, რათა საბჭომ არ მიიღოს არასწორი გადაწყვეტილება.

**მოისმინეს:** დ. კანდელაკმა საბჭოს წევრებს მოახსენა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ ე. უჩავას სახელზე გამოცემული ყველა სამართლებრივი აქტის შესახებ; ასევე, გააცნო ფაკულტეტიდან წარმოდგენილი კორესპონდენციები.

**მოისმინეს:** თსუ იურიდიული დეპარტამენტის უფროსმა, არჩილ კუკულავამ, საბჭოს წევრებს განუმარტა, რომ დოქტორანტ ელენე უჩავას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიაში ცვლილების შეტანისას არცერთი სამართლებრივი ნორმა მათ გადაწყვეტილებას არ ზღუდავდა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მერაბ ელიაშვილი – თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) არჩილ უგულავა – თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) თამაზ კერესელიძე – თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) მერაბ გოგბერაშვილი – თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
- ე) გიორგი ციციშვილი – თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) თენგიზ მძინარიშვილი – ე. ხარაძის სახელობის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ზ) ზაზა ოსმანოვი – ე. ხარაძის სახელობის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის ფიზიკის სკოლის პროფესორი, ფიზიკის დოქტორი;



თ) დავით გარუჩავა – თსუ ე. ანდრონიკაშვილის სახელობის ფიზიკის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ი) ქეთევან სიგუა – თსუ ე. ანდრონიკაშვილის სახ. ფიზიკის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე  
დარეჯან თვალთვაძე



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი  
მორის შალიკაშვილი

