

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 6

ქ. თბილისი, 25.07.2023, 11 საათი,  
თსუ I კორპუსი, აუდიტორია N 107

**სხდომას ესწრებოდნენ:** ბადაშვილი მედეა, ბერულავა გიორგი, გოგიაშვილი ლიანა, დორეული ნანული, ებრალიძე თამარ, თვალთვაძე დარეჯან, მაჭავარიანი ლია, მეძმარიაშვილი ელენე, პატარიძე დიმიტრი, სანაძე რუსუდანი, ქიტიაშვილი ანასტასია, შალიკაშვილი მორის, ჭედია როინ, ჯავახიშვილი ნიკოლოზ, ჯობავა თამარ.

**დღის წესრიგი:**

1. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი გეოგრაფიის“ დოქტორანტ **ტატიანა სიჭინავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
2. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერების“ დოქტორანტ **სანდრო ტაბატაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
3. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნატალია გვენცაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ავთანდილ ნადარეიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
5. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი კრავეიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
6. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ანა ჩაგელიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება;
7. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გრიგოლი მოდებაძის** სადისერტაციო ნაშრომის



**თინათინ საბაურის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

19. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ევროპისმცოდნეობა“ (ინგლისურენოვანი) დოქტორანტ **აითან ჰაჯიევა**ს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. ღია კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

1. **მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი გეოგრაფიის“ დოქტორანტ **ტატიანა სიჭინავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ასოც. პროფესორმა გიორგი კვინიკაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „შრომით მიგრანტთა საქართველოში ინტეგრაციის და განსახლების თავისებურებები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ტატიანა სიჭინავასთვის** საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

2. **მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „პოლიტიკის მეცნიერების“ დოქტორანტ **სანდრო ტაბატაძის** სადისერტაციო ნაშრომის

დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ასოც. პროფესორმა ავთანდილ ტუკვაძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „პოლიტიკური კურსის ტრანსფერი საქართველოს ზოგადი განათლების პოლიტიკაში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; განსაკუთრებით ხაზი გაუსვა უცხოელი რეცენზენტის შეფასებას. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა კვლევის შედეგად წარმოდგენილი რეკომენდაციებით.

**მოისმინეს:** ა. ტუკვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები ეხება ერთიან ეროვნულ გამოცდებს, ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის მოდელს და სხვ.

**აზრი გამოთქვა:** ე. მეძმარიაშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია საინტერესო თემა, თუმცა დასკვნითი ნაწილი მხოლოდ ერთნახევარ გვერდს მოიცავს; ასევე, საკითხები განხილული აქვს ძალიან მოკლედ. სასურველი იყო პოსტსაბჭოთა ქვეყნების გამოცდილების შესწავლა. შესაბამისად, ის თავს შეიკავებს აკადემიური ხარისხის მინიჭებისას.

**მოისმინეს:** ა. ტუკვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს ყოველი თავის შემდეგ დასკვნა აქვს მოყვანილი და, სავარაუდოდ, აღარ მიიჩნია საჭიროდ, მოცულობითი დასკვნის დაწერა.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო თემა აქტუალურია და კვლევის შედეგები - ფასეული და, რამდენადაც მისთვის ცნობილია, დოქტორანტი კვლევას უცხოეთის წამყვან უნივერსიტეტებში ატარებდა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ დ. თვალთვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ ხმის მიცემისგან თავი შეიკავა ე. მეძმარიაშვილმა, საბჭოს დანარჩენმა წევრებმა მხარი დაუჭირეს აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **სანდრო ტაბატაძისთვის** პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**3. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნატალია გვენცაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ფილოლოგიის დოქტორმა ირინე ნაცვლიშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის -

„მინიატურა ქართულ სიმბოლისტურ ნარატივში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 94 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა დისერტაციის მონოგრაფიად გამოცემის შესახებ თუ იყო რჩევა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრებისგან?

**მოისმინეს:** ი. ნაცვლიშვილმა აღნიშნა, რომ კვლევის მოცულობიდან და ხარისხიდან გამომდინარე დოქტორანტმა ასეთი რჩევა ნამდვილად მიიღო.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნატალია გვენცაძისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**4. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ავთანდილ ნადარეიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ფილოლოგიის დოქტორმა დავით მაზიაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ფენტეზის ჟანრული თავისებურებები (ჯ. როულინგის, ჯ.რ.რ მარტინის და ჯ.რ.რ ტოლკინის ნაწარმოებთა მიხედვით)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** დარეჯან თვალთვაძე დაინტერესდა დოქტორანტის სპეციალობით ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის საფეხურზე.

**მოისმინეს:** დ. მაზიაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტს დამთავრებული აქვს ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის ინგლისური ფილოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ავთანდილ ნადარეიშვილისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**5. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ გიორგი კრავეიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ასოც. პროფესორმა ნაზირა კაკულიამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ინკლუზიური ეკონომიკური ზრდის ხელშემწყობი სახელმწიფო პოლიტიკა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 15 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის მიერ შემუშავებული ინკლუზიური ეკონომიკური ზრდის ხელშემწყობი სახელმწიფო პოლიტიკის ახალი მოდელით.

**მოისმინეს:** ნ. კაკულიამ ისაუბრა როგორც კვლევის მეთოდოლოგიის, ასევე ახალი მოდელის შესახებ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება გიორგი კრავეიშვილისთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**6. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ანა ჩაგელიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ასოც. პროფესორმა მურმან ცარციძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ადამიანური რესურსების განვითარების გაუმჯობესების გზები საქართველოს საბანკო სექტორის მაგალითზე“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე;

დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 14 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ა. ქიტიაშვილი დაინტერესდა ადამიანური რესურსების განვითარების გაუმჯობესების რა გზები განიხილა დოქტორანტმა.

**მოისმინეს:** მ. ცარციძემ საბჭოს მოკლე ინფორმაცია მიაწოდა დასმულ კითხვასთან დაკავშირებით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა შეიმუშავა თუ არა დოქტორანტმა რეკომენდაციები.

**მოისმინეს:** მ. ცარციძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს რეკომენდაციები ჩამოყალიბებული აქვს დისერტაციის დასკვნით ნაწილში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ანა ჩაგელიშვილისთვის ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**7. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გრიგოლი მოდებაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა თეიმურაზ ბერიძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ბუნებრივი და ადამიანური ფაქტორებით გამოწვეული კატასტროფების შედეგად დამდგარი ზარალის შეფასება და ადმინისტრირება (თეორიულ-მეთოდოლოგიური ასპექტები)“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, ასევე რეცენზენტების დადებით რეცენზიებზე; დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 12 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გრიგოლი მოდებაძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**8. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ლელა ირემადის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა ჯენარო ქრისტესაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „მინიმალური, მსუბუქი ენდომეტრიოზი და უნაყოფობა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. აღნიშნა, რომ დოქტორანტს ასევე ჰყავდა უცხოელი სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რომელიც აქტიურად იყო ჩართული დისერტაციის წერის პროცესში. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ დისერტაცია მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხზეა შესრულებული, განხილულია სხვადასხვა ჰიპოთეზები, გამოყენებულია დიდი მოცულობის მასალა, შესაბამისად, ის მხარს უჭერს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შეფასებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლელა ირემადისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**9. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ლელა თანდაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა ჯენარო ქრისტესაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ახალშობილთა საშვილოსნოდან სისხლდენა, როგორც მოზრდილთა ენდომეტრიოზის პრეკურსორი“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.



**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ დისერტაცია არის პრინციპულად ახალი ნაშრომი, სიახლე. სასურველი იყო დოქტორანტს ავტორეფერატში უფრო ვრცლად განეხილა საკუთარი კვლევები, ვიდრე სხვა ავტორების.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლელა თანდაშვილისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**10. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნინო ლომთაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, მედიცინის დოქტორმა ლაშა უჩავამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ინსულინრეზისტენტობის კორელაცია ფარისებრი ჯირკვლის მოცულობასთან სიმსუქნით დაავადებულ პირებში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია საინტერესო ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ლომთაძისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**11. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **თინათინი კაჭარავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, მედიცინის დოქტორმა ლაშა უჩავამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „B12 ვიტამინის დეფიციტის კავშირი ფარისებრი ჯირკვლის აუტოიმუნურ დაავადებებთან“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 7 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია საინტერესო ნაშრომი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თინათინი კაჭარავასთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**12. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **მანანა ურჯუმელაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, თსუ მედიცინის ფაკულტეტის მოწვეულმა ლექტორმა ლარისა მელიამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ჰიპერჰომოცისტეინემიისა და MTHFR გენების პოლიმორფიზმის როლი პოლიცისტური საკვერცხეების სინდრომის პათოგენეზში“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. აღნიშნა, რომ კვლევა შესრულდა შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გრანტის ფარგლებში. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 10 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99,7 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი კვლევა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მანანა ურჯუმელაშვილისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**13. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **დავით წულაიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, პროფესორმა ნონა თოდუამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ზოგიერთი კრიმინოლოგიური ასპექტი ქრისტიანული მართლმადიდებლური მოძღვრების მიხედვით“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. აღნიშნა ასევე, რომ დოქტორანტი უკვე 17 წელია ეწევა პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. დისერტაცია აღნიშნულ საკითხზე პირველ ნაშრომს წარმოადგენს. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 6 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 87 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ უდიდესი მადლობა გადაუხადა დოქტორანტ დავით წულაიას ასეთი მნიშვნელოვანი ნაშრომისათვის.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა წარმოადგინა სერიოზული ნაშრომი საინტერესო თემაზე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **დავით წულაიასთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**14. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „მათემატიკა“ დოქტორანტ **ლაშა ბარამიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ასოც. პროფესორმა თენგიზ კოპალიანმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ზოგიერთი ფუნქციათა კლასისათვის ფურიეს მწკრივების კრებადობა და შეჯამებადობა“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების შესახებ; მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობდა კომისიის 5 წევრი. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 99 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ დისერტაციაში არაა ჩამოყალიბებული საბოლოო შედეგები, თუმცა თითოეული თავის ბოლოს არის დასკვნითი ნაწილი. სასურველია დისერტაციის წერისას გათვალისწინებული ყოფილიყო ფაკულტეტის მიერ

შემუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის პირობები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დ. თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია კენჭისყრის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლამა ბარამიძისთვის** მათემატიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**15. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ელისო სუხიტაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „თამაშის სიმბოლიკა 1950-60-იანი წლების ინგლისურენოვან დრამატურგიაში“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: დავით მაზიაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ილია პაჭკორია - ფილოლოგიის დოქტორი, ალტე უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ქეთევან გრძელიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) მანანა გელაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

ბ) კონსტანტინე ბრეგაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

გ) მანანა რუსიშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

დ) ირაკლი ცხვედიანი - ფილოლოგიის დოქტორი, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;

ე) პაატა ჩხეიძე - ფილოლოგიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;

ვ) ნინო ქავთარაძე - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი;

ზ) ლილიანა გოგიჩაიშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.

**16. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ **გოგიტა პაპალაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ატმოსფერული მიუონების ნაკადის აღდგენა ხმელთაშუა ზღვის ექსპერიმენტ KM3NeT-ის საწყის ეტაპზე“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: რევაზ შანიძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) თამარ ჯობავა - თსუ ნოდარ ამაღლობელის სახელობის მაღალი ენერჯიების ფიზიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) მალხაზ გოჩიტაშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

გ) რამაზ ქვათაძე - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) მერაბ ელიაშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) თამაზ კერესელიძე - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) ოლეგ ხარშილაძე - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) გიორგი ციციშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) მერაბ გოგბერაშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

ვ) ზაალ მაჭავარიანი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

ზ) თეიმურაზ ნადარეიშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასისტენტ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

თ) ზურაბ თავართქილაძე - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

ი) მირიან ტაბიძე - თსუ მაღალი ენერჯიების ფიზიკის ინსტიტუტის ექსპერიმენტული მეთოდების ლაბორატორიის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

კ) ნოდარ ლომიძე - თსუ მაღალი ენერჯიების ფიზიკის ინსტიტუტის ექსპერიმენტული ფიზიკის განყოფილების მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;

ლ) სოსო გოგილიძე - საქართველოს უნივერსიტეტის ტექნოლოგიების და მეცნიერებების სკოლის პროფესორი, სტუ-ს კვანტური ფიზიკისა და საინჟინრო ტექნოლოგიების ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი.

**17. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ **ალექსანდრე ღურჭუმელიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სპლიტ ოქტონიონების გამოყენება ველის თეორიის ზოგიერთი ამოცანისათვის“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მერაბ გოგბერაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) მერაბ ელიაშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) გიორგი ჯორჯაძე - თავისუფალი უნივერსიტეტის ფიზიკის პროფესორი, თსუ ანდრია რაზმაძის მათემატიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი. ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) ზურაბ ბერეჟიანი - ლ'აკვილას უნივერსიტეტის (იტალია) ფიზიკურ და ქიმიურ მეცნიერებათა დეპარტამენტის თეორიული ფიზიკის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ნანა შათაშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

- ბ) თამაზ კერესელიძე - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) გიორგი ციციშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) თეიმურაზ ნადარეიშვილი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;
- ე) თამარ ჭელიძე - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;
- ვ) ზაალ მაჭავარიანი - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;
- ზ) ზურაბ თავართქილაძე - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის დოქტორი;
- თ) ალექსანდრე კვინიხიძე - თსუ ანდრია რაზმაძის მათემატიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი, აკადემიკოსი.
- ი) გიორგი ლავრელაშვილი - თსუ ანდრია რაზმაძის მათემატიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- კ) მამუკა ჯიბლაძე - თსუ რაზმაძის მათემატიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ლ) მიხეილ მაზიაშვილი - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, მეცნიერებათა დოქტორი.

**18. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიის და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ **თინათინ საბაურის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მოსწავლეთა ინტერესებსა და მათ პიროვნულ მახასიათებლებს შორის კავშირის კვლევა - პროფორიენტაციის ხელშეწყობის საშუალება“; სამეცნიერო ხელმძღვანელები: რუსუდან სანაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, განათლების მეცნიერებების დოქტორი; ბერნდ იოახიმ ერთელთი - ქ. მანჰაიმის შრომისა და დასაქმების ფედერალური ინსტიტუტის პროფესორი).

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია შერჩეულია თსუ-ში მოქმედი რეგულაციების პირობების გათვალისწინებით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) კახაბერ ერაძე - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის მოადგილე, ეკონომიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) ეკატერინე გიგაშვილი - გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, განათლების დოქტორი;

გ) ჰანს-იოახიმ ფუნკე - ბერლინის თავისუფალი უნივერსიტეტის (გერმანია) ემერიტუს პროფესორი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ივანე მინდაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) ეთერ ღვინერია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) დავითი წამალაშვილი - თსუ ასისტენტ - პროფესორი, განათლების მეცნიერებების დოქტორი;

დ) ეფემია ხარაძე - თსუ ასისტენტ - პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ე) ნატო შეროზია - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) ნინო მოდებაძე - თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;

ზ) სოფიო მორალიშვილი - აკაკი წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

თ) რუსუდან ჩართოლანი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის (სეუ) ასოცირებული პროფესორი, მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი.

**19. მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ევროპისმცოდნეობა“ (ინგლისურენოვანი) დოქტორანტ აითან ჰაჯიევას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისია (თემა: „Minority Gender and Ethnicity in Georgia's European Integration Way: Socio-Political Participation of Ethnic Azerbaijani Women in Georgia“; სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო ჯავახიშვილი - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებისა და ხელოვნების ფაკულტეტის პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი).

**აზრი გამოთქვა:** მ. ბადაშვილმა აღნიშნა, რომ ქეთევან ჩხეიძე აღარაა თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, თუმცა ის ნამდვილადაა გენდერის დოქტორი.

**აზრი გამოთქვა:** დ. თვალთვაძემ აღნიშნა, რომ მხოლოდ აკადემიური ხარისხი, კვალიფიკაცია საკმარისია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრობისათვის.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ, დარეჯან თვალთვაძემ, საბჭოს წევრებს ჰკითხა, თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:



**რეგენზენტები:**

- ა) მაია ბარქაია - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის (GIPA) ასოცირებული პროფესორი, გენდერის დოქტორი;
- ბ) თამარ ცხადაძე - ილიას უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფილოსოფიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ქეთევან ხუციშვილი - თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი, ისტორიის დოქტორი;
- ბ) კახა გაბუნია - თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი;
- გ) დანიელა ურსე - ბუქარესტის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ მოწვეული პროფესორი;
- დ) ნათია ლაპიაშვილი - კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, გრენობლის უნივერსიტეტის მოწვეული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) თამაზ ზუბიაშვილი - თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) სალომე დუნდუა - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, პოლიტოლოგიის დოქტორი;
- ზ) ქეთევან ჩხეიძე - თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მოწვეული ლექტორი, გენდერის დოქტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე  
დარეჯან თვალთვაძე



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი  
მორის შალიკაშვილი

