



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

# ნაშრომების შეფასება რუბრიკების გამოყენებით Turnitin Rubrics

ინსტრუქცია მასწავლებლებისთვის

კაროლინ მაკგი მნიშვნელოვანი და გამორჩეული ფიგურაა, რომელმაც არაერთი მნიშვნელოვანი ნაშრომი გამოაქვეყნა და არაერთი საყურადღებო მოსაზრება გამოთქვა გარკვეულ სოციალურ საკითხთა შესახებ. შესაბამისად იგი საკუთარ ნაშრომში „ოჯახური ძალადობის ბავშვობის გამოცდილება“ განიხილავს მოცემულ საკითხთან დაკავშირებულ არაერთ საყურადღებო მ... უკავშირდება საკითხს, რომელიც საშუალოსტ... მისწრაფებებს უსვამს ხაზს. გარდა ამისა ცდი... ბავშვის სამომავლო ცხოვრება და როგორ... რეაბილიტაცია.

სტუდენტის ნაწერის გახსნის შემდეგ, მარჯვენა კუთხეში დააკლიკეთ ნიშნულზე Rubric

პირველ რიგში, მაკგის აზრით, საჭიროა განვსაზღვროთ, ის თუ რა უბიძგებთ ხშირად მშობლებს ძალადობრივი ქმედებებისკენ, რისთვისაც იგი იწყებს მსოფლიოში



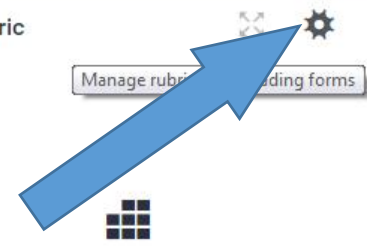
უკავშირდება საკითხს, რომელიც საშუალოსტატისტიკურ მოძალადეთა მიზნებსა და მისწრაფებებს უსვამს ხაზს. გარდა ამისა ცდილობს განსაზღვროს როგორ ვითარდება ბავშვის სამომავლო ცხოვრება და როგორ შეიძლება მისი საზოგადოებაში რეაბილიტაცია.

პირველ რიგში, მაკგის აზრით, საჭიროა განვსაზღვროთ ხშირად მშობლებს ძალადობრივი ქმედებებისკენ, რისთვისაც არსებული სოციო ეკონომიკური ასპექტების განხილვას და რა შეიძლება კონკრეტულ ინდივიდში იწვევდეს მსგავსი

ახალი რუბრიკის დასამატებლად დააკლიკეთ პარამეტრების ნიშნულზე

### Rubric

No Rubric



No rubric or grading form is attached to this assignment.



6th-8th Science Argument (CER) This rubric cannot be edited because you are not the owner. Scoring: Qualitative ?

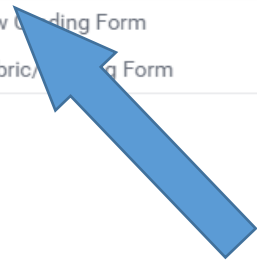
Criteria	Scales			
	Advanced	Proficient	Developing	Emerging
<b>Claim</b> Take an arguable position on the scientific topic and essay around that	The essay introduces a precise, qualitative and/or quantitative claim	The essay introduces a clear, qualitative and/or quantitative claim	The essay attempts to introduce a qualitative and/or quantitative claim, based on the scientific topic or text(s), but it may be somewhat unclear or not maintained throughout the essay. The essay may not clearly acknowledge or	The essay does not clearly make a claim based on the scientific topic or text(s), or the claim is overly simplistic or vague. The essay does not acknowledge or distinguish counterclaims.
<b>Evidence</b> Include relevant facts and examples to b			The essay supplies some qualitative and/or quantitative data and evidence, but it may not be closely related to the scientific topic or text(s), or the support that is offered relies mostly on summary of the source(s), thereby not effectively	The essay supplies very little or no data and evidence to support its claim and counterclaim, or the evidence that is provided is not clear or relevant.
<b>Reasoning</b> Explain how or why each piece of evidence supports the claim.	The essay effectively applies scientific ideas and principles in order to explain how or why the cited evidence supports the claim. The essay demonstrates	The essay applies scientific reasoning in order to explain how or why the cited evidence supports the claim. The essay demonstrates logical reasoning and understanding	The essay includes some reasoning and understanding of the scientific topic and/or text(s), but it does not effectively apply scientific ideas or principles to explain how or why the	The essay does not demonstrate clear or relevant reasoning to support the claim or to demonstrate an understanding of the scientific topic and/or text(s).

Attach to Assignment  Off Close

თავდაპირველად, სიტემა მაგალითისთვის განახებთ უკვე შექმნილ რუბრიკას. თქვენი ვერსიის დასამატებლად დააკლიკეთ ზედა მარჯვენა კუთხეში



- Create New Rubric
- Create New Grading Form
- Upload Rubric, Grading Form
- Rename
- Delete
- Duplicate
- Download
- Rubrics:
- ✓ 6th-8th Science Argument (CER)
- 9th-12th Science Argument(CER)
- Science Short Answer
- Short Answer
- Social Studies Short Answer
- Grading Forms:



ახალი რუბრიკის დასამატებლად დააკლიკეთ Create New Rubric

	Advanced	Proficient	Developing	Emerging
<b>Claim</b>	The essay introduces a precise, qualitative and/or quantitative claim based on the scientific topic or text(s).	The essay introduces a clear, qualitative and/or quantitative claim based on the scientific topic or text(s).	The essay attempts to introduce a qualitative and/or quantitative claim, but it is somewhat unclear or vague.	The essay does not clearly make a claim based on the scientific topic or text(s), or the claim is overly simplistic or vague. The essay does not acknowledge or distinguish counterclaims.
<b>Evidence</b>	The essay provides relevant, quantitative data and evidence related to the scientific topic or text(s) to support its claim and counterclaim.	The essay provides relevant, quantitative data and evidence related to the scientific topic or text(s) to support its claim and counterclaim.	The essay provides some qualitative and quantitative data and evidence, but it may not be closely related to the scientific topic or text(s), or the support that is offered relies mostly on summary of the source(s), thereby not effectively supporting the claim and counterclaim.	The essay supplies very little or no data and evidence to support its claim and counterclaim, or the evidence that is provided is not clear or relevant.
<b>Reasoning</b>	The essay effectively applies scientific ideas and principles in order to explain how or why the cited evidence supports the claim. The essay demonstrates logical reasoning and understanding of the scientific topic and/or text(s).	The essay applies scientific reasoning in order to explain how or why the cited evidence supports the claim. The essay demonstrates logical reasoning and understanding of the scientific topic and/or text(s).	The essay includes some reasoning and understanding of the scientific topic and/or text(s), but it does not effectively apply scientific ideas or principles to explain how or why the cited evidence supports the claim and counterclaim.	The essay does not demonstrate clear or relevant reasoning to support the claim or to demonstrate an understanding of the scientific topic and/or text(s).

Attach to Assignment  Off

Close



Enter rubric name here

Scoring: Standard

Criteria		Scale 2	Scale 3
Criterion 1	0 %	0.00	0.00
Criterion 2	0 %		
Criterion 3	0 %		

Attach to Assignment  Off

Save Cancel Close

რუბრიკისთვის სახელის დარქმევა  
 კრიტერიუმების დამატება  
 კრიტერიუმის შკალის დამატება



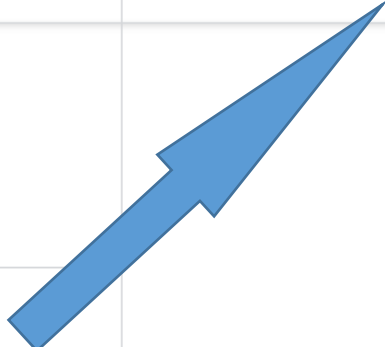
Enter rubric name here

Criteria	Scales		
	Scale 1	Scale 2	Scale 3
Criterion 1	0.00	0.00	0.00
Criterion 2	0.00		
Criterion 3	0.00	0.00	0.00

ვიდრე რუბრიკის კრიტერიუმების შევსებას დაიწყებთ, ზედა მარჯვენა კუთხეში აირჩიეთ Custom

Scoring: Custom

- Standard**  
Enter scale values for each column and weight criteria rows using percentages.
- Qualitative**  
Provides standard feedback without numeric scoring.
- Custom**  
Enter any value directly into each rubric cell.



Attach to Assignment  Off

Save Cancel Close



Enter rubric name here

Scoring: Custom

Criteria	Scale 1	Scale 2	Scale 3
Criterion 1	0.00	0.00	0.00
Criterion 2	0.00	0.00	0.00
Criterion 3	0.00	0.00	0.00

შეავსეთ კრიტერიუმები და მათი შესაბამისი შკალები, ასევე თითოეულ შკალაზე მიუთითეთ ქულა, შემდეგ დააკლიკეთ Save

Attach to Assignment  Off

Save Cancel Close





Criteria	Scales			
	Scale 1	Scale 2	Scale 3	empty scale
შესავალი	3.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი წათლად არის ჩამოყალიბებული. სრულად და წათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	2.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად წათლად ჩამოყალიბებული. მეტწილად სრულად და წათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული	1.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად ბუნდოვნად არის ჩამოყალიბებული. ნაწილობრივ არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	0.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი ძალზე ბუნდოვნად ჩამოყალიბებული. ბუნდოვნად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის
ბიბლიოგრაფია	3.00 მოძიებული ლიტერატურა/წყაროები სრულად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	2.00 მოძიებული ლიტერატურა/წყაროები მეტწილად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	1.00 მოძიებული ლიტერატურა/წყაროები ნაწილობრივ არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	0.00 არ არის შედგენილი უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად ან დაშვებულია ბევრი შეცდომა; მითითებული რესურსების უმრავლესობა არ
აკად. მახასია	0.00	2.00 შესავალი სრულად შესაბამემა აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტის ენობრივი სტილი	1.00 შესავალი ნაწილობრივ შესაბამემა აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტის	0.00 შესავალი არ შესაბამემა აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტში გამოყენებულია სლენგი,

Attach to Assignment  Off

Close

საკითხები, კულტუროლოგიის ისტორია და დღევანდელი ძდგომარეობა.

შევსებული რუბრიკა გამოიყურება ასე



Criteria	Scales			
	Scale 1	Scale 2	Scale 3	empty scale
შესავალი	3.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი ნათლად არის ჩამოყალიბებული. სრულად და ნათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	2.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად ნათლადაა ჩამოყალიბებული. მეტწილად სრულად და ნათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული	1.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად ბუნდოვნად არის ჩამოყალიბებული. ნაწილობრივ არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	0.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი ძალზე ბუნდოვნადაა ჩამოყალიბებული. ბუნდოვნად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის
ბიბლიოგრაფია	3.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები სრულად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	2.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები მეტწილად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	1.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები ნაწილობრივ არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	0.00 არ არის შედგენილი უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად ან დაშვებულია ბევრი შეცდომა; მითითებული რესურსების უმრავლესობა არ
აკად. მახასია	0.00	2.00 შესავალი სრულად შეესაბამება	1.00 შესავალი ნაწილობრივ	0.00 შესავალი არ შეესაბამება

Attach to Assignment  Off



რუბრიკის შექმნის შემდეგ ის უნდა გააქტიუროთ კონკრეტული დავალებისთვის, რომ შეფასების დროს მისი გამოყენება შეძლოთ. ამისთვის ქვედა მარცხენა კუთხეში ნახეთ Attach to Assignment - ON



## წყაროების ანოტაცია

საიმონ დიურინგი – კულტურის კვლევები: კრიტიკული  
კულტუროლოგიის შესწავლით გავიაზროთ, თუ  
დარგები დღევანდელ ეპოქაში. წიგნი 7 ნაწილად  
კულტურის კვლევის ისტორიასა და სხვადასხვა მ  
ესეების მეშვეობით არის განხილული და განმარტ  
საკითხები, კულტუროლოგიის ისტორია და დღევანდ

გამზადებული რუბრიკის  
გააქტიურების შემდეგ ის  
მოცემულია მარჯვენა მხარეს  
და შეფასებისთვის საჭირო  
კრიტერიუმზე წერტილის  
გადანაცვლება, ამის შემდეგ  
შეფასება ავტომატურად  
განისაზღვრება. ყველა  
კრიტერიუმის შეფასების  
შემდეგ აუცილებელია  
დააკლიკოთ Apply to Grades

**Rubric**

პირველი

5 / 15 [Apply to Grade](#)

შესავალი  
Scale 2 2

სამბლოოგრაფია  
Scale 3 1

აკადემიკოსის  
Scale 2 2

შესავალი ნაწილობრივ შეესაბამება  
აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტის  
ენობრივი სტილი განსხვავდება  
ყოველდღიური მეტყველების  
სტილისგან. გამოყენებულია (და  
განმარტებულია) სამეცნიერო  
ტერმინოლოგია. აზრი გადმოცემულია  
სადაც, ობიექტურად და მსჯელობა  
დაცლილია სუბიექტური  
შეფასებების შესახებ.

High Resolution  On



Criteria	Scales			
	Scale 1	Scale 2	Scale 3	empty scale
შესავალი	3.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი ნათლად არის ჩამოყალიბებული. სრულად და ნათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	2.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად ნათლადაა ჩამოყალიბებული. მეტწილად სრულად და ნათლად არის აღწერილი და დასაბუთებული	1.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი მეტწილად ბუნდოვნად არის ჩამოყალიბებული. ნაწილობრივ არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის	0.00 საკვლევი პრობლემა, კითხვა და მიზანი ძალზე ბუნდოვნადაა ჩამოყალიბებული. ბუნდოვნად არის აღწერილი და დასაბუთებული პრობლემის
ბიბლიოგრაფია	3.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები სრულად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	2.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები მეტწილად არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	1.00 მომიებული ლიტერატურა/წყაროები ნაწილობრივ არის შედგენილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად; მითითებული	0.00 არ არის შედგენილი უნივერსიტეტის სტილის შესაბამისად ან დაშვებულია ბევრი შეცდომა; მითითებული რესურსების უმრავლესობა არ
აკად. მახასია	0.00	2.00 შესავალი სრულად შეესაბამება აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტის ენობრივი სტილი განსხვავდება ყოველდღიური მეტყველების სტილისგან.	1.00 შესავალი ნაწილობრივ შეესაბამება აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტის ენობრივი სტილი განსხვავდება ყოველდღიური მეტყველების	0.00 შესავალი არ შეესაბამება აკადემიურ მახასიათებლებს: ტექსტში გამოყენებულია სლენგი, მაღალფარდოვანი, ხატოვანი ან ბუნდოვანი ფრაზები. შესავლის

რუბრიკით შეფასების შემდეგ სტუდენტები ნახავენ რომელ კრიტერიუმში რა შეფასება მიიღეს და რატომ

Expanded window.

front

the sidebar, close

aining your

ic.

expanded in

utilize other

as QuickMark:

ts.

Apply to Grade

Close



დამატებითი ინსტრუქცია იხილეთ:  
<https://www.turnitin.com/resources/rubrics>